



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

---

# ДОКЛАД

## ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ И СЪДИЛИЩАТА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2018 Г.

Административен ръководител-председател  
Галатея Ханджиева

гр.Добрич, февруари 2019 г.

Добрич 9300, ул. Д-р К.Стоилов 7, тел.058/652010, факс: 058/601 480  
e-mail: info@os-dobrich.com

## **СЪДЪРЖАНИЕ:**

### **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

1. Магистрати.
2. Служители.
3. Структура и управление на съда.

### **II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ**

1. Разпределение на делата.
2. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2016 – 2018 г.
3. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2016 – 2018 г.
4. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
5. Качество на съдебните актове.
6. Натовареност по щат и действителна спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2016 – 2018 г.

### **III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ**

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателни дела за периода 2016 – 2018 г.
  - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
  - 2.2. Постъпление на въззивни наказателни дела.
3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Натовареност.
8. Качество на съдебните актове.

### **IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на граждански дела за периода 2016 -2018 г.
  - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
  - 2.2. Постъпление на въззивни граждански дела.
3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
  - 5.1. Свършени дела.
  - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.

### **V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

1. Кадрова обезпеченост.

2. Постъпление на търговски дела за периода 2016 - 2018 г.
  - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела.
  - 2.2. Постъпление на въззивни дела.
3. Разпределение на търговските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на търговските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
  - 5.1. Свършени дела.
  - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Фирмени дела.

## **VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ**

### **VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ГР.ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2018 Г. НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ**

1. Проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.
2. Проверки от Апелативен съд – гр.Варна.
3. Ревизионна дейност през 2018 г. на Окръжен съд – гр.Добрич.

## **VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.**

### **IX. ОТЧЕТ-АНАЛИЗ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ**

## **X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ**

### **XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ**

## **XIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ**

## **XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ**

Годишният доклад за 2018 г. отчита дейността на Окръжен съд – гр.Добрич и районните съдилища в гр.Балчик, гр.Генерал Тошево, гр.Добрич, гр.Каварна и гр.Тервел. Докладът е изготвен на основание чл.86 ал.1 т.15 от Закона за съдебната власт, при спазване Указанията на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади и указанията, дадени от Административния ръководител-председател на Апелативен съд - гр.Варна. Годишният доклад за 2018 г. представя в аналитичен вид данни, изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съдилищата в съдебен район Добрич.

## **I . КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Магистрати.**

В началото на 2018 г. Окръжен съд – гр.Добрич разполага с 20 щатни бройки за магистрати. В това число са включени: административен ръководител-председател, двама заместници на административния ръководител – заместник председатели, шестнадесет съдии и един младши съдия. Заетият съдийски щат в началото на отчетния период е 17 бр., като свободни са били две съдийски длъжности и една длъжност за младши съдия.

Поради навършване на 65-годишна възраст и на основание чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ, считано 01.04.2018 г. от длъжност бе освободена съдия Таня Ангелова. По предложение на Адм.ръководител-председател на ДОС за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества, съдия Ангелова бе отличена от Висшия съдебен съвет с личен почетен знак – първа степен – златен.

През отчетния период съдии от Окръжен съд – гр.Добрич не са командирани в други съдилища, както и съдии от други съдилища не са командирани в Окръжен съд – гр.Добрич. През 2018 г. няма съдии, ползвали неплатен отпуск или продължителен отпуск по болест.

Правораздавателната дейност на съда през 2018 г. е осъществявана от съдиите Галатеев Ханджиев, Адриана Панайотова, Петър Монева, Таня Ангелова /до 31.03.2018 г./, Диана Дякова, Теменуга Стоева, Ева Иванова, Десислава Николова, Галина Жечева, Калина Димитрова, Георги Павлов, Жечка Маргенова, Атанас Каменски, Деница Петрова, Милена Хараламбиева, Елица Стоянова и Калиптен Алид.

С решение по протокол № 15 от 31.05.2018 г. на Пленума на ВСС бе съкратена една от трите свободни щатни длъжности за съдии. В резултат, в края на отчетната година съдът

разполага с 19 съдийски щата, от които са свободни два - по един в гражданско и в търговско отделение, както и щатът за младши съдия. За първите две длъжности, въпреки отправените искания, през 2018 г. не бе обявен конкурс за заемането им. След приключване на задължителното първоначално обучение в НИП, през 2019 г. предстои да бъде зает щатът за младши съдия.

През 2018 г. бе проведено предварително проучване за откриване на процедура по чл.194 ал.1 от ЗСВ за преместване на магистрати от окръжните съдилища в Софийски градски съд и един съдия от Гражданско отделение на Окръжен съд – гр.Добрич подаде заявление. С решение на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на ВСС по протокол № 23 от 26.09.2018 г. бе прието, че е налице възможност за откриване на процедура за преназначаване на една щатна длъжност „съдия“ от Окръжен съд – гр.Добрич в Софийски градски съд – Гражданско отделение. Процедурата бе финализирана в началото на 2019 г.

При отчитане броя дела за разглеждане и средномесечната натовареност на съдиите, които подробно ще бъдат обсъдени по-долу, може да се направи извод, че съществуващата щатна численост за магистрати е оптимална за ефективното осъществяване на правораздавателната дейност в Окръжен съд – гр.Добрич.

## **2. Служители.**

2018 г. не се характеризира с промени в щатната численост на съдебната администрация. Съдът през цялата година работи с 34 бр. съдебни служители - толкова колкото е и щатната им численост.

Поради ползване на продължителен отпуск по болест от призовкаря Тодор Нешев, бе сключен трудов договор за заместването му с Ангел Димитров с продължителност от 26.02.2018 г. до 15.04.2018 г., от 27.08.2018 г. до 07.10.2018 г. и от 02.11.2018 г. до 05.12.2018 г.

През м.октомври 2018 г. изтече срокът на договора по чл.51 ал.2 от Закона за насърчаване на заетостта, сключен между Окръжен съд – гр.Добрич и Дирекция „Бюро по труда“, съгласно който като призовкар в съда работи Божидар Томов. Считано от 01.11.2018 г., последният бе назначен на трудов договор по чл.68 ал.1 т.3 от КТ до завръщане на призовкаря Ивелин Маринов, който през 2018 г. ползва продължителен отпуск по болест.

За нарушение на трудовата дисциплина на един съдебен деловодител бе наложено дисциплинарно наказание „предупреждение за уволнение“.

В края на 2018 г. съдът разполага с 34 щатни бройки за служители, от които няма незаеят щат. Съдебната администрация е структурирана в три раздела: ръководни длъжности, обща и специализирана администрация, като тя включва длъжностите: съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар, съдебен помощник, управител сгради, системен администратор, връзки с обществеността, съдебен архивар-касиер, съдебен статистик – домакин, 10 бр. съдебни деловодители, 7 бр. съдебни секретари, 4 бр. призовкари, чистач, куриер – чистач, шофьор и работник по поддръжката – огняр.

Намалението в щатната съдийска численост през 2018 г. и запазването на щатната численост на съдебната администрация, не доведе до съществена промяна в съотношението съдебни служители/магистрати. Сравнено с предходните 2016 г. и 2017 г., в които съотношението е било 1.7/1, в отчетната година то е незначително по-високо – 1,79/1 . Както и в предходни години, съотношението за Окръжен съд – гр.Добрич е по-ниско от средното такова за окръжните съдилища в страната, което за първото полугодие на 2018 г. и за 2017 г. – 1.98/1.

Като се имат предвид броят на постъпилите дела и делата за разглеждане, утвърдената щатна численост за специализираната администрация е достатъчна за своевременното и ефективно осъществяване на правораздавателната дейност. Като проблем отново следва да се отбележи единствено съвместяването на длъжността архивар – касиер, което е неуместно. Обемът на дейностите, възложени на длъжността „архивар“, съобразно Правилника за администрацията на съдилищата, и обемът на дейностите и отговорностите, възложени на длъжността „касиер“, сериозно затрудняват те да бъдат ефективно и качествено изпълнявани от един служител. Необходимо е съществуващата длъжност „архивар – касиер“ да бъде трансформирана в „архивар“ и същевременно е необходимо одобряването на една нова щатна бройка „счетоводител – касиер“. Това ще позволи отделянето на функциите на специализираната администрация от тези на общата такава, ще осигури ефективност на различните дейности и същевременно ще подпомогне работата на служителя, заемащ единствената финансова длъжност в съда – „главен счетоводител“.

### **3. Структура и управление на съда.**

Административното ръководство на съда се осъществява от Административния ръководител – председател Галатея Ханджиева и от заместник-председателите – Адриана Панайотова и Петър Монеv.

В съда са сформирани три отделения – гражданско, търговско и наказателно. Гражданско отделение се ръководи от председателя, а търговско и наказателно отделение се ръководят от заместниците, съответно Адриана Панайотова и Петър Монеv.

Работата на съдебната администрация е организирана съобразно изискванията на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата и се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева.

Утвърденият през 2017 г. Стратегически план за развитието на Окръжен съд – гр.Добрич за периода 2017 г. – 2020 г. отразява концепцията на ръководството за развитието на съда за четиригодишен период. Залегналите в него стратегически цели са свързани с: подобряване на управлението на процесите в ДОС за постигане на още по-високо качество, бързина и прозрачност на правораздаването; усъвършенстване на процесите на управление на човешките ресурси за повишаване професионалната квалификация и мотивиране на магистратите и съдебните служители за постигане на високо качество на работа, на публичност и прозрачност в работата на ДОС, като гаранция за обществено доверие.

Окръжен съд – гр.Добрич има утвърдена Стратегия за управление на риска и управленската отговорност. Нейна основна цел е регламентиране на механизмите за управление на риска в съда в съответствие с чл.12 ал.3 от ЗФУКПС.

За по-доброто управление и по-добрата организация на работа, в съда са утвърдени/актуализирани и се прилагат: правила за организацията на работа на съдебния помощник; правила за случайното разпределение на делата; правила за изпращане на призовки и съобщения чрез електронен пощенски адрес по реда на чл.42 ал.4 от ГПК; правила за вътрешния трудов ред; правила за организацията и управлението на човешките ресурси; правила за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдените вземания; правила за достъп до обществена информация; правила за атестиране на съдебни служители; правила за публикуване на съдебни актове; правила за работа на съдебните заседатели; правила за организацията на дейността на Общото събрание; правила за определяне на натовареността; вътрешни правила за организацията на работната заплата на персонала и др.

Навременната административна и правораздавателна дейност в съда е предпоставена от създадената много добра организация на работа. Появилите се отклонения са разрешавани адекватно, без да се допуска да се отразят на бързината и качеството на правораздаването.

## **II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.**

### **1. Разпределение на делата.**

Делата в Окръжен съд – гр.Добрич се разпределят при спазване на предвидения в чл.9 от Закона за съдебната власт принцип на случайния подбор. Съблюдават се изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата, Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение и Вътрешните правила за случайно разпределение на делата.

Делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата или най-късно в следващия работен ден.

По правило делата се образуват и разпределят от председателя на съда Галатей Ханджиева и от заместниците Адриана Панайотова и Петър Монеv – съобразно вида на делото и въз основа на заповед на председателя. При отсъствие на разпределящ, същият се замества по старшинство от друг разпределящ. В съответствие с предвидената по т.14.2 от ВПСРД възможност, на дежурния съдия е възложено образуването и разпределянето на делата, подлежащи на разглеждане по дежурство. В отделни случаи при необходимост образуването и разпределянето на дела се възлага със заповед на друг съдия.

Определянето на съдия – докладчик се осъществява посредством Централизираната система за случайно разпределение на делата, като на всички разпределящи са издадени електронни подписи.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, в програмата за случайно разпределение делата от съответната материя са заложили по групи. Разпределянето се извършва между съдиите от съответното отделение, разглеждащи съответния вид дела.

Между съдиите в едно отделение липсва вътрешна специализация. Разпределянето се извършва на случаен принцип между всички, разглеждащи съответния вид дело, при пълна натовареност от 100%. На осн.чл.4 ал.3 от Правилата за определяне натовареността в Окръжен съд – гр.Добрич и чл.12 ал.9 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите на ВСС, председателят Галатей Ханджиева и заместниците Адриана Панайотова и Петър Монеv участват в разпределянето на гражданските, търговските, фирмените и наказателните дела съответно със 70%, 90% и 90% натовареност.

Отклоненията от принципа за случайно разпределение са редки и винаги се мотивират.



Общи за всички видове дела причини за изключване на съдия от разпределението са обстоятелства, водещи до невъзможност същият да участва в разглеждането на съответното дело – отвод, отпуск, заболяване или командировка в периода, в който делото трябва да бъде разгледано, връщане на делото от инстанционен контрол за ново разглеждане след отмяна на постановен акт.

Постъпилите по време на съдебната ваканция дела по чл.329 ал.3 от ЗСВ се разпределят с изключване на съдиите, които поради ползването на отпуск не могат да участват в разглеждането им.

В хипотезата на чл.80 ал.9 от ПАС делата се разпределят на определен докладчик.

Делата се преразпределят на нов докладчик по изключение - поради отвод, заболяване, командироване или друга причина, обективно възпрепятстваща първоначално определения докладчик да разгледа делото, както и при техническа грешка в разпределението, установена след потвърждаване на избора.

За подлежащите на разглеждане в състав дела на случаен принцип се определят не само докладчикът, но и членовете на съдебния състав, като за целта се използва съответната възможност на Централизираната система за случайно разпределение на делата.

Съдебните състави се сформират със съдии от отделението, от което е съдията – докладчик, а при невъзможност – със съдии от друго отделение в съответствие с утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

Общите причини за изключение от принципа на случайния подбор при сформирането на съдебни състави са идентични на посочените по-горе такива при определянето на съдия – докладчик.

За всеки извършен избор на съдия – докладчик и член на съдебния състав се генерира протокол, който се прилага към делото.

Съществуват и специфични за различните видове дела основания за разпределянето им в отклонение на принципа на случайния подбор, които ще бъдат отбелязани в съответния раздел от доклада.

## **2. Постъпили дела, дела за разглеждане, свършени дела за периода 2016-2018 г.**

Постъпилите през 2018 г. в Окръжен съд – гр.Добрич дела са 1 381 бр. Прибавени към 5 бр. дела, продължаващи под същия номер, общо постъпилите през отчетната година дела възлизат на 1 386 бр. Средномесечното постъпление на един съдия по щат е в размер на 6.08 бр. дела /19 съдии/.

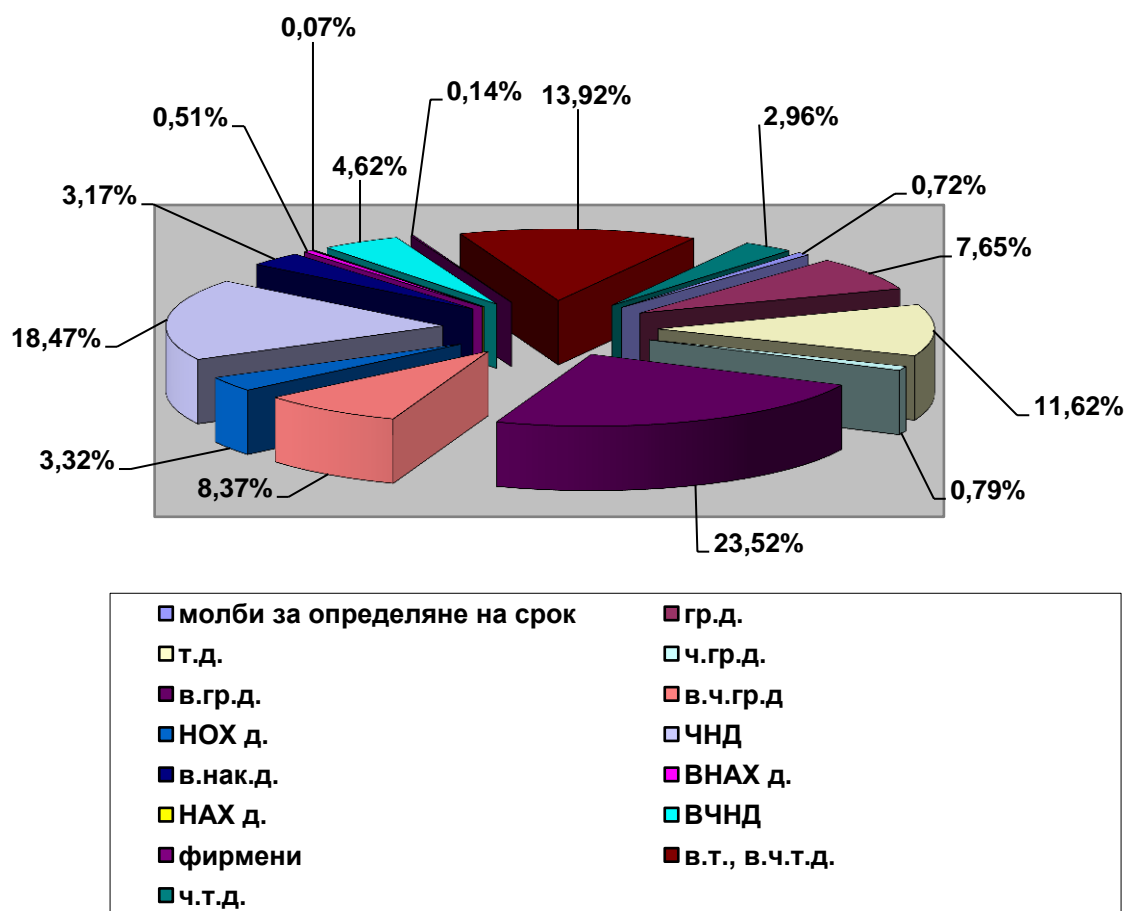
Постъпилите през 2017 г. в Окръжен съд – гр.Добрич дела са били 1 410 бр. Заедно с 5 дела, продължаващи под същия номер, общият брой на постъпилите през 2017 г. дела възлиза на 1 415. Средномесечното постъпление на един съдия по щат е в размер на 5.9 бр. дела /20 бр. съдии/.

През 2016 г. в съда са постъпили 1 536 бр. дела, които, ведно с продължаващите под същия номер 6 бр. дела, формират общо постъпление в размер на 1 542 бр. Това определя средномесечно постъпление от 6.43 бр. дела на един съдия по щат /20 съдии/.

Сравнявайки данните за този показател за отчетната година с данните за предходните две години, се установява намаление в средномесечното постъпление на един съдия по щат спрямо 2016 г. и слабо увеличение спрямо предходната 2017 г.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2016	1 542	20	6.43
2017	1 415	20	5.9
<b>2018</b>	<b>1 386</b>	<b>19</b>	<b>6.08</b>

От общо постъпилите 1 386 бр. дела, наказателните са 418 бр. или 30.2%. Постъпилите 571 бр. граждански дела съставляват 41.2 % от общото постъпление. Постъпилите 395 бр. търговски дела определят дял в общото постъпление в размер на 28.5 %, а постъпилите 2 бр. фирмени дела са 0.1 % от общо постъпление.



При свободен щат от трима съдии и отработени 183 човекомесеца, действителната средномесечна натовареност на един съдия на база постъпили през 2018 г. дела се равнява на 7.57 бр..

През 2017 г. при отработени 230 човекомесеци /19.17 съдии/ действителната средномесечна натовареност на един съдия на база постъпили дела е 6.15 бр.

През 2016 г. отработените човекомесеци са 240 и действителна средномесечна натовареност на един съдия на база постъпили дела съвпада с тази по щат – 6.43 бр.

Съпоставката за трите години показва, че действителната съдийска натовареност по постъпили дела е най-висока в отчетната 2018 г. Това е обусловено от по-малкия брой действително работещи през годината съдии и не се е повлияло от намаленото постъпление в общия брой дела.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии	Средномесечно действително постъпление на 1 съдия
2016	1 542	20	6.43
2017	1 415	19.17	6.15
<b>2018</b>	<b>1 386</b>	<b>15.25</b>	<b>7.57</b>

#### Дела за разглеждане.

Останалите несвършени в началото на 2018 г. дела са 174 бр. Ведно с постъпилите 1 386 бр., общо делата за разглеждане през отчетната година възлизат на 1 560 бр.

В началото на 2017 г. несвършените дела са били 200 бр. и, заедно с постъпилите 1 415 бр., делата за разглеждане през тази година са били 1 615 бр.

Несвършени в началото на 2016 г. дела са били 176 бр. Заедно с постъпилите 1 542 бр., делата за разглеждане са били общо 1 718 бр.

Проследен за трите години, показателят разкрива незначителни отклонения в броя на делата, които са стояли за разглеждане, като намалението спрямо предходната 2017 г. е минимално – 3.4 % и може да се направи извод, че като цяло делата за разглеждане са запазили приблизително еднакъв обем.

Година	Брой висящи дела	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане
2016	176	1 542	1 718
2017	200	1 415	1 615
<b>2018</b>	<b>174</b>	<b>1 386</b>	<b>1 560</b>

Най-висок дял в общия брой на делата за разглеждане имат гражданските дела – 42 %. На следващо място като дял в броя на делата за разглеждане се нареждат търговските дела, определящи 30 % и на последно място – наказателните дела с дял от 28 %.

Средномесечните показатели за натовареност на един съдия по щат, отнесени към делата за разглеждане, не показват никакви сериозни колебания през трите наблюдавани години.

Година	Брой дела за разглеждане	Брой съдии по щат	Брой средномесечно разгледани дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2016	1 718	20	7.16
2017	1 615	20	6.73
<b>2018</b>	<b>1 560</b>	<b>19</b>	<b>6.84</b>

При отработени 183 човекомесеца, действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо делата за разглеждане през 2018 г. се определя в размер на 8.52.

При реално работили през 2017 г. 19.17 бр. съдии действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо делата за разглеждане е била 7.02.

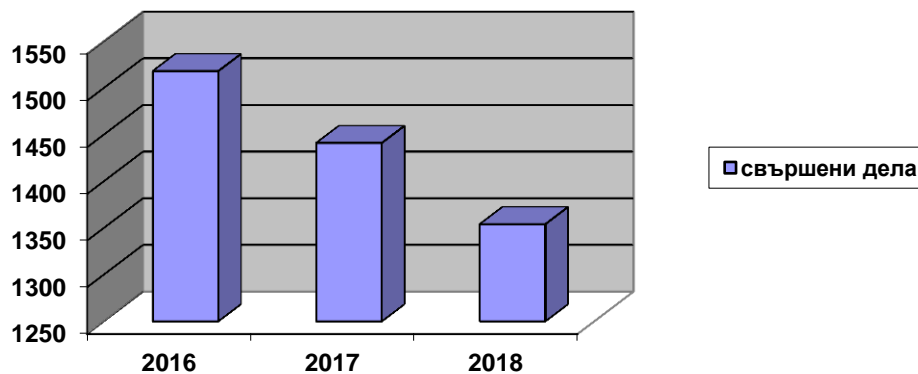
Действително средномесечно разгледаните дела от един съдия през 2016 г. съвпадат със средномесечно разгледаните дела от един съдия по щат - 7.16.

#### **Свършени дела.**

През 2018 г. са приключени общо 1 354 бр. дела.

През 2017 г. са приключени общо 1 441 бр. дела, а през 2016 г. – общо 1 518 бр. дела.

Данните сочат на намаление - съответно с 7 % и 12 % - в приключилите през отчетната година дела, сравнено с тези през 2017 г. и 2016 г.



Най-голям е дялът на свършените граждански дела – 42 %. Свършените търговски дела съставляват 30 % от общо свършените такива, а дялът на свършените наказателни дела възлиза съответно на 28 %.

През 2018 г. един съдия по щат е приключил средномесечно 5.94 бр. дела. Този показател през 2017 г. възлиза на 6 бр. дела, а за 2016 г. – на 6.33 бр. Различията в средномесечната натовареност на един съдия по щат на база свършени дела през трите

наблюдавани години не са съществени. Редуцираният съдийски щат през отчетната година не е довел до увеличаване на средномесечната съдийска натовареност на база свършени дела, което е обяснимо с техния по-малък брой.

Година	Брой свършени	Брой съдии по щат	Брой средномесечно свършени дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2016	1 518	20	6.33
2017	1 441	20	6
<b>2018</b>	<b>1 354</b>	<b>19</b>	<b>5.94</b>

Действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършените през 2018 г. дела е 7.4 бр. /183 човекомесеца/. Тази натовареност през 2017 г. дела е била 6.27 бр. /230 човекомесеца/. Действителната средномесечна натовареност на един съдия на база свършили през 2016 г. дела съвпада с тази по щат – 6.33 бр.

Статистическите данни показват, че отчетната година бележи ръст в действителната съдийска натовареност, отнесена към свършените дела. Независимо от по-малкия брой на свършени дела, незаетият през цялата отчетна година съдийски щат, дава своето отражение върху този показател.

Година	Брой свършени дела	Брой съдии	Действително средномесечно свършени дела от 1 съдия
2016	1 518	20	6.33
2017	1 441	19.17	6.27
<b>2018</b>	<b>1 354</b>	<b>15.25</b>	<b>7.4</b>

### 3. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2016-2018 г.

От общо свършените през 2018 г. 1 354 бр. дела в тримесечен срок са приключили 1 195 бр. дела или това са 88 %.

През 2017 г. в тримесечен срок да приключили 85 % , а през 2016 г. – 89% от всички свършени в съответната година дела. Тези резултати са изчислени при спазване на действалите в предходните две години изисквания на Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република

България, а именно - считано от датата на образуване на делата до приключването им със съдебен акт.

При изчисляване на сроковете за приключване на делата с отчитането им по граждански и търговски дела от датата на постановяване на определенията по чл.140 и чл.374 от ГПК, свършените в тримесечен срок дела през 2017 г. са 90 %, а през 2016 г. – 91%.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените дела в 3 м.срок
2016	1 518	1 384	90 %
2017	1 441	1 291	91 %
<b>2018</b>	<b>1 354</b>	<b>1 195</b>	<b>88 %</b>

Съпоставката за трите години показва известно намаляване на делата, приключили през 2018 г. в кратки срокове. Тук обаче следва да се има предвид действалата в по-голямата част от отчетния период разпоредба на чл.61 ал.2 от ГПК /отм. ДВ бр.65/2018 г./, предвиждаща спиране на процесуалните срокове по голяма част от гражданските и търговските дела по време на официални празници и през съдебната ваканция, което неминуемо е обективно довело до забавяне на съответните производства.

#### 4. Срочност при изготвяне на съдебните актове.

От общо свършените през 2018 г. 1 354 бр. дела, актовете по 1 340 бр. дела са постановени в едномесечен /за гражданските дела/, съответно в шестдесетдневен /за наказателните дела/ срок и те съставляват 99 % от всички постановени през отчетната година актове. Извън законоустановените срокове са постановени актовете по 14 бр. дела.

	Свършени дела	Постановени в 1-месечен срок съд.актове	%-но съотношение на постановените в 1-месечен/60-дневен срок спрямо всички постановени съдебни актове
Гражданско отделение	566	557	98 %
Търговско/фирмено отделение	375	373	99 %
Наказателно отделение	413	410	99 %
<b>За съда:</b>	<b>1 354</b>	<b>1 340</b>	<b>99 %</b>

През 2017 г. броят на свършилите дела е бил 1 441 бр., актовете по 1 421 бр. дела от тях са постановени в едномесечен срок и те са съставлявали 99 % .

Същите са данните за 2016 г., когато в месечен срок са постановени актовете по 99 % от приключилите дела.

Сравнението на данните за този показател показва постоянно високо процентно съотношение на постановените в законоустановените срокове съдебни актове.

#### **5. Качество на съдебните актове.**

През 2018 г. от обжалване пред контролни инстанции са се върнали общо 216 бр. дела, като част от тях изпратени по жалби в предходни години. С потвърдени съдебни актове са върнати 91 бр. – 42 %, с отменени съдебни актове са 31 бр. – 14 %, изменени са 29 акта – 14 %, а актовете по 65 бр. не са допуснати до касационно обжалване - 30 %.

През отчетната година се наблюдава слабо отстъпление в процентите на потвърдените от горна инстанция актове. Констатира се минимално завишаване – с 1% на отменените актове. При изменените актове нивото от 2017 г. се запазва, а спрямо 2016 г. е налице намаляване. За втора поредна година високо остава равнището на недопуснатите до касационно обжалване дела.

Година	Върнати	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2016	231	104	45	29	13	44	19	54	23
2017	201	87	44	27	13	26	13	61	30
<b>2018</b>	<b>216</b>	<b>91</b>	<b>42</b>	<b>31</b>	<b>14</b>	<b>29</b>	<b>14</b>	<b>65</b>	<b>30</b>

#### **6. Натовареност – по щат и действителна натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2016-2018 г.**

Намаляването през отчетната година на щатната съдийска численост не е довело до значителни отклонения в натовареността по щат - както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела. Това би могло да бъде обяснено с намалението в броя на постъпили дела, съответно в броя на делата за разглеждане и на свършилите дела.

По-забележими отклонения са налице в данните за действителната съдийска натовареност. Незаетият през 2018 г. съдийски щат, независимо от по-малкото постъпление на дела, е дал отражение върху действителната съдийска натовареност. При отработени 183



човекомесеца, действителната съдийска натовареност спрямо делата за разглеждане 8.53 бр., а спрямо решените дела – 7.4.

Година	Натовареност спрямо делата за разглеждане		Натовареност спрямо решените дела	
	по щат	действителна	по щат	действителна
2016	7.16	7.16	6.33	6.33
2017	6.73	7.02	6	6.27
<b>2018</b>	<b>6.84</b>	<b>8.52</b>	<b>5.94</b>	<b>7.4</b>

По съдии действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през отчетния период и предходните две години е:

Съдия	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Галатя Ханджиева	8.83	9.33	<b>7.17</b>
Адриана Панайотова	7.42	7.83	<b>10.17</b>
Петър Монеv	5.33	4.67	<b>5.33</b>
Таня Ангелова	6.75	7.58	<b>2/до м.03./</b>
Флорентина Неделчева	6.08	2.7/до м.10./	-
Диана Дякова	7.42	7.42	<b>8.25</b>
Теменуга Стоева	7.08	8.17	<b>11.25</b>
Ева Иванова	6.92	8.25	<b>10.17</b>
Калина Димитрова	7.5	8	<b>5.92</b>
Галина Жечева	7.58	8.08	<b>8.67</b>
Георги Павлов	7.17	8.33	<b>10.67</b>
Десислава Николова	7.58	8.58	<b>9.42</b>
Жечка Маргенова	7.75	8.33	<b>8.75</b>
Елица Стоянова	7.67	9	<b>9.08</b>
Атанас Каменски	6.92	6.75	<b>5.75</b>
Деница Петрова	7.08	3.83	<b>7.67</b>
Милена Хараламбиева	6	4.75	<b>5.75</b>
Албена Пеева	8.08	4.8 /до м.11./	-
Калиптен Алид	6.17	6.25	<b>5.5</b>
Марина Георгиева	7.75	6.33 /до м.06./	-

По съдии действителната натовареност спрямо решенията през отчетния период дела и тези през двете наблюдавани години – 2016 г. и 2017 г., е посочена в табличен вид:

<b>Съдия</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018 г.</b>
Галатея Ханджиева	7.25	8	<b>6.33</b>
Адриана Панайотова	5.92	6.33	<b>8.17</b>
Петър Монеv	5.17	4.42	<b>5</b>
Таня Ангелова	5.83	6.75	<b>2/до м.03./</b>
Флорентина Неделчева	5.92	2.7 /до м.10./	-
Диана Дякова	7	6.67	<b>7.42</b>
Теменуга Стоева	5.83	6.75	<b>9.17</b>
Ева Иванова	5.67	7.33	<b>8.83</b>
Калина Димитрова	7.5	7.5	<b>5.33</b>
Галина Жечева	6.58	7.08	<b>7.42</b>
Георги Павлов	5.83	7.17	<b>8.16</b>
Десислава Николова	6.08	7.17	<b>7.92</b>
Жечка Маргенова	6.67	7.08	<b>7.58</b>
Елица Стоянова	6.42	7.92	<b>7.83</b>
Атанас Каменски	6.58	6.67	<b>5.5</b>
Деница Петрова	6.92	3.75	<b>7.67</b>
Милена Хараламбиева	5.58	4.33	<b>5.33</b>
Албена Пеева	6.92	4.8 /до м.11./	-
Калиптен Алид	5.83	5.75	<b>4.93</b>
Марина Георгиева	7	6.33 /до м.06./	-

### **III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ**

#### **1. Кадрова обезпеченост.**

През 2018 г. в наказателно отделение са работили 6 съдии: съдия Петър Монеv, който е заместник-председател и ръководител на отделението, съдиите Калина Димитрова, Атанас Каменски, Деница Петрова, Милена Хараламбиева и Калиптен Алид. Свободната в началото

на отчетната година длъжност за съдия бе съкратена с решение по протокол № 15 от 31.05.2018 г. на Пленума на ВСС.

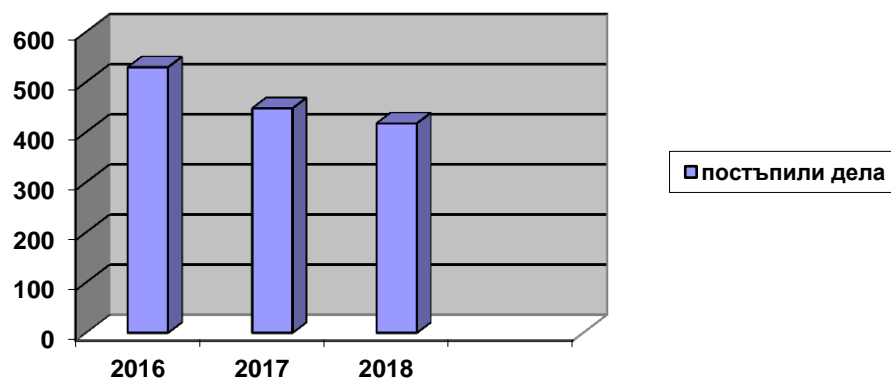
Предвид предстоящо ползване на продължителен отпуск поради бременност и раждане, въз основа на Заповед № 415 от 01.10.2018 г., считано от същата дата на съдия Деница Петрова не са разпределяни първоинстанционни наказателни дела от общ характер, с изключение на споразумения и тези, които се разглеждат в кратки срокове. Въз основа на същата заповед, считано от 12.11.2018 г. на съдия Петрова не са разпределяни и всички останали видове наказателни дела, с изключение на тези, които се разглеждат в кратки срокове, а в 7-дневен срок преди излизането ѝ в отпуск поради бременност и раждане, съдия Петрова е изключена от разглеждане на всички видове дела.

Отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, съобразен с броя и тежестта на предстоящите за разглеждане дела. Деловодната работа в отделението се изпълнява от двама деловодители и е разпределена между тях по съдии.

## **2. Постъпление на наказателни дела за периода 2016-2018 г.**

През отчетната година в съда са постъпили 418 бр. наказателни дела. Те са с около 7 % по-малко от 2017 г., когато постъпилите наказателни дела са били 448 бр. Спрямо другата наблюдавана 2016 г., когато постъплението на този вид дела се отбелязва с 530 бр., намалението през 2018 г. се равнява на почти 22 %.

Промените в постъплението на наказателни дела в графичен вид може да бъде показано по следния начин:



Постъплението на наказателни дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

<b>Видове дела</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018 г.</b>
Първоинстанционни наказателни	50	51	46
Първоинстанционни частни наказателни	316	269	256
Адм. наказателен характер	1	5	1
Въззивни наказателни	61	63	51
Въззивни частни наказателни	102	60	64
<b>Общо:</b>	<b>530</b>	<b>448</b>	<b>418</b>

Най-открояващо се е намалението в постъплението на първоинстанционни частни наказателни дела, обусловено от липсата на активност от страна на прокуратурата и разследващите органи.

Постъплението на въззивни частни наказателни дела през 2018 г. се запазва почти едно и също с това от предходната 2017 г., но в сравнение с 2016 г. бележи почти двукратно намаление.

При останалите видове дела данните са без осезаеми отклонения за трите наблюдавани години.

### **2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.**

През отчетната година са образувани 303 бр. първоинстанционни наказателни производства, като тук са включени - 46 бр. наказателни дела от общ характер, 256 бр. частни наказателни дела и едно дело от административно-наказателен характер.

През 2017 г. постъпилите първоинстанционни наказателни производства са били 325 бр., като те включват - 51 бр. наказателни дела от общ характер, 269 бр. частни наказателни дела и 5 бр. дела от административно-наказателен характер.

През 2016 г. са образувани 367 бр. първоинстанционни наказателни производства. От тях 50 бр. са наказателни дела от общ характер, едно дело е от административно-наказателен характер и 316 бр. са частните наказателни дела.

Постъплението през 2018 г. на първоинстанционни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

<b>Съдия</b>	<b>Брой постъпили дела</b>
Галатея Ханджиева	6
Петър Монеv	45
Калина Димитрова	45
Атанас Каменски	45
Деница Петрова	75
Милена Хараламбиева	43
Калиптен Алид	44
<b>Общо:</b>	<b>303</b>

Анализирайки постъпилите наказателни производства по текстове от Особената част на НК, отчетната 2018 г. е поредната, в която първенство по постъпили производства са тези по текстове от Глава единадесета – Общопасни престъпления. Те през 2018 г. възлизат на 24 бр. и не се различават съществено от постъплението през 2017 г. и 2016 г. с по 26 бр. В тази Глава са включени престъпните състави на причиняване на смърт при управление на МПС и съставите на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. с наркотични вещества.

Образуваните през 2018 г. 14 бр. наказателни дела от общ характер в Глава шеста от Особената част на НК – Престъпления против стопанството, се нареждат на второ място. Постъплението им през отчетната година е най-високо в сравнение с предходните две години - през 2017 г. с постъпили 9 бр. и през 2016 г. – 8 бр. Делата, отчетени като постъпили по тази глава са по текстове от Наказателния кодекс, касаещи получаването на средства от фондове, принадлежащи на ЕС или на българската държава, сключване на неизгодна сделка и използването на платежен документ, без съгласие на титуляра.

Делата, образувани в Глава втора от Особената част на НК – Престъпления против личността, през отчетната година заемат трета позиция в класацията на постъпили производства от общ характер. През 2018 г. те се отчитат с 4 бр. Този брой е два пъти по-голям от образуваните през 2017 г. – 2 бр. и два пъти по-малък от тези, образувани през 2016 г. – 8 бр.

През отчетната година в Глава пета – Престъпления против собствеността са образувани 3 бр. наказателни дела от общ характер. Техният брой е по-голям от 2017 г., когато не е образувано нито едно дело, но по-малък в сравнение с постъплението от 2016 г. с образувани 8 бр. дела от този вид.

За разлика от 2016 г., когато не е образувано нито едно дело по Глава осма – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица,

изпълняващи публични функции, през 2018 г. е образувано едно дело. По престъпните състави, включени в тази глава, през 2017 г. са образувани 4 бр.дела.

През 2018 г. не са образувани наказателни дела от общ характер по Глава седма – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи. За разлика от отчетната година, през 2017 г. постъплението в тази глава се отчита с 10 бр. дела, а през 2016 г. – с 1 бр.

Постъплението на производства за съдебна реабилитация е с постоянен ход. Това показват данните за 2018 г. с постъпили 3 бр. дела от този вид, а за 2017 г. и 2016 г. – по 4 бр.

Постъпилите дела за определяне на общо наказание по влезли в сила присъди са 7 бр. Те са почти толкова, колкото и през 2017 г. – 6 бр., но по-малко в сравнение с постъплението през 2016 г., когато са постъпили 11 бр.

Образуваните през 2018 г. производства за вземане и изменение на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ са 34 бр. Постъплението на тези видове дела е със запазени нива спрямо постъплението от 2016 г. – 35 бр. Спрямо данните за 2017 г. с постъпили 44 бр. дела от тези видове, 2018 г. бележи почти 23 % намаление.

Запазват се нивата на постъпление спрямо 2017 г. /70 бр./ на дела за разпит пред съдия, които през отчетната година са 68 бр. В сравнение с 2016 г., когато са постъпили 109 бр. дела от този вид, отчетната година бележи намаление.

Постъплението на производства по чл.43 и чл.44 от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест през отчетната година бележи едни и същи нива спрямо това от 2016 г. – с по 20 бр. Същевременно 2018 г. установява по-високи нива спрямо постъплението на тези видове дела през 2017 г., когато са постъпили 12 бр.

Увеличено спрямо предходните две наблюдавани години се отчита постъплението през 2018 г. на производствата по чл.161 от НПК. Отчетната година се отбелязва с постъпили 61 бр., а през 2017 г. и 2016 г. – съответно с 50 бр. и 48 бр.

Образуваните производства по чл.243 и чл.244 от НПК през отчетната година са 8 бр., което е почти идентично на 2017 г. с постъпили 7 бр. такива дела. Другата наблюдавана година – 2016 г., бележи постъпление на тези производства с 4 бр.

Три пъти са по-малко образуваните през 2018 г. дела по Закона за специалните разузнавателни средства от тези, образувани през 2017 г. Отчетната година установява постъпление от 11 бр. дела от този вид, а 2017 г. – 34 бр. Намаление в постъплението се отчита и спрямо 2016 г., когато са постъпили 24 бр. дела по този закон.

От общо образуваните през 2018 г. 11 бр. частни наказателни дела по ЗСРС, 8 бр. са по първоначални искания за издаване на разрешение и 3 бр. са по искания за продължаване срока на използване на СРС.

Издадени са 11 бр. разрешения за прилагане на специални разузнавателни средства. През 2018 г. няма постановени откази по подадени искания за използването им. Всички искания за продължаване срока на използване на СРС са удовлетворени.

Статистическите данни за издадените разрешения за използване на СРС показват, че при издадени 72 бр. разрешения през 2014 г., 43 бр. за 2015 г., 19 бр. за 2016 г., 17 бр. през 2017 г. и за 2018 г. – 11 бр., всяка следваща година броят на исканията и съответно на разрешенията, намалява.

В резултат на използването на специални разузнавателни средства са внесени 3 бр. веществени доказателствени средства. Те през 2017 г. са били само 1 бр., а през 2016 г. са внесени 4 бр. веществени доказателствени средства.

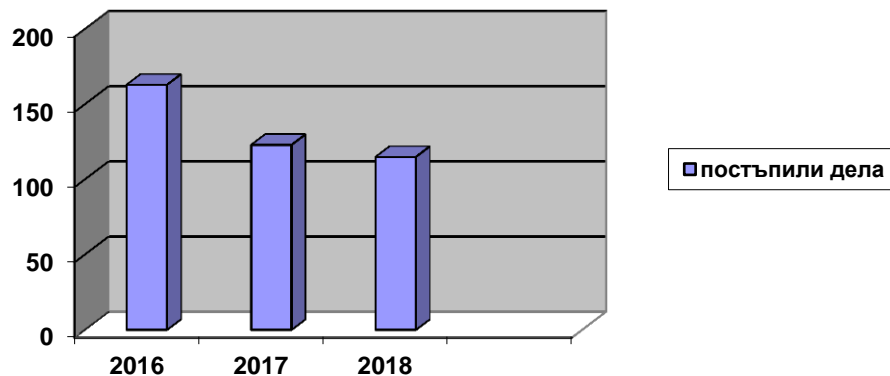
Като се имат предвид горните данни и съпоставката им с тези за предходните два отчетни периода, е видно запазването броя на първоинстанционните наказателни производства от общ характер и драстично намаление броя на частните първоинстанционни производства – 80 бр. по-малко в сравнение с 2016 г., от което може да се направи извод за намаляване активността на органите на досъдебното производство и на прокуратурата.

Това също има своето разумно обяснение в тежестта на кадри при разследващите в МВР, както и в липсата на опит в новоназначените. Резултат от намалението на частните първоинстанционни производства е намаляване качеството на внасяните обвинителни актове, респ. влошаване срочността на съдопроизводството, поради неприлагане институтите на съкратеното съдебно следствие и споразумението.

## **2.2. Постъпление на въззивни наказателни дела.**

Постъпилите въззивни наказателни производства през отчетната година са 115 бр. Той е приблизително еднакъв с постъплението през 2017 г. – 123 бр., но доста по-нисък в сравнение с това през 2016 г. с отчетени 163 бр. производства от този вид.

Показано в графичен вид, движението в постъплението на въззивни наказателни производства е следното:



Постъплението на въззивни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой постъпили дела
Адриана Панайотова	1
Теменуга Стоева	1
Жечка Маргенова	1
Петър Монеv	16
Калина Димитрова	19
Атанас Каменски	23
Деница Петрова	16
Милена Хараламбиева	21
Калиптен Алид	17
<b>Общо:</b>	<b>115</b>

Изводът, който би могъл да бъде направен за хода на постъплението на въззивни наказателни дела е, че за трите наблюдавани години те намаляват последователно.

От постъпилите през 2018 г. 115 бр. въззивни наказателни производства, 46 бр. са по жалби и протести срещу присъди на районните съдилища, 7 бр. са по жалби и протести срещу решения и 62 бр. са по частни жалби и протести против определения и разпореждания на районните съдилища.

### **3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

През 2018 г. делата в Наказателно отделение се разпределят от заместник-председателя и ръководител на отделението Петър Монеv. В негово отсъствие разпределението се извършва от председателя, от другия заместник на председателя или определен от председателя съдия.



Постъпилите дела, подлежащи на разглеждане от дежурен съдия, се разпределят от дежурния.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, заложените в програмата за случайно разпределение групи дела са: наказателни общ характер дела, споразумения по чл.381 от НПК, наказателни административен характер дела, частни наказателни дела, частни наказателни дела по чл.243 от НПК, въззивни наказателни общ характер дела, въззивни наказателни частен характер дела, въззивни наказателни административен характер, въззивни частни наказателни и въззивни частни наказателни дела по чл.243 от НПК.

Специфично само за наказателно отделение отклонение от принципа на случайния подбор на съдията – докладчик са делата, разглеждани по дежурство. Тези дела са определени със заповед на председателя, след обсъждане и решение на Общо събрание на съдиите от ДОС и са заложили във Вътрешните правила за случайно разпределение на делата. С изключение на периода на съдебната ваканция, графикът за дежурства на наказателните съдии е месечен и се утвърждава в началото на годината със заповед на председателя. За периода на съдебната ваканция графикът се утвърждава до края на месец юни на съответната година.

На определен съдия се разпределят делата по чл.15 от ЗСРС.

Прекратеното и върнато на прокурора наказателно дело с допуснато процесуално нарушение, както и въззивно дело, върнато за администриране, при следващото му внасяне се разпределя на първоначалния докладчик, респ. състав.

В предходни години исканията за изменение на мярката за неотклонение и частните жалби срещу определения на районните съдилища по искания за изменение на мярката за неотклонение са разпределяни на съдията, наложил мярката, чието изменение се иска, съответно на докладчика по жалбата срещу определението, с което е наложена мярката от първоинстанционния съд, чието изменение се иска. Пред отчетният период тези дела се разпределят на дежурния съдия.

През 2018 г. съставите за разглеждане на делата по чл.64 и чл.65 от НПК вече се сформират с участието на съдии само от Наказателно отделение. Съдии от гражданско и търговско отделение се включват единствено, когато не може да бъде сформиран състав.

Съдебните състави с участие на съдебни заседатели се сформират на принципа на случайния избор, като съдебните заседатели се избират чрез специалния модул на съдебно-деловодната програма.

#### 4. Разглеждане на наказателните дела.

Неприключилите в началото на отчетния период наказателни дела са 22 бр., от които 10 бр. първоинстанционни и 12 бр. въззивни дела. Ведно с постъпилите 418 бр., общо наказателните дела за разглеждане през 2018 г. се равняват на 440 бр. Разпределени на първа и въззивна инстанция, те са съответно 313 бр. и 127 бр.

Останалите несвършени в началото на 2017 г. наказателни дела са били 20 бр., от които 12 бр. първоинстанционни и 8 бр. въззивни дела. Ведно с постъпилите 448 бр., общо наказателни дела за разглеждане през 2017 г. са били 468 бр. Те са разпределени на 337 бр. първоинстанционни и 131 бр. въззивни производства.

Останалите несвършени наказателни дела в началото на 2016 г. са били 32 бр. От тях първоинстанционните наказателни производства са 22 бр., а въззивните – 10 бр. Прибавени останалите несвършени в началото на периода дела към новообразуваните 530 бр., общо наказателните дела за разглеждане през 2016 г. възлизат на 562 бр. Те са разпределени на 389 бр. първоинстанционни дела и 173 бр. въззивни.

Година	Несвършени	Постъпили	Общо за разглеждане
2016	32	530	562
2017	20	448	468
<b>2018</b>	<b>22</b>	<b>418</b>	<b>440</b>

През отчетния период разглеждането на наказателните дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. Делата като цяло са насрочвани в предвидените от закона срокове.

Две са делата, насрочени извън срока по чл.247а ал.2 т.1 от НПК /изм., ДВ, бр.63 от 2017 г./. И в двата случая причините за насрочване на делата в срок, по-дълъг от два месеца, се свеждат до ползването на платен годишен отпуск от съдията-докладчик по време на съдебната ваканция, като забавянето е в размер на по няколко дни. През отчетната година е налице забавяне насрочването на едно наказателно дело при отлагането му от открито съдебно заседание. Причината за това са възникнали неотложни ангажименти на съдебен заседател, участващ в състава, разглеждащ делото и продължително отсъствие от страната на вещо лице, изготвило експертиза.

При спазване на предвидените кратки срокове са разглеждани производствата, за които процесуалният закон изисква това – предимно във връзка с упражнявания от съда

контрол на досъдебното производство, дела от общ характер по чл.384 от НПК, дела по Закона за здравето, по УБДХ, ЗБППМН, въззивни частни дела по реда на гл. XXII от НПК.

Проведените през 2018 г. открити съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела са 214 бр., като от тях са отложени 76 бр. или 35.5 %.

Проведените през 2017 г. открити съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела са били 217 бр. От тях отложени са 80 бр., представляващи 36.9 %.

По първоинстанционни наказателни дела през 2016 г. са проведени 256 бр. открити съдебни заседания, като са отложени 88 бр. от тях или 34.38 %.

Проведените през 2018 г. открити съдебни заседания по въззивни наказателни дела са 88 бр. Отложените от тях са 16 бр. или 18.2 %.

През 2017 г. са проведени 103 бр. открити съдебни заседания по въззивни наказателни дела са 103 бр. Отложени от тях са 17 бр. – 16.5 %.

По въззивни наказателни дела през 2016 г. са проведени 148 открити съдебни заседания, като от тях са отложени 25 бр. или 16.9 %.

Процентното съотношение на насрочени и отложени първоинстанционни наказателни дела през наблюдаваните три години запазва едни и същи показатели. С минимално отклонение, установено през 2018 г., посоченото съотношение се запазва като стойности и при въззивните наказателни дела.

Както и в предходните години и през отчетния период, необходимостта от събиране на доказателства, изготвяне на експертизи, изискване на справки, са сред основните причини за отлагането както на първоинстанционните, така и на въззивните наказателни дела. То е свързано с усложняването на делата от фактическа и правна страна, както и с неизпълнението в пълна степен на задълженията по чл.13 и чл.14 от НПК от страна на разследващите органи и прокуратурата. Това, с оглед спазване принципа за разкриване на обективната истина и служебното начало, затвърждава тенденцията за увеличаване ролята на съдебното следствие при събирането на доказателства и заемането от съдебната фаза на основно място в наказателния процес по дела с фактическа и правна сложност. Аналогично е положението при въззивните дела, при които нередко се налага възобновяване на съдебното следствие, а то води и до отлагане на делото.

Една не толкова честа причина за отлагане на наказателните дела е невявяването на подсъдими и защитници по уважителни причини. Макар и в много редки случаи, делата се отлагат и поради нередовно призоваване на подсъдими, осъдени лица и свидетели. По

първоинстанционните наказателни дела с фактическа и правна сложност се забелязва и злоупотреба с процесуални права от страна на подсъдими и защитници.

#### **5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.**

През отчетната година са приключили 413 бр. наказателни дела. От тях приключилите първоинстанционни наказателни производства са 299 бр., а именно – 43 бр. наказателни дела от общ характер, 254 бр. частни наказателни дела и 2 бр. дела от административно-наказателен характер.

Свършените през 2018 г. въззивни наказателни дела са 114 бр. Тук се включват - 53 бр. въззивни наказателни дела от общ и административен характер и 61 бр. въззивни частни наказателни дела.

Приключилите през отчетната 2017 г. наказателни дела са общо 446 бр. Приключилите първоинстанционни наказателни производства възлизат на 327 бр., включващи 50 бр. наказателни дела от общ характер, 4 бр. административно-наказателни дела и 273 бр. частни наказателни. Приключилите въззивни наказателни производства са 119 бр., разделени на 58 бр. въззивни наказателни дела и 61 бр. въззивни частни наказателни.

През 2016 г. са свършени общо 542 бр. наказателни дела. От тях 377 бр. са първоинстанционни наказателни дела, в това число 59 бр. първоинстанционни общ характер дела, 3 бр. са административно-наказателни дела и 315 бр. са частни наказателни. Свършени през периода са 71 бр. въззивни наказателни дела и 94 бр. въззивни частни наказателни.

Анализирайки статистическите данни, изводът, който се налага, е за намаление в общо свършилите наказателни дела. То спрямо 2017 г. се равнява на 7 %, а спрямо 2016 г. – на 24 %. Аналогични изводи могат да се направят и по отношение на приключилите първоинстанционни наказателни дела – намаление през 2018 г. с 9 % спрямо 2017 г. и с 21 % спрямо 2016 г. Що се касае до данните за свършилите въззивни наказателни дела, то статистиката показва запазване нивата от 2017 г. и 30 % намаление спрямо 2016 г.

<b>Година</b>	<b>Свършени наказателни първа инстанция</b>	<b>Свършени въззивни наказателни дела</b>	<b>Общо свършени наказателни дела</b>
2016	377	165	542
2017	327	119	446
<b>2018</b>	<b>299</b>	<b>114</b>	<b>413</b>

От общо свършените 299 бр. първоинстанционни наказателни дела, в тримесечен срок от постъпването им са приключили 289 бр. /96.7 %/.

През 2017 г. от общо свършените 327 бр. първоинстанционни наказателни дела, 323 бр. са приключили в тримесечен срок от датата на постъпването им /98.8 %/

Свършените през 2016 г. в тримесечен срок първоинстанционни наказателни дела са били 361 бр. и са определяли 95.8 % от всички свършени първоинстанционни производства.

Съпоставката с предходните две отчетни години, показва запазване на процентното съотношение на свършените в кратки срокове дела спрямо общо свършилите такива:

Година	Свършени наказателни първа инстанция	Свършени в 3-мес.срок	%
2016	377	361	95.8
2017	327	323	98.8
<b>2018</b>	<b>299</b>	<b>289</b>	<b>96.7</b>

Свършените в тримесечен срок въззивни наказателни производства са 100 бр. и те съставляват 87.7 % от всички свършени дела от този вид -114 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва:

Година	Свършени наказателни въззивна инстанция	Свършени в 3-мес.срок	%
2016	165	152	92.1
2017	119	115	96.6
<b>2018</b>	<b>114</b>	<b>100</b>	<b>87.7</b>

За разлика от изводите, направени в предходни отчетни периоди, процентното съотношение на свършилите в кратки срокове въззивни наказателни дела спрямо общо свършилите такива, е намаляло с почти 9 % спрямо 2017 г. и с малко повече от 4 % спрямо 2016 г.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 27 бр. наказателни дела, от които 24 бр. са първоинстанционни и въззивни и 3 бр. въззивни частни дела.

От свършените 413 бр. наказателни дела, с акт по същество са приключили 355 бр., а 58 бр. са прекратени.

От приключилите през 2018 г. общо 413 бр. наказателни дела, актовете по 410 бр. са изготвени в законоустановения срок.

По едно дело съдебният акт е просрочен с няколко дни. По второ дело забавата се изчислява на месец и половина. В края на отчетния период по третото дело не са изготвени мотиви, като те са предадени на 28.01.2019 г.

Процентното съотношение на забавените съдебни актове по наказателни дела спрямо всички постановени през 2018 г., се определя на 0.73 %

От приключилите през 2017 г. 446 бр. наказателни дела, актовете по 445 бр. са изготвени в законоустановения срок. Със забава от четири дни е постановен актът само по едно наказателно дело - 0.22 % от всички свършени наказателни дела.

През 2016 г. е допусната забава в изготвянето на съдебните актове по три дела - едно първоинстанционно и две въззивни наказателни общ характер дела, като и тук просрочието е било несъществено и се свежда до забавяне от един до единадесет дни. Забавените съдебни актове съставляват 0.55 % от всички свършени наказателни дела.

Изнесените данни сочат на минимално влошаване през 2018 г. на резултатите за свършени в кратки срокове наказателни дела, сравнени с тези за предходните две години.

#### **6. Неприключени в разумен срок дела – брой и причини.**

При извършване на преценката по този въпрос критериите са установените в съответствие с чл.6 т.1 от ЕКЗПЧОС европейски стандарти, а именно - предмет на делото, фактическа и правна сложност, страни в производството и тяхното процесуално поведение, спазване на процесуалните срокове от страна на съда. Принципът за разглеждане и приключване на наказателните дела в разумни срокове е установен в чл.22 ал.1 от НПК, като разпоредбата не предвижда точен период, съответстващ на понятието „разумен срок“.

От тази гледна точка неприключилите в края на отчетния период две първоинстанционни наказателни дела, чието разглеждане е продължило повече от година, не могат да се квалифицират като неприключили в разумен срок.

Делата са образувани съответно през 2015 г. и през 2017 г.

По първото дело са проведени 33 съдебни заседания. Приключването му се е забавило, поради причини, стоящи извън съда: неявяване на защитник по уважителни причини, оттегляне на пълномощия и определяне на служебен защитник, издирване на подсъдимия с европейска заповед за арест. В началото на 2019 г. делото е приключило.

Приключването на второто от делата се е забавило, тъй като е отлагано многократно поради неявили се свидетели, поради изготвяне на допълнителни експертизи, неявяване на съдебен заседател и вещо лице по уважителни причини.

## 7. Натовареност.

Средномесечната натовареност на един наказателен съдия по щат на база дела за разглеждане се равнява на 6.11 бр., а на база свършени такива дела е 5.74 бр. Този показател е статистически и е изчислен при общо 6 съдии, разглеждащи наказателни дела.

Действителната средномесечна натовареност на един съдия е същата като тази по щат, тъй като през годината отделението е работило в пълен състав.

Като се вземе предвид времето, през което на съдия Деница Петрова не са били разпределяни дела, реалната действителната средномесечна натовареност спрямо делата за разглеждане е в размер на 6.38 бр., а спрямо свършените – 5.99 бр.дела.

Следващата таблица показва средномесечната натовареност на един, разглеждащ наказателни дела съдия, в последните три години:

Година	Разгледани средномесечно от един съдия		Свършени средномесечно от един съдия	
	по щат	действително	по щат	действително
2016	6.69	6.69	6.45	6.45
2017	5.57	5.71	5.31	5.44
<b>2018</b>	<b>6.11</b>	<b>6.11</b>	<b>5.74</b>	<b>5.74</b>

Броят на разглежданите средномесечно наказателни дела на един съдия по щат през 2018 г. се отличава с почти една и съща стойност от този през 2016 г. и 2017 г., но в различна посока – спрямо първата е с намаление, спрямо втората – с увеличение. Същият извод може да се направи и за действителната средномесечна съдийска натовареност спрямо делата за разглеждане.

Изводът, валиден за средномесечната съдийска натовареност по щат и действителна спрямо делата за разглеждане, е валиден и за свършените средномесечно от един съдия наказателни дела. През 2018 г. се установява слабо намаление спрямо данните от 2017 г. и 2016 г.

## 8. Качество на съдебните актове.

През 2018 г. са обжалвани актовете по 33 бр. наказателни дела.

Също толкова – 33 бр., са върнатите през отчетната година актове от инстанционна проверка. От тях, потвърдени са актовете по 18 бр. дела, отменени са по 9 бр.дела /в т.ч. са включени и 2 бр. възобновени/, изменени са по 6 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%
2016	53	39	73	3	6	1	21
2017	38	22	58	6	16	10	26
<b>2018</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>55</b>	<b>9</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>18</b>

Цифрите в таблицата се отнасят общо за върнати от инстанционен контрол решения и определения.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите таблици.

По част от делата с изцяло отменени съдебни актове, до този резултат се е достигнало, поради нарушение на материалния или процесуални закон при постановяването им.

По друго от делата с отменен съдебен акт, въззивният съд е приел, че жалбата срещу решението за допускане изпълнението на европейска заповед за арест е неоснователна, но основателно се явява искането на жалбоподателя за изтърпяване на наложеното му наказание в Република България.

По други от наказателните дела с отменени съдебни актове, проверяващата инстанция е достигнала до различни правни изводи от първоинстанционния съд.

Съотношението на потвърдените спрямо отменените и изменените актове, отчитайки причините за отмяна и изменение, е показателно за много добра работа и висок професионализъм на съдиите, разглеждащи наказателни дела.

## **IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

### **1. Кадрова обезпеченост**

През отчетната година гражданско отделение е ръководено от Административния ръководител-председател Галатей Ханджијева. Освен нея в отделението са работили съдиите Диана Дякова, Десислава Николова, Галина Жечева, Жечка Маргенова и Елица Стоянова. Вакантни през цялата година са били една шатна длъжност за съдия и една за младши съдия.

Отделението работи с двама съдебни секретари и трима съдебни деловодители. Секретарите участват в открити съдебни заседания по график при съобразяване броя и

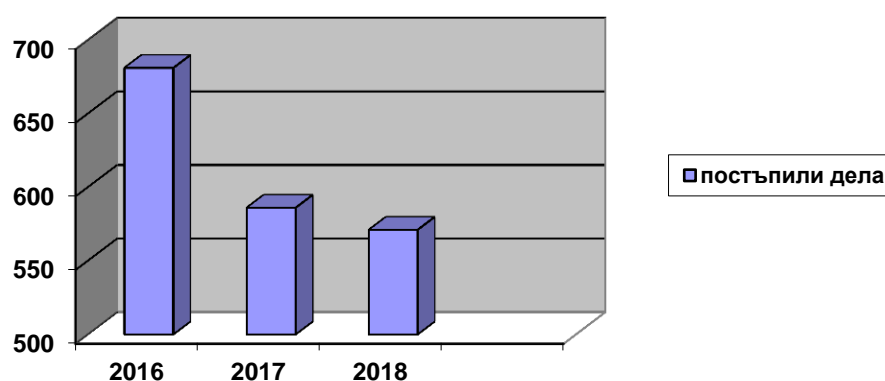


тежестта на делата, предстоящи за разглеждане. Между деловодителите работата е разпределена по съдии.

## 2. Постъпление на граждански дела за периода 2016-2018 г.

През 2018 г. са постъпили 571 бр. граждански дела. През 2017 г. те са били 586 бр., а през 2016 г. - 681 бр.

Графичният вид на показателя дава възможност да се направи извод за запазване на нивата на постъпление на граждански дела от 2017 г. и за намаление в размер на 1.19 пункта спрямо нивата от 2016 г.



Постъплението на граждански дела по видове през отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Първоинстанционни граждански дела	113	99	106
Частни граждански дела	19	13	13
Молби за определяне на срок	8	2	10
Въззивни граждански дела	340	332	326
Въззивни частни граждански дела	201	140	116
<b>Общо:</b>	<b>681</b>	<b>586</b>	<b>571</b>

Табличният вид на показателя за общо постъпилите граждански дела сочи на слабо намаление спрямо данните за 2017 г. и на 16 % намаление спрямо 2016 г.

Приблизително е запазен обемът на постъпление на частни граждански и на въззивни граждански дела - жалби против решения на първоинстанционните съдилища и против действия на съдебни изпълнители.

При постъплението на първоинстанционни граждански дела през наблюдаваните години, данните не са еднопосочни. Спрямо предходната година, 2018 г. бележи леко увеличение, а спрямо 2016 г. – леко намаление.

За втора поредна година се отчита намаление в постъплението на въззивни частни граждански дела, което важи както спрямо 2017 г., така и спрямо 2016 г. Данните за този вид дела са в известна степен условни, тъй като от 01.04.2016 г. до края на 2018 г., частни жалби срещу определения и разпореждания, препирни за подсъдност и възражения по чл.423 от ГПК по спорове между търговци са се образували във въззивни частни търговски дела.

Констатираното през миналия отчетен период намаление в постъплението на производствата по чл.255 от ГПК не е актуално през 2018 г. При тях е налице увеличение спрямо двете предходни години.

### **2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.**

През 2018 г. са постъпили 106 бр. първоинстанционни граждански дела и 23 бр. частни граждански дела /в т.ч. 10 бр. молби по чл.255 ГПК/. Така общото постъпление на първоинстанционни граждански производства възлиза на 129 бр.

Постъпилите през 2017 г. първоинстанционни граждански дела са били 99 бр. и 15 бр. частни граждански дела /в т.ч. 2 бр. молби за определяне на срок при бавност/, т.е. общото постъпление на първоинстанционни граждански производства се е равнявало на 114 бр.

Постъпилите през 2016 г. 113 бр. първоинстанционни граждански дела и 19 бр. частни граждански дела са образували общо постъпление на първоинстанционни граждански производства в размер на 132 бр.

Постъплението през 2018 г. на първоинстанционни граждански дела по съдии се разпределя по следния начин:

<b>Съдия</b>	<b>Постъпили дела</b>
Галатя Ханджиева	16
Диана Дякова	22
Десислава Николова	23
Галина Жечева	21
Елица Стоянова	26
Жечка Маргенова	21
<b>Общо:</b>	<b>129</b>

От общо постъпилите първоинстанционни граждански дела 27 % /35 бр./ са делата, образувани по искове по Семейния кодекс – установяване и оспорване на произход, осиновяване и др. През 2017 г. тези дела са били 37 % /42 бр./, а през 2016 г. те са били малко повече - 48 бр. Данните за отчетната година показват намаляване на постъплението на исковите по Семейния кодекс спрямо двете предходни години.

От общо постъпилите през 2018 г. първоинстанционни граждански дела 17 % /22 бр./ са по искове за поставяне под запрещение. Запазва се установеното през 2017 г. постъпление на този вид дела – 18 бр. Спрямо постъплението от 2016 г. /9 бр./, отчетната година отбелязва повече от двукратно повишаване.

С постъпилите 30 бр. облигационни искове, отчетната 2018 г. бележи почти трикратно увеличение спрямо постъпилите искове от този вид през 2017 г. - 11 бр. Спрямо 2016 г. с постъпили 33 бр. производства от този вид, данните през отчетната година се запазват.

Постъпилите през 2018 г. частни граждански дела /23 бр./ определят 18 % от общото постъпление на първоинстанционни граждански дела. Извън 10 бр. частни граждански дела образувани по молби по чл.255 ГПК, дела от този вид са образувани по молби за обезпечаване на бъдещи искове, по молби за издаване на изпълнителен лист и на молба за допускане изпълнението на съдебно решение или друг акт постановен по Регламент /ЕО / № 4/2009 г., по молби за събиране на доказателства съгласно чл.17 от Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г. и др.

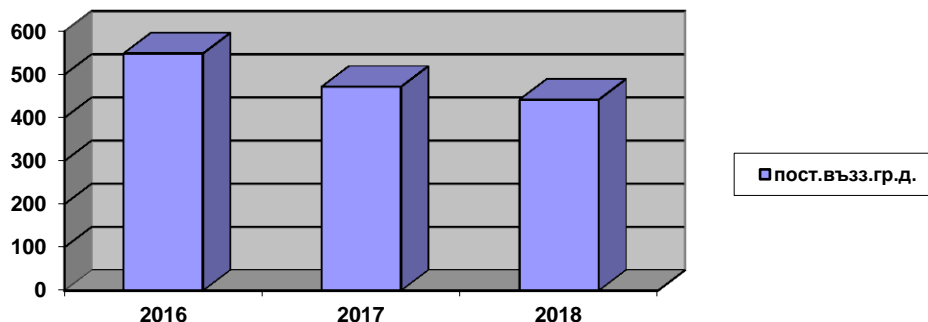
През 2018 г. по Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество – за обезпечения на бъдещ иск и по общия исков ред - са образувани съответно 2 бр. и 3 бр. дела. Техният брой е по-нисък в сравнение с предходните две наблюдавани години. Така, през 2017 г. постъпилите дела по този закон са съответно 4 бр. и 3 бр., а през 2016 г. делата по същия са общо 9 бр.

Съпоставено с предходните две години, отчетната 2018 г. бележи увеличение в постъплението на искове по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Така, постъпилите през 2018 г. 7 бр. искове от този вид са два пъти повече от постъпилите през 2017 г. 3 бр. такива, а през 2016 г. искове по този закон изобщо не са постъпили.

Запазва се постъплението по предявени в съда вещни искове. Те през 2018 г. са 5 бр, колкото и през 2016 г., а през 2017 г. са били 2 бр.

## 2.2. Постъпление на въззивни граждански дела.

През 2018 г. са образувани 442 бр. въззивни граждански производства. Съпоставката с образуваните през 2017 г. - 472 бр., а през 2016 г. - 549 бр. въззивни граждански производства показва, че намалението в постъплението на тези дела се запазва и в отчетната година.



Постъплението по съдии на въззивни граждански дела се разпределя по следния начин:

Съдия	Постъпили дела
Галатей Ханджиева	48
Адриана Панайотова	9
Диана Дякова	68
Теменуга Стоева	11
Ева Иванова	11
Георги Павлов	13
Десислава Николова	73
Галина Жечева	71
Елица Стоянова	70
Жечка Маргенова	68
<b>Общо:</b>	<b>442</b>

От образуваните през 2018 г. 442 бр. въззивни граждански дела, 217 бр. са по жалби против решения на районните съдилища. От образуваните през 2017 г. 472 бр. въззивни граждански производства, 242 бр. са били решения на районните съдилища. През 2016 г. са образувани 549 бр. въззивни граждански производства, от които 256 бр. са били по жалби против решения на районните съдилища по граждански спорове. Тези данни сочат на малко повече от 10 %-но намаление в постъплението на въззивни граждански дела за отчетната година спрямо 2017 г. и 16 %-но спрямо данните за 2016 г.

Делата, образувани през 2018 г. по жалби против действия на съдебен изпълнител са 109 бр. Този вид дела през 2017 г. бележат постъпление в размер на 90 бр., а през 2016 г. –

92 бр. При тези производства се установява увеличение спрямо двете предходни години – спрямо 2017 г. в размер на 18 %, а отнесено спрямо 2016 г. – 16 %.

Образуваните през 2018 г. въззивни частни граждански дела против определения и разпореждания на районните съдилища възлизат на 116 бр. Този брой е с 1.21 пункта по-нисък в сравнение с постъплението през 2017 г., когато са постъпили 140 бр. дела от този вид. В сравнение с 2016 г. – 193 бр. постъпили въззивни частни граждански дела, постъплението през 2018 г. отбелязва намаление с 1.66 пункта. Следва да се посочи, че съпоставката с 2016 г. е в известна степен некоректна, доколкото до 01.04.2016 г. по всички частни жалби срещу определения и разпореждания по граждански дела на районните съдилища са образувани въззивни частни граждански дела, което в отчетната 2018 г., що се отнася до частните жалби по спорове между търговци, не е така.

През 2018 г. най-голям брой образувани въззивни граждански дела срещу решения, постановени от районните съдилища са по облигационни спорове – 45 бр. На второ място са делата, постъпили по жалби срещу решения по установителни искиове – 39 бр. На трето място се нареждат делата, образувани по жалби срещу решения по предявени в районните съдилища вещни искиове – 38 бр. Делата, образувани по жалби срещу решения по искиове по Кодекса на труда са 36 бр. По жалби срещу решения по Семейния кодекс са образувани 30 бр. въззивни граждански дела. По жалби срещу решения за делба и по Закона за наследството са образувани 28 бр. дела.

### **3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

Съдиите от гражданско отделение участват в разглеждането на всички видове граждански дела.

Въззивните граждански дела по жалби срещу действия на съдебните изпълнители са разглеждани и от съдиите от търговско отделение.

С изключение на делата по жалби срещу действия на съдебен изпълнител, които се образуват и разпределят от заместник председателя Адриана Панайотова, всички други граждански дела се образуват и разпределят от председателя на съда и ръководител на отделението. При отсъствие на някой от разпределящите, същият бива заместван от определен със заповед на председателя заместник председател или съдия.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, предметните критерии при разпределението са групирани - първоинстанционни дела /всички книжа, които се образуват

в граждански дела първа инстанция, които не са обхванати от следващите групи/, осиновяване /обхваща и молбите за разкриване тайната на осиновяването/, искове по ЗОПДНПИ, запрещение /обхваща молбите за поставяне и за отмяна на запрещение/, искове за произход /установяване и оспорване/, частни граждански дела, въззивни частни граждански дела, жалби срещу действия на съдебен изпълнител, въззивни граждански дела /жалби срещу решения на районните съдилища по граждански спорове/.

Гражданските дела се разпределят по съдии – докладчици и за сформирание на съдебни състави на случаен принцип между всички съдии, участващи в разглеждането на делата от съответната група. Изключенията от принципа са общите, посочени в предходния раздел на доклада, като специфични само за гражданските дела основания за отклонение от този принцип липсват.

#### **4. Разглеждане на гражданските дела.**

Останалите несвършени в началото на отчетния период граждански дела са били 81 бр. От тях 39 бр. са първоинстанционни, 35 бр. въззивни и 7 бр. въззивни частни граждански дела.

Прибавени към новообразуваните 571 бр., общо гражданските дела за разглеждане през 2018 г. са 652 бр. Те са разпределени по видове: 145 бр. първоинстанционни, 13 бр. частни първоинстанционни дела, 10 бр. по молби по чл.255 ГПК, 123 бр. въззивни частни и 361 бр. въззивни дела.

<b>Година</b>	<b>Несвършени граждански дела</b>	<b>Постъпили граждански дела</b>	<b>Общо за разглеждане</b>
2016	93	681	774
2017	104	586	690
<b>2018</b>	<b>81</b>	<b>571</b>	<b>652</b>

И през 2018 г. гражданските дела са разглеждани своевременно и без необосновано забавяне. Проверките за редовност на исковите молби и въззивните жалби са извършвани в кратки срокове, средно в рамките на седмица след образуване на делото. Разпорежданията по чл.131 от ГПК са постановявани в същите срокове или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно, най-често за около месец по-късно. Изключение е било насрочването в период от два месеца, като то най-често е било свързано с необходимост от време за изготвянето на съдебна експертиза или в периода на съдебната ваканция. В по-дълъг от три

месеца период са насрочвани единствено делата по ЗОПДНПИ, което е свързано с изискването по чл.28 ал.2 от закона.

Спазвани са установените в законовите норми кратки срокове за разглеждане на трудовите спорове, спорите по ЗЗДН, делата за осиновяване и др.

Тук е мястото да се отбележи, че през 2018 г. няма подадени молби по чл.255 от ГПК за необосновано забавяне движението и постановяване на актовете по разглежданите в съда граждански дела.

През 2018 г. по първоинстанционни граждански дела са проведени 154 бр. открити съдебни заседания, от които 81 бр. - 52,6 % са отложени.

През 2017 г. по първоинстанционни граждански дела са проведени 175 бр. открити съдебни заседания, от които 88 бр. - 50,3 % са отложени.

През 2016 г. по същия вид дела са проведени 167 бр. открити заседания. Отложени са 80 бр. - 48 %.

Налице е леко увеличение на процентното съотношение на отложените първоинстанционни граждански дела спрямо насрочените такива, както спрямо 2017 г., така и спрямо 2016 г.

Брой отложени граждански дела през 2018 г. и причини за отлагането им:

<b>Причини за отлагане на заседание</b>	<b>Брой отложени заседания</b>
За изготвяне на експертиза	37
За неизготвена експертиза, представена извън срока по чл.199 ГПК, неявяване на вещо лице	15
За представяне на писмени доказателства, разпит на свидетели	12
За изготвяне на допълнителна, повторна експертиза	4
Поради нередовно призована страна	4
Поради неявяване на вещо лице	2
За извършване на личен разпит на страна по чл.337 ал.1 ГПК	2
Поради изпращане на делото в по-горен съд	2
Поради лоши метеорологични условия	1
По молба на страна	1
Поради невлизане в сила на определение на ДОС за определяне на цената на исковете и невнасяне на необходимата ДТ за разглеждането им	1

По въззивни граждански дела през 2018 г. са проведени 260 бр. открити съдебни заседания. От тях отложените са 65 бр. – 25 %.

Проведените открити съдебни заседания по въззивни граждански дела през 2017 г. са били 282 бр., от които са отложени 51 бр. - 18 %.

През 2016 г. по въззивни граждански дела са проведени 288 бр. открити съдебни заседания и са отложени 61 бр. - 21 %.

Съпоставката с предходните отчетни периоди показва увеличаване на процентното съотношение насрочени/отложени въззивни граждански дела спрямо предходните две години.

<b>Причини за отлагане на заседание</b>	<b>Брой отложени заседания</b>
Поради нередовно призоваване на страна по делото	12
За събиране на писмени и гласни доказателства	11
Поради неизготвена експертиза, представена извън срока по чл.199 ГПК	8
За изготвяне на експертиза	8
За изготвяне на допълнителна, повторна експертиза	5
За организиране на процесуална защита, вкл. и чл.36 ГПК	3
За разпит по делегация на вещи лица	3
По молба на страна на осн.чл.142 ал.2 ГПК	2
Предвид възможност делото да бъде разгледано от законен състав	2
Поради констатирана нередовност на исковата молба	2
Изразено от страните желание за сключване на споразумение	2
Възможност на страните с писмени молби да посочат задачи на вещото лице	1
С отменен ход по същество и ново насрочване	1
Поради неявяване на свидетели	1
Поради отвод на съдии	1
За изготвяне на становище по представен инвестиционен проект	1
Поради неизтекъл срок на разпореждане и невлизането му в сила	1
Поради невписана искова молба	1



Видно от горните таблици, гражданските дела се отлагат основно поради необходимост от изготвяне на експертизи и събиране на доказателства. Тук може да се обърне внимание, че при 37 бр. първоинстанционни дела, отложени за експертиза, 22 бр. са делата по искове за поставяне под запрещение, при които назначаването на експертиза задължително се извършва след личното изслушване на ответника. В останалите случаи отлагането на първоинстанционните дела за експертиза, както и за събиране на доказателства е свързано с фактическа и правна сложност на споровете, с оспорвания на страните, поставяне на допълнителни въпроси и със задължението за изчерпване на доказателствените искания в тази инстанция. Що се отнася до въззивните производства отлаганията по този показател се обясняват с допускането на доказателства поради процесуални нарушения на първоинстанционните съдилища /неправилно отказани доказателства, погрешни правна квалификация и разпределяне на доказателствената тежест/, но и с допускането на нови доказателства или на доказателства, свързани със задължение на въззивния съд служебно да следи по някои въпроси - ТР № 1/09.12.2013 г. по т.д.№ 1/2013 г. на ОСГКТК на ВКС.

Свързано с отлагането на делата за експертизи и доказателства не рядко е и поведението на вещите лица, несвоевременно отказали да извършат поставената им задача или не представили в срок експертизата, както и поведението на страните, внесли несвоевременно депозита за вещото лице или не довели в съдебно заседание свидетелите си.

В тази връзка разпоредбите на чл.86 и 92а от ГПК се прилагат твърде рядко. Но, както и по-рано е посочвано, спрямо вещите лица те и не биха дали съществен положителен резултат. По-скоро ефектът е отказ за участие в списъка по чл.401 ал.1 от ЗСВ, а включените в него наистина добри специалисти не са много, особено като се има предвид, че все по-често се касае за експертизи с изключителна сложност и специфика.

За разлика от предходната, в отчетната 2018 г. се забелязва увеличаване броя на отлаганията поради нередовно призоваване и то най-вече по въззивни граждански дела. Това изисква продължаване на усилията за намаляване на проблема чрез редовни проверки за връчването на книгата и обучения на призовкарите. Наред с това не може да не се отбележи, че практиката показва, че затрудненията се свеждат преимуществено до неразбиране при връчващите книжа кметове в селата, до връчването в необслужвани от призовкар зони и особено често при връчването на книжа в столицата.

Останалите причини за отлагане на гражданските дела са инцидентни и не се срещат често. Само три дела са отложени по молба на страна по чл.142 ал.2 от ГПК и две за

постигане на спогодба. С изключение на едно отлагане поради неписана искова молба и две – за отстраняване на нередовности по исковата молба, липсват отлагания по причини, за отстраняването на които е можело да бъдат взети предварително мерки.

## 5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

### 5.1. Свършени дела.

Свършените общо граждански дела през 2018 г. са 566 бр. От тях 106 бр. са първоинстанционни граждански дела, 13 бр. са частни граждански дела, 10 бр. по молби за определяне на срок при бавност, 322 бр. въззивни граждански и 115 бр. въззивни частни граждански дела.

С акт по същество са приключили 381 бр., прекратени са 185 бр. граждански дела.

Констатираното от предходен отчетен период намаление в общия брой на свършени граждански дела се запазва и през 2018 г. Причина за това е намаляването в броя на свършените въззивни граждански дела както спрямо 2017 г., така и спрямо 2016 г. Броят на свършените първоинстанционни граждански дела се запазва един и същ спрямо 2016 г., докато спрямо 2017 г. бележи слабо увеличение.

Година	Свършени граждански дела първа инстанция	Свършени граждански дела въззивна инстанция	Общо свършени граждански дела
2016	130	540	670
2017	118	491	609
<b>2018</b>	<b>129</b>	<b>437</b>	<b>566</b>

Свършените в тримесечен срок първоинстанционни граждански дела са 94 бр. и те съставляват повече от 73 % от всички свършени първоинстанционни производства /129 бр./.

Резултатът е установен при изчисляване срока за приключване на делата, считано от датата на постановяване на определението по чл.140 от ГПК.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва понижаване процента на свършилите през отчетния период в тримесечен срок първоинстанционни граждански дела спрямо резултатите от предходните две години.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2016	130	102	78 %
2017	118	103	87 %
<b>2018</b>	<b>129</b>	<b>94</b>	<b>73 %</b>

Свършените в тримесечен срок въззивни граждански производства са 382 бр. и те съставляват 87 % от всички свършени дела от този вид /437 бр./

Стойностите на показателя за разглежданите години са разнопосочни – отбелязва се посока на увеличение с 3 % спрямо 2017 г. и намаление с 5 % спрямо 2016 г.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2016	540	498	92 %
2017	491	410	84 %
<b>2018</b>	<b>437</b>	<b>382</b>	<b>87 %</b>

В края на отчетния период са останали несвършени общо 86 бр. граждански дела, от които 39 бр. са първоинстанционни, 39 бр. въззивни и 8 бр. въззивни частни дела.

## **5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.**

С решение по същество са приключили 381 бр. граждански дела, от които 372 бр. са постановени в срока по чл.235 от ГПК.

Извън него са постановени 9 бр. решения. Двама съдии са постановили по три решения извън срока по чл.235 от ГПК, един съдия е постановил две такива решения и един съдия е постановил едно решение извън този срок.

По седем от делата просрочието е от четири дни до две седмици, а по две дела актовете са обявени месец и половина след изтичане на законоустановения срок.

За наблюдаваните три години се установява почти един и същ процент на постановени извън срока по чл.235 от ГПК граждански дела. За отчетната година този процент е 2 %, а за 2017 г. и 2016 г. съответно 3 % и 1 %.

Както и друг път е посочвано, обявяването на съдебните актове в срок е пряко свързано с фактическата и правна сложност на спора. Не може да не се посочи обаче и, че спазването на срока за изготвяне на съдебните актове е свързано и с начина на работа на конкретния съдия. В подкрепа на това е фактът, че при приблизително еднаква натовареност нарушенията на срока по чл.235 от ГПК са допуснати преимуществено от едни и същи съдии, докато други не са допуснали или са допуснали минимални по брой и продължителност такива.

В връзка с последното, усилията за свеждане до минимум нарушенията на чл.235 от ГПК никога не са преустановявани. Ежемесечно се изготвят и докладват на

административния ръководител справки за делата, по които установеният в съответния процесуален закон срок за изготвяне на съдебните актове не е спазен. Със заповеди на административния ръководител на съдиите многократно е напомняна необходимостта от спазване на тези срокове, а на съдиите от гражданско отделение е обърнато специално внимание да положат повече усилия в тази насока.

Наред с горното и, без намерение за омаловажаването му, проблемът с неспазените срокове по чл.235 от ГПК по граждански дела не може да се счита за сериозен. Касае се само за 2 % от всички постановени съдебни решения и просрочията преимуществено са минимални, като дори и най-дълго продължилите, са под два месеца. Освен това отклоненията от изискванията на чл.235 от ГПК са в разумен баланс с високото качество на съдебните актове по граждански дела, следващо от резултатите от инстанционен контрол, които ще се посочат по-долу.

#### **6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини**

В края на отчетния период са останали неприключени 11 бр. граждански дела, образувани преди 2016 г. От тях 5 бр. са образувани преди 2015 г. Останалите 6 бр.дела са образувани през 2015 г. и 2016 г.

Почти всички дела от този вид са били спирани до приключване с влязъл сила акт по преюдициален спор. По част от делата се е налагало изготвянето на множество и разнообразни експертизи, разпит на свидетели, обжалване на междинни актове, представяне на писмени доказателства и др.

За отпадане причините за спиране на делата се извършват редовни проверки, които са показали, че преюдициалните спорове не са приключили. Три от посочените 11 бр. дела, понастоящем са приключили.

Продължават да се разглеждат две първоинстанционни граждански дела, образувани през 2014 г. Делата все още не са приключили, поради усложнения, свързани с тридесет и двамата ответници и разглежданите множество установителните искове за нищожност на по няколко основания на изключително голям брой договори, и множество осъдителни искове за вреди. Двете дела продължително време са били по жалби в горни инстанции, което допълнително е забавило разглеждането им.

Две първоинстанционни граждански дела образувани през 2016 г. са по искове за отнемане на незаконно придобито имущество, в които само процедурата по чл.28 ал.2 от ЗОПДИППД /отм./ отнема няколко месеца.

Като се имат предвид конкретните причини за неприключването на горните дела, може да се направи извод, че то не е в нарушение на изискването на чл.13 от ГПК за разумен срок. Продължаващото им разглеждане не е резултат на неспазване на процесуалните срокове или друга форма на забава от съда, а е свързано с фактическа и правна сложност на спора, със страните в производството и тяхното процесуално поведение, и с други с други обективни обстоятелства, на които съдът не би могъл да влияе.

#### **7. Дела с отменен ход по същество.**

С отменен ход по същество през 2018 г. са 5 граждански дела.

По две от тях ходът по същество е отменен поради пропуски на съда. По едното съдът пропуснал да даде срок на страните да изправят нередовности по исковата молба, а по другото – своевременно да констатира, че делото не е надлежно администрирано на въззивната инстанция и е необходимо връщането му на районния съд за съобщаване на постановеното решение на законния представител на въззиваемия /поставен под запрещение/ и връчване на същия препис от подадената въззивна жалба за отговор.

По останалите три дела ходът по същество не е отменен поради пропуски на разглеждащия ги съд.

По едното дело отмяната се е наложила за събиране на доказателства - своевременно изпратените по пощата, но постъпили в съда след приключване на последното по делото открито съдебно заседание.

Другите две дела са по искове по ЗОПДНПИ. След приключване на устните състезания по тях на съда е станала известна нова практика на ВКС, водеща до извод за недопустимост на предявените искове. По тези съображения ходът по същество е отменен и производствата по делата са прекратени.

Почти всички посочени дела, по които ходът по същество е бил отменен през 2018 г., понастоящем са приключени.

#### **8. Натовареност.**

Средномесечната натовареност на един съдия по щат на база граждански дела за разглеждане /652 бр./ е 4.18 бр. На база свършени граждански дела /566 бр./ щатната натовареност е 3.63 бр.

Действителната съдийска натовареност на база граждански дела за разглеждане /отработени 120 човекомесеца/ се равнява на 5.43 бр., а на база свършени дела – 4.72 бр.

Тези резултати не съставляват точна картина на натовареността на съдиите по граждански дела. Те са изчислени при отнасяне на всички граждански дела - за разглеждане/свършени - към всички 13 съдии по щат, участващи в разглеждането им.

Но съдиите от търговско отделение участват в разглеждането само на въззивни дела по чл.435 от ГПК и разгледаните от тях такива са 42 бр. Така също през целия отчетен период щатът за един съдия в гражданско отделение и този за младшия съдия са били незаети.

Като се приспадат свършените от съдиите от търговско отделение 42 бр. дела по чл.435 от ГПК от общо свършените 566 бр. граждански дела, изводът е, че съдиите от гражданско отделение са свършили 524 бр. граждански дела. При отработени само от тях 72 човекомесеца, тяхната реална действителна натовареност възлиза на 7.28 бр.

### 9. Качество на съдебните актове.

През 2018 г. са обжалвани 195 бр. съдебни актове, постановени по граждански дела.

Върнати с резултат от проверяваща инстанция са 128 бр. От тях потвърдени са актовете по 40 бр. дела, отменени са по 17 бр., изменени са по 7 бр. и актовете по 64 бр. дела не са допуснати до касационно обжалване.

Съпоставката с предходните два отчетни периода може да бъде проследена в табличен вид:

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2016	122	41	34	15	12	20	16	46	38
2017	107	31	29	12	11	7	7	57	53
<b>2018</b>	<b>128</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>64</b>	<b>50</b>

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения, постановени по граждански дела.

Резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Решението по едно първоинстанционно дело е отменено поради противоречие с ТР № 5/2014 г. от 12.12.2016 г. по ТД № 5/2014 г. на ОСГТК на ВКС, което тълкувателно решение е постановено след решението на окръжния съд.

Решението по едно първоинстанционно гражданско дело е изменено следствие представянето на нови доказателства пред въззивната инстанция.

Други две са изменени поради неправилна преценка от страна на първоинстанционния съд на справедливия по чл.52 от ЗЗД размер на обезщетение за претърпени неимуществени вреди.

Едно въззивно решение е отменено поради неправилна правна квалификация на предявения иск.

В останалите случаи съдебните актове са отменени поради нарушения на процесуалния и материалния закон, на императивни материалноправни норми, на задължителна практика на ВКС.

При положение на потвърдени и недопуснати до касационно обжалване общо 81 % и 19 % общо отменени и изменени съдебни акта от върнатите от инстанционен контрол, изводът, който безусловно се налага е за много високо качество на работа по граждански дела. При това съотношението е изчислено, като в отменените и изменените актове са включени и актовете с тези резултати по обективни причини. Не може да не се посочи и, че индекс за изцяло отменен се поставя и при частично обжалван акт, без да се отчита положителният факт, че в останалата част резултатът е възприет от страните като правилен.

Обобщавайки данните за резултатите от инстанционния контрол в последните три години, може да се направи извод за запазване процентното съотношение на потвърдени и отменени съдебни актове. За втора година се запазва висок процентът на недопуснатите до касационно обжалване актове. Процентът на изменените съдебни актове спрямо общо върнатите от инстанционен контрол дела се запазва нисък. В обобщение, съпоставката на резултатите от инстанционния контрол в последните три години дава основание за извод за устойчивост и постоянство в качеството на работа по граждански дела.

## **V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

### **1. Кадрова обезпеченост.**

През отчетната година Търговско отделение е ръководено от заместник-председателя Адриана Панайотова. Освен нея в отделението са работили и съдиите Таня Ангелова /до 31.03.2018 г./, Теменуга Стоева, Ева Иванова и Георги Павлов.

Отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, при съобразяване броя и тежестта на делата, предстоящи за разглеждане. Към отделението работят трима деловодители. Работата между тях е разпределена по дела за несъстоятелност, по всички останали търговски дела и по фирмени дела.

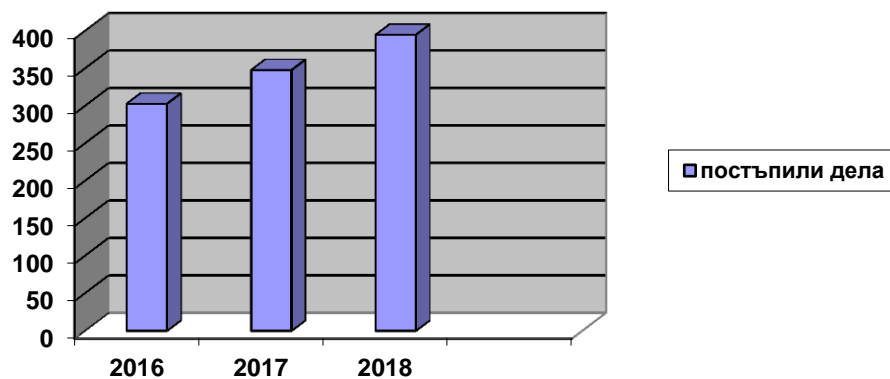
## 2. Постъпление на търговски дела за периода 2016 - 2018 г.

В Търговско отделение се разглеждат първоинстанционни, първоинстанционни частни, въззивни и въззивни частни дела, образувани по спорове с търговски характер, както и фирмени дела.

Образуваните през 2018 г. търговски дела са общо 395 бр. Постъплението на този вид дела през 2017 г. се отчита с 348 бр., а през 2016 г. те са били 303 бр.

Няма промяна в констатираното относно постъплението на търговски дела през наблюдаваните три години. И през отчетната година продължава установената и в 2016 г., и в 2017 г. тенденция на последователно увеличение в постъплението на търговски дела.

Промените в постъплението на търговски дела в периода 2016 г. – 2018 г. може да бъде показано по следния графичен начин:



Постъплението на търговски дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Първоинстанционни търговски дела	114	136	161
Частни търговски дела	36	47	41
Въззивни търговски дела	71	82	126
Въззивни частни търговски дела	82	83	67
<b>Общо:</b>	<b>303</b>	<b>348</b>	<b>395</b>



В отчетната 2018 г. е налице увеличение в броя на постъпилите търговски дела спрямо постъплението през 2017 г. в размер на малко повече от 15 %. Спрямо постъплението на този вид дела през 2016 г., отчетната година установява увеличение в размер на 29 %.

Данните за постъпилите частните търговски дела за трите наблюдавани години са с почти идентични нива.

Отчита се осезаемо увеличение в постъплението на въззивни търговски дела през 2018 г. То спрямо данните за 2017 г. се измерва с 1.54 пункта, а спрямо 2016 г. – с 1.77 пункта.

Както бе споменато и в частта от доклада, касаеща постъплението на въззивни частни граждански дела, данните за постъплението на въззивни частни търговски дела са в известен смисъл условни, тъй като този вид дела се образуват от 01.04.2016 г. В сравнение с постъплението на този вид дела през 2017 г., когато е налице пълен статистически период за отчитането им, постъплението през 2018 г. бележи спад.

### **2.1. Постъпление на първоинстанционни дела.**

Постъпилите през 2018 г. търговски дела са 161 бр., а постъплението на частни търговски дела се отбелязва с 41 бр. Събрани, тези данни определят постъпление на първоинстанционни търговски производства в размер на 202 бр.

Постъпилите през 2017 г. търговски дела са били 136 бр., а частните търговски – 47 бр., т.е. постъплението през 2017 г. на тези производства възлиза на 183 бр.

Постъпилите през 2016 г. търговски дела са били 114 бр., а частните търговски дела – 36 бр. или общо образуваните първоинстанционни търговски производства са били 150 бр.

Увеличението в постъплението на първоинстанционни търговски производства е с малко над 9 % спрямо 2017 г. и с почти 26 % спрямо данните за 2016 г.

Постъплението през 2017 г. на първоинстанционните търговски производства по съдии се разпределя по следния начин:

<b>Съдия</b>	<b>Брой</b>
Адриана Панайотова	47
Таня Ангелова	3
Теменуга Стоева	52
Ева Иванова	49
Георги Павлов	51
<b>Общо:</b>	<b>202</b>

От образуванията в отчетния период първоинстанционни търговски дела 24% - 48 бр., са по Търговския закон и Закона за търговския регистър. Тези дела през 2017 г. са били 79 бр., а през 2016 г. - 58 бр.

Образуванията първоинстанционни търговски дела по молби за обезпечаване на бъдещ иск през 2018 г. са 31 бр., установяващи 15 % общо образуванията първоинстанционни търговски дела. Постъпилите през 2017 г. молби за обезпечаване на бъдещи иски са били 33 бр. Почти едно и също постъпление се отчита и през трите наблюдавани години, тъй като през 2016 г. броят на този вид дела е 28 бр.

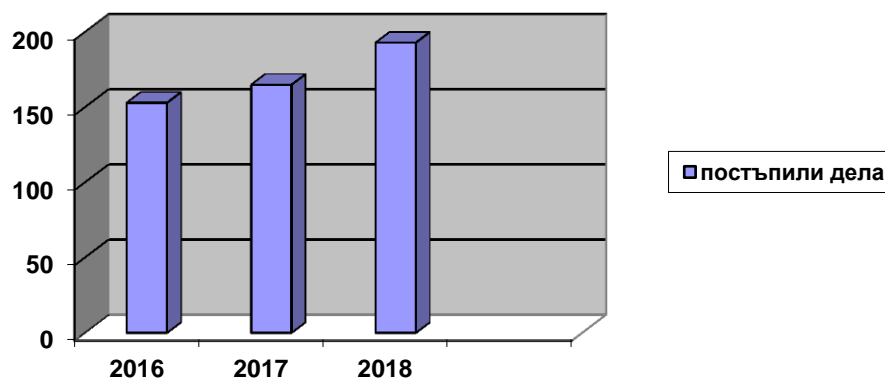
Значително е увеличен броят на постъпилите през 2018 г. първоинстанционни дела от и срещу търговци. През отчетния период те възлизат на 63 бр., определящи 31 % от общо образуванията първоинстанционни търговски дела. Те през 2017 г. са били 18 бр., а през 2016 г. – 21 бр. Тези повишени данни са резултат от законовата промяна, настъпила през 2018 г. в текстовете на чл.113 и чл.115 ал.2 от ГПК.

През отчетната година по молби за обявяване в несъстоятелност са образувани 13 бр. дела, даващи дял от 6 % в общото постъпление на първоинстанционни търговски дела. Тези молби през 2017 г. са били 9 бр., а през 2016 г. - 6 бр.

## 2.2 Постъпление на въззивни търговски дела.

Образуванията през отчетната година въззивни търговски производства са 193 бр. За сравнение, същите през 2017 г. са били 165 бр., а през 2016 г. – на 153 бр.

Увеличението в постъплението на въззивни търговски производства спрямо предходните две години е непрекъснато и то в графичен вид е следното:



Постъплението на въззивни търговски дела по съдии се разпределя по следния начин:

<b>Съдия</b>	<b>Брой</b>
Адриана Панайотова	46
Таня Ангелова	0
Теменуга Стоева	50
Ева Иванова	48
Георги Павлов	49
<b>Общо:</b>	<b>193</b>

### **3. Разпределение на търговски дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

Търговските и фирмените дела се образуват и разпределят от заместник - председателя и ръководител на отделението Адриана Панайотова, а в нейно отсъствие от председателя, от другия заместник на председателя или определен със заповед съдия.

Всички съдии от търговско отделение участват в разпределението на търговски и фирмени дела по докладчик и по членове на съдебен състав за въззивните производства.

Предметните критерии за разпределението са детайлизирани и групите дела, заложи в програмата за случайно разпределение, са: искове по чл.124 от ГПК във вр. с чл.26 от ЗЗД, искове по чл.604 от ГПК, по чл.422 от ГПК, облигационни искове, искове по чл.70, 71, 74 от ТЗ, искове за обезщетение, жалби по ЗТР, молби за несъстоятелност по молба на кредитор/длъжник, частни търговски дела, дела по чл.623 и 625 от ГПК, въззивни търговски дела, въззивни частни търговски дела и фирмени дела за първоначална регистрация/промени.

Специфични за търговските дела основания за отклонение от принципа за случаен подбор е разпределянето на делата по чл.692 ал.2 от ТЗ на докладчика по несъстоятелността, който от друга страна се изключва от разпределението на дела по чл.679 и чл.694 от ТЗ.

### **4. Разглеждане на търговските дела.**

Останалите несвършени в началото на отчетния период търговски дела са били 71 бр. От тях 57 бр. са първоинстанционни, 12 бр. са въззивни и 2 бр. са въззивни частни търговски дела.

Прибавени към новообразуваните 395 бр., общо търговските дела за разглеждане през 2018 г. са 466 бр. Те са разпределени както следва - 218 бр. първоинстанционни, 41 бр. частни първоинстанционни, 138 бр. въззивни и 69 бр. въззивни частни търговски дела.

Табличният вид на показателя за наблюдаваните три години позволява да се направи извод, че е налице покачване на броя на разглежданите търговски дела през отчетния период, сравнен с този за предходните две години. Това увеличение спрямо 2017 г. се измерва с 9 %, но спрямо 2016 г. – с 25 %.

Година	Несвършени	Постъпили	Общо за разглеждане
2016	51	303	354
2017	76	348	424
<b>2018</b>	<b>71</b>	<b>395</b>	<b>466</b>

През отчетния период разглеждането на търговските дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. По правило проверките за редовност на исковите молби и въззивните жалби са извършвани в кратки срокове, най-много до седмица след образуване на делото. Двустранната размяна на книжа започва веднага след образуването на делото или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно и средно за около месец по-късно, след приключване на процедурата по двустранната размяна. По изключение насрочването е в по-дълъг период, но не повече от два месеца, когато е необходимо време за изготвянето на съдебна експертиза или то съвпадне с периода на съдебната ваканция.

През 2018 г. са подадени три основателни молби по чл.255 от ГПК по търговски дела.

През отчетната година са проведени 188 бр. открити съдебни заседания по първоинстанционни търговски дела. От тях отложени са били 93 бр. или 49.5 %.

През 2017 г. са проведени 198 бр. открити съдебни заседания по първоинстанционни търговски дела, от които са отложени 75 бр. - 37.9 %.

Проведените открити съдебни заседания по същият вид дела през 2016 г. са 147 бр. От тях отложените са 70 бр. - 48 %.

Процентното съотношение на насрочени и отложени първоинстанционни търговски дела през 2018 г. се запазва спрямо това от 2016 г., но е покачено спрямо това от 2017 г.

Брой отложени първоинстанционни търговски дела през 2018 г. и причини за отлагането им:

<b>Причини за отлагане на заседание</b>	<b>Брой отложени заседания</b>
За изготвяне на СТЕ, ССЕ, СИЕ и др.вид експертизи	23
За представяне на писмени и гласни доказателства	15
За изготвяне на допълнителна СТЕ, ССЕ, СИЕ и др.вид експертизи	12
За неизготвена експертиза или представена извън срока по чл.199 ГПК	8
Поради късно внесен или невнесен от страната депозит за изготвяне на експертиза	4
За изразяване на становище	4
За сключване на спогодба	3
Поради нередовно призоваване на страна	3
Не провежда първо събрание на кредиторите – чл.669 ал.3 ТЗ	3
Без ново насрочване	2
За изслушване на вещо лице	2
Решението, което е представено по делото не е влязло в законна сила, а от разрешаване на правния спор зависи изхода на спора по подаденото възражение; изпратено дело в Апелативен съд; поради неизготвен списък на кредиторите; поради постъпило второ възражение по делото; за конституиране на трети лица-помагачи; поради липса на актуално пълномощно; поради дадена възможност за представяне на финален план за оздравяване; за съставяне списък по чл.692 ТЗ с приети вземания; за организиране на процесуална защита, с оглед смърт на пълномощник; поради връщане на делото във фазата за размяна на книгата между страните; за даване на обяснения за неизпълнение на разпореждане на съда; поради неприключила процедура по двустранна размяна на книга; отменено събрание на кредиторите, поради назначаване на нов синдик; поради проведено събрание на кредиторите с дневен сред чл.677 ал.1 т.8 ТЗ, поради което не е необходимо провеждането на последващо такова.	по 1

През отчетната година по въззивни търговски дела са проведени 116 бр. открити съдебни заседания. Отложените такива възлизат на 10 бр., установяващи 8.6 %.

По този вид дела през 2017 г. са проведени 84 бр. открити съдебни заседания, отложени са 7 бр., определящи 8.3 %.

Проведените през 2016 г. открити заседания по въззивни търговски дела са 72 бр., от тях отложените са 10 бр. - 14 %.

Констатира се запазване на процентното съотношение на отложените въззивни търговски дела спрямо това от 2017 г. и намаляване на този процент спрямо данните за 2016г.

Брой отложени въззивни търговски дела през 2018 г. и причини за отлагането им:

<b>Причини за отлагане на заседание</b>	<b>Брой отложени заседания</b>
Нередовно призоваване на въззиваем/въззивник	5
За изготвяне на съдебно-оценителска експертиза и събиране на гласни доказателства	1
За допълнителна задача към СТИ и за писмени доказателства	1
Поради късно внесен депозит за изготвяне на експертиза	1
Поради неполучени приложения към експертиза	1
Поради подадена молба от пълномощника на въззивника /ползване на платен годишен отпуск/	1

Първоинстанционните искиви търговски спорове и производствата за несъстоятелност по правило се характеризират с множество усложнения и оспорвания, свързани с изясняването им и водещи до отлагане на делата. Установяването на необходимостта от изготвяне на експертизи и събиране на доказателства като основната причина за отлагане на първоинстанционните търговски дела е съответно на фактическата и правна сложност на търговските спорове, включително и при отчитане на специалната процедура за двойна размяна на книжа. Най-често първоинстанционните търговски дела се отлагат за поставяне на допълнителни задачи към вече изготвени и изслушани експертизи, а така също и за събиране на новопоискани доказателства след указаната доказателствена тежест на страните, за което същите имат право в първото съдебно заседание.

Не е малък броят на отложените дела, поради неизготвянето или неизготвянето в срок на назначени експертизи, както и несвоевременния отказ за извършване на експертизата. Причина за това е все по-малкият брой качествени експерти от гр.Добрич и нуждата да се търсят такива от списъците на Варненски окръжен съд. Особено затруднение се среща с експертите съдебни лекари и строителни инженери - поради малък брой такива, а по компютърните експертизи се налага да се назначават специалисти от гр.София, което още повече усложнява разглеждането на делата.

За разлика от първоинстанционните производства, въззивните търговски дела се отлагат за събиране на доказателства и експертизи изключително рядко, като последица от допуснати нарушения на процесуални правила при първоинстанционното разглеждане на спора /недопуснати доказателства, погрешна правна квалификация и неправилно разпределение на доказателствената тежест/.

## **5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове**

### **5.1. Свършени дела.**

Свършените през 2018 г. търговски дела са 373 бр. От тях свършените първоинстанционни търговски дела са 138 бр., частните търговски дела - 39 бр. и въззивни търговски дела /вкл.въззивни частни/ – 196 бр.

С акт по същество са приключили 289 бр. търговски дела, а прекратените такива са 84 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода на свършените търговски дела показва следното:

<b>Година</b>	<b>Свършени първоинстанционни търговски дела</b>	<b>Свършени въззивни търговски дела</b>	<b>Общо свършени търговски дела</b>
2016	136	142	278
2017	187	166	353
<b>2018</b>	<b>177</b>	<b>196</b>	<b>373</b>

Налице е леко увеличение в общия брой на свършените търговски дела спрямо предходната 2017 г., а спрямо 2016 г. увеличението е с почти 26 %. Като резултат, това е пряко свързано с увеличения брой на свършените въззивни търговски дела през 2018 г. спрямо предходните две години. Данните за свършените първоинстанционни търговски дела

сочат на слабо понижаване нивата спрямо 2017 г. и на малко повече от 23 % увеличение спрямо нивата от 2016 г.

В тримесечен срок са свършени 143 бр. първоинстанционни търговски дела и те съставляват 81% от всички свършени първоинстанционни производства /177 бр./.

Резултат е установен при изчисляване срока за приключване на делата, считано от датата на постановяване на определението по чл.374 от ГПК.

Съпоставката на този показател с данните за предходните два отчетни периода, показва стабилност спрямо 2017 г. и леко повишаване спрямо 2016 г.

Година	Свършени първоинстанционни търговски дела	Свършени в тримесечен срок	%
2016	136	105	77
2017	187	152	81
<b>2018</b>	<b>177</b>	<b>143</b>	<b>81</b>

Свършените в тримесечен срок въззивни търговски производства са 185 бр. и те съставляват 94 % от всички свършени такива /196 бр./.

Табличният вид на показателя се онагледява по следния начин:

Година	Свършени въззивни търговски дела	Свършени в тримесечен срок	%
2016	142	138	<b>97</b>
2017	166	155	<b>93</b>
<b>2018</b>	<b>196</b>	<b>185</b>	<b>94</b>

Видно е от таблицата, че при трайното увеличаване в последните три години на броя на свършените въззивни търговски дела, приключилите такива в кратки срокове неизменно продължават да са на едно много високо ниво.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 93 бр. търговски дела, от които 80 бр. са първоинстанционни, 2 бр. са първоинстанционни частни и 11 бр. са въззивни дела.

## **5.2. Сročност при изготвяне на съдебните актове.**

От свършените търговски дела с акт по същество са приключили 289 бр. От тях постановените съдебни решения по първоинстанционни дела са 130 бр., а по въззивни дела - 159 бр.



С неспазен срок по чл.235 от ГПК са постановени решенията по две търговски дела. Просрочието по едното е няколко дни, а решението по второто дело е просрочено с месец.

Като се има предвид, че в няколко поредни предходни години всички актове по търговски дела са постановявани в срока по чл.235 от ГПК, би могло да се отбележи, че по този показател е налице известно отстъпление. Същевременно следва да се отбележи и това, че просроченият с месец съдебен акт не е постановен от съдии в търговско, а от гражданско отделение /разгледали спора след отстраняване на първите/.

#### **6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.**

В края на отчетният период има само едно търговско дело, което е образувано през 2016 г. и не е приключило. То е спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт по преюдициален спор.

#### **7. Дела с отменен ход по същество.**

С отменен ход по същество през 2018 г. са две търговски дела.

По първото дело това се е наложило след допускане на изменение на иска, който е станал подсъден на ДРС и производството по делото е прекратено.

По второто дело отмяната на хода по същество се е наложила поради установяване, че след заличена ипотека, ищецът не притежава ипотечно право върху имота, поради което не притежава нито материално-правна, нито процесуално-правна легитимация да води искове за нищожност и недействителност на проведената продажба на имота, част от масата на несъстоятелността на ответника. Тези доказателства са представени в последното съдебно заседание и това е довело до прекратяване на производството по делото.

#### **8. Натовареност.**

Средномесечната натовареност на един съдия по щат на база търговски дела за разглеждане /466 бр./ е 7.77 . На база свършени търговски дела /373 бр./ щатната натовареност е 6.22.

Показателят е статистически и е изчислен при общо 5 съдии по щат, разглеждащи търговски дела.

При отработени 48 човекомесеца /от четирима съдии/ действителната натовареност по търговски дела за разглеждане се равнява на 9.71 бр., а по свършени търговски дела – на 7.77 бр.

Ако се прибавят разгледаните и приключени от тях 42 бр. въззивни граждански дела по чл.435 от ГПК и при отработени 48 човекомесеца, реалната действителна натовареност на база свършени дела на съдиите от търговско отделение възлиза на 8.65.

### 9. Качество на съдебните актове.

През 2018 г. са обжалвани актовете по 128 бр. търговски дела.

С резултат от обжалване през отчетния период са върнати 54 бр.дела. От тях потвърдени са актовете по 32 бр. търговски дела, 7 бр. са отменените изцяло, 14 бр. са изменени и 1 бр. не е допуснат до касационно обжалване.

Съпоставката с резултатите от инстанционния контрол на търговските дела от предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица:

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2016	56	24	43	10	18	14	25	8	14
2017	56	34	61	9	16	9	16	4	7
<b>2018</b>	<b>54</b>	<b>32</b>	<b>59</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Едно първоинстанционно решение по търговско дело е обезсилено по обективни причини – оттегляне на исковата претенция от страна на ищеца.

В останалите случаи съдебните актове са отменени поради нарушения на процесуалния закон и на императивни материалноправни норми.

За трите наблюдавани години, 2018 г. е с най-нисък процент на отменени съдебни актове по търговски дела. Запазени са нивата от 2017 г. на потвърдени съдебни актове и се установява повишаване спрямо 2016 г. При процентното съотношение на изменените съдебни актове, постановени по търговски дела, се наблюдава повишаване спрямо данните за 2017 г. и идентични нива спрямо 2016 г. Недопуснатите до касационно обжалване актове за втора поредна година бележат намаление.

## **10. Фирмени дела.**

В началото на 2018 г. в съответствие с промените в Закона за Търговския регистър и юридическите лица с нестопанска цел и в Закона за юридическите лица с нестопанска цел, регистърът за тези лица премина към Агенцията по вписванията. След тази нормативна промяна, в регистрите водени от Окръжния съд се вписват: сдруженията за напояване по Закона за сдруженията за напояване, адвокатските дружества по Закона за адвокатурата, жилищно-строителните кооперации по Закона за ЖСК и местните поделения на вероизповеданията по Закона за вероизповеданията.

Съгласно Пар.25 от ПЗР към ЗИД на Закона за юридическите лица с нестопанска цел, съдът издава удостоверение за актуално състояние при пререгистрацията на юридическите лица с нестопанска цел.

Тези законови промени доведоха до намаляване обема на работа в съда във връзка с регистърното производство. Отпадането на дейността по водене на едни от най-натоварените в страната регистри от окръжните съдилища, дава възможност те да се съсредоточат в своята основна функция – правораздаване. Същевременно натрупаните знания и опитът им се предават естествено на новата администрация, ангажирана с регистърното производство, по пътя на предвидения институционален контрол на отказите на длъжностни лица по регистрацията.

В съответствие със законовите промени, през отчетната година са постъпили две искания за регистрация, които са уважени. Вписани са и две промени по регистрирани ЖСК и адвокатско дружество.

През 2018 г. са издадени 108 бр. удостоверения за актуално състояние във връзка с производство по пререгистрация.

## **VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.**

В отчетната 2018 г. продължава тенденцията за намаляване на общия брой постъпили и образувани в Окръжен съд – Добрич дела. След като през 2016 г. бе отбелязано прекъсване на започналото в предни отчетни периоди намаляване на постъпленията, в предходната 2017 г. то бе възстановено, като продължава и в отчетната 2018 г.

Намалението в общото постъпление е резултат на постъпилите с 30 бр. по-малко наказателни производства и с 31 бр. по-малко фирмени дела.

Касателно фирмените дела, с много висока степен на сигурност може да се предположи, че и занапред постъплението на такива няма да е голямо, тъй като при сега действащата законодателна уредба твърде ограничен брой видове юридически лица, подлежат на регистрация в окръжните съдилища.

Касателно наказателните производства, прогноза за тяхното постъпление трудно може да се направи. От една страна постъплението на първоинстанционни дела от общ характер вече няколко години трайно запазва едни и същи нива. От друга страна продължава тенденцията за намаляване на частните наказателни дела, което е вероятно занапред да даде отражение и при делата от общ характер. Все по-намаляващият брой новообразувани частни наказателни дела е свързан с демографските промени и намаляващото пълнолетното население в съдебния район, но, като се имат предвид статистическите данни за престъпните посегателства в региона, не може да се игнорира значението и ниската активност на органите на досъдебното производство и прокуратурата. Като идентични могат да се посочат причините за намаляване на наказателните дела в районните съдилища, което неминуемо води до намаляване и на въззивните наказателни производства в окръжния съд. То е свързано още и с факта, че значителен брой наказателни общ характер дела се разглеждат от районните съдилища по реда на чл.381 и сл. от НПК, като одобрените споразумения не подлежат на въззивна проверка.

Макар и не в обема по наказателни дела, намаление е налице и в постъплението на гражданските производства. В предходни отчетни периоди намалението в новообразуваните граждански дела е било по-голямо, но тук се касае за тенденция, започнала да се развива от преди повече от три години. Гражданските производства в окръжния съд са неразривно свързани с броя на населението и стопанската дейност в територията на съдебния район. Отрицателното развитие на демографските процеси и социално – икономическото положение на населението в Добричка област очевидно се отразяват на броя на постъпилите граждански дела. Както се отбеляза по-горе, намалението е при въззивните граждански производства. Съпоставено с отчетеното от всички районни съдилища общо увеличение на постъпилите при тях граждански дела, причината за намаляване на въззивните граждански производства, може да се търси в спецификата на делата, родово подсъдни на районен или на окръжен съд. Може да се посочи фактът, че 64 % от гражданските дела пред районните съдилища съставляват производства по чл.410 и чл.417 от ГПК и, противно на направеното в предходния отчетен период предположение, в повечето случаи споровете не достигат до въззивната инстанция, включително и при увеличения обем на общите искиви производства

пред районните съдилища при прилагане на разпоредбата на чл.415 ал.1 т.2 и 3 от ГПК /ДВ бр.86/2017 г./.

Намаляването на делата дава възможност за отделяне на повече време при подготовката и решаването на делата, за подобряване срочността на постановяване на съдебните актове.

Намаляването в постъплението на наказателни и фирмени дела, и в по-малка степен на граждански дела е в обем, който се отразява на общото постъпление на дела в съда, въпреки увеличения брой на новообразуваните търговски производства. За трета поредна година тенденцията за увеличаване на постъплението по търговски дела се запазва. Увеличението се констатира по първоинстанционни търговски дела и по въззивни търговски дела. При първоинстанционните се касае преимуществено за дела по Кодекса за застраховане, свързано е с измененията в подсъдността по тези спорове и може да се предположи, че тенденцията ще се запази. Що се отнася до увеличението в постъплението на дела за несъстоятелност, то е свързано със стопански и икономически фактори.

Като се имат предвид горните данни, може да се направи извод за продължаваща тенденция на увеличаване на търговските производства, минимално намаляване и относителна стабилност в постъплението по граждански дела и по-сериозно намаляване на наказателни дела. Независимо от посоченото съотношение в постъплението по видове, гражданските дела продължават да заемат най-голям обем от общо постъпилите дела и от делата за разглеждане, следвани от наказателните и търговските.

Въпреки намалялото общо постъпление на дела, дало отражение и върху броя на свършените такива, тъй като съдиите не са работили в пълен състав, в отчетния период действителната натовареност е леко увеличена.

И, ако постъплението на дела е обективен факт, върху който съдиите не могат да влияят, то бързината и качеството на правораздаване изцяло зависят от техните усилия. В тази връзка, данните и извършените съпоставки в предходните раздели на настоящия доклад показват стабилна тенденция на постигнати много добри резултати по показателите за бързина и качество на правораздаването в Окръжен съд – гр.Добрич.

Без отклонение делата се образуват и изискуемите по тях процесуални действия по движението и разглеждането им се осъществяват своевременно, без необосновано забавяне и при спазване на законоустановените срокове. Показателни в това отношение са данните за приключилите в тримесечен срок производства, които винаги са били много добри. Изводът не се променя от минималното намаление в резултата за отчетната година. То от една страна

е последица от приложението на чл.61 ал.2 от ГПК /сега. отм./. На следващо място, с измененията в НПК, уреждащи разпоредителното заседание и прилагането на разпоредбите на чл.247а, чл.247б, чл.247в от НПК, през 2018 г. се увеличи продължителността на наказателното правораздаване, като броят на наказателните дела, приключени в 3-месечен срок намаля с около 10 %. За този резултат отчасти допринася и фактът, че с тези и други подобни промени, съдебната фаза се оказва основна в целия наказателен процес и голяма част от действията извършвани преди в досъдебното производство, следва да се провеждат в нея.

Не може да не се отбележи липсата на дела, неприключили в разумен срок, както и изключително редките случаи на отлагане на дела и на отмяна хода по същество по причини, за които отговорен е съдът. С постигнатите през 2018 г. 99 % на изготвени в законоустановените срокове съдебни актове, спазването на сроковете за постановяване на съдебните актове е правило в работата на съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич.

Качеството на правораздавателната дейност в Окръжен съд – гр.Добрич винаги е било много добро и данните за отчетната 2018 г. дават основание да се приеме, че тази тенденция ще продължи и занапред. Съотношението между потвърдените и недопуснатите до касационно обжалване съдебни актове от една страна и отменените и изменените актове от друга страна, както по отделните видове дела, така и за съда като цяло, разкрива традиционно прецизната работа, добрата подготовка на делата, съблюдаването на закона и съдебната практика, и високия професионализъм на съдиите. Тъй като повечето от тях са били изпратени по обжалване в предходни отчетни периоди, данните за резултатите по върнатите от инстанционен контрол дела в по-голямата си степен не могат да бъдат пряко свързани с отчетната 2018 г. Те обаче затвърждават направения и по-рано извод за качествено правораздаване в институцията и дават основание за отнасянето му и занапред като тенденция.

Изводът за продължавашо бързо и качествено правораздаване се основава на обективните данни за постигнатите резултати и на отговорността, опита и квалификацията на съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич.

Всички те са с дългогодишен съдийски стаж и с ранг „съдия във ВКС и ВАС”. Всички съдии се отличават с отговорност, висок професионализъм, задълбоченост, организираност и стремеж към по-нататъшно развитие и повишаване на знанията и уменията.

Следва да се посочи, че голяма част от работата на магистратите понастоящем не намира място в статистическите отчети. Те боравят с данни за образувани и приключени дела и редица дейности на съдиите не намират отражение в тях, макар да съставляват допълнително натоварване.

Наред с прякото правораздаване съдиите са ангажирани и с редица други дейности: участие в комисии за атестиране на служители, за проверки на районни съдилища, комисии с други постоянни или непредвидени задачи, обществени изяви за повишаване доверието в съда, като Образователната програма, провеждана съвместно от Министерство на образованието и науката и Висшия съдебен съвет, работа с подрастващи извън програмата, участие в „Деня на отворените врати“.

С цел създаване на нагласи в обществото към по-широко използване на алтернативни подходи за извънсъдебно разрешаване на спорове, между Окръжен съд – гр.Добрич, Районен съд – гр.Добрич и медиатори, вписани в Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието, бе сключено споразумение за сътрудничество за насочване към медиация. Предприети бяха и редица други дейности за съсредоточаване на общественото внимание към този алтернативен способ за разрешаване на спорове: бяха приети правила за прилагане на това споразумение, определено помещение за провеждане на сесии по медиация, определен координатор по медиация и др.

Председателят на съда – г-жа Галатеев Ханджиева, в началото на 2018 г. взе участие в работна среща на председателите на окръжните съдилища в страната с Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС. Г-жа Ханджиева бе включена и в сформиранията към Комисия „Съдебна администрация“ работна група за изменение на Правилника за администрацията в съдилищата, Класификатора на длъжностите в администрацията в съдилищата и Правилата за прилагането му.

В обучения, организирани от Националния институт на правосъдието взеха участие: съдия Ханджиева – „Изпълнително производство. Проблеми на изпълнителния процес“ и съдия Панайотова – „Колективни иски по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите.“

Съдия Панайотова участва в организираната по повод българското председателство на Съвета на ЕС международна конференция на тема „Основните предизвикателства и тенденции в областта на производствата по несъстоятелност, реструктуриране и освобождаване от дълг“.

И през тази година по линия на Европейската мрежа за съдебно обучение, в проведеното в гр.Лисабон, Португалия обучение „Приложение на принципа за защита на най-добрите интереси на детето“, участие взе съдия Елица Стоянова.

Съдия Ханджиева участва в организираната съвместно с Министерство на правосъдието среща по Дейност 1 „Подготовка на рамката за използване на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“.

В гр.Правец бе проведено обучение на тема „Собствеността върху интелектуалната собственост като определящ фактор при правните оценки в областта на конкурентното право“. Участник от страна на Окръжен съд - гр.Добрич в това обучение бе съдия Панайотова.

Съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич участваха в множество проведени регионални обучения:

- „Спорни въпроси в гражданския процес“ – съдиите Галатея Ханджиева, Адриана Панайотова, Диана Дякова, Теменуга Стоева, Десислава Николова, Жечка Маргенова и Елица Стоянова;
- „Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията в НПК“ – съдиите Петър Монеv, Деница Петрова, Милена Хараламбиева;
- „Учредяване на строеж. Договор за строителство. Предварителен договор за строеж, за покупко-продажба на бъдещ обект /сграда – облигационно-правни и вещно-правни аспекти“ – съдиите Галатея Ханджиева, Диана Дякова, Галина Жечева, Жечка Маргенова, Елица Стоянова и Калиптен Алид;
- „Актуални проблеми по НПК“ – съдиите Петър Монеv, Калина Димитрова, Деница Петрова и Милена Хараламбиева;
- „Нова правна уредба в защитата на личните данни“ – съдиите Галатея Ханджиева, Петър Монеv, Десислава Николова и Елица Стоянова
- „Обжалване действия на съдебен изпълнител“ – съдиите Галатея Ханджиева и Адриана Панайотова;
- „Данъчни престъпления“ – съдия Калиптен Алид.



## **VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2018 Г.**

### **1. Проверки от Инспектората към ВСС.**

През 2018 г. не са извършвани проверки на работата на Окръжен съд гр.Добрич от страна на Инспектора към Висшия съдебен съвет. Последната такава проверка бе през 2017 г. на основание Заповед № ТП-01-6 от 21.06.2017 г. на Главния инспектор - тематична проверка по образуването, движението и приключването на делата за несъстоятелност, образувани в периода 01.01.2014 г. – 31.12.2016 г.

### **2. Проверки от Апелативен съд – гр.Варна.**

През януари 2019 г. въз основа на Заповед № РД-0007/08.01.2019 г. на Председателя на Апелативен съд – гр.Варна работата на Окръжен съд – гр.Добрич за отчетната 2018 г. е проверена по чл.106 ал.1 т.7 от ЗСВ.

Към датата на изготвяне на отчетния доклад, резултати от проверката не са постъпили.

В изпълнение на решение по т.46.3.5 по протокол № 20/23.05.2013 г. на ВСС и заповед № РД-0363/13.08.2014 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна всяко шестмесечие председателят на Окръжен съд – Добрич извършва проверка на делата, чието разглеждане е продължило повече от година и за наличието на такива, които не са приключили в разумен срок. Резултатите от проверката се обобщават и се докладват на административния ръководител – председател на Апелативен съд – гр.Варна.

### **3. Ревизионна дейност на Окръжен съд – гр.Добрич през 2018 г.**

В началото на 2019 г. са извършени проверки по чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ на работата на всички районни съдилища. Резултатите от проверките са обективирани в Обобщен доклад, който е изпратен за ръководителите на съдилищата в съдебния окръг.

Констатациите и препоръките от предходната проверка по чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ са обсъдени във всички районни съдилища на проведени общи събрания на съдиите. Предприети са действия за отстраняване на пропуските, които в голяма степен са дали положителен резултат.

По повод отправените препоръки за работата по граждански дела и за тяхната по-

задълбочена предварителна подготовка, постигнатото от съдилищата е очевидно. Очевидни са и положените от съдиите усилия за повишаване качеството на съдебните актове по граждански дела и постигнатите от тях много добри резултати.

Във всички съдилища продължават и са предприети следващи конкретни действия за намаляване броя на отложените поради нередовно призоваване дела и за недопускане необосновано забавяне на производствата – изготвят се и се докладват на председателя справки за движението на делата, редовно се обсъждат конкретно възникнали проблеми и действия за отстраняването им, провеждат се обучения на лицата по призоваването и регулярно се извършват проверки на дейността им.

В обобщение е направен извод за много добра работа по наказателни и граждански дела на съдиите от районните съдилища, за ефективно и качествено правораздаване.

Във връзка с констатираните пропуски на административните ръководители на РС – гр.Ген.Тошево, РС – гр.Каварна и РС – гр.Тервел е обърнато внимание да вземат необходимите мерки за стриктно изпълнение от страна на съдебните служители на изискванията на ПАС относно воденето на книгите за открити и закрити заседания, окомплектоването на делата и проверките по спрените дела.

Във всички районни съдилища продължават да се констатира случаи на неправилно отлагане а дела по молба на страна или адвоката й извън хипотезата на чл.142 ал.2 от ГПК, допускаща отлагане само, ако и двамата са възпрепятствани да се явят в съдебно заседание.

Във всички съдилища неправилно продължават да се отлагат дела за постигане на спогодба. При положение, че страните са изразили принципно съгласие за постигане на спогодба, добре би било делото да се спре на основание чл.229 ал.1 б.“а“ от ГПК, вместо да се отлага, защото са в процес на преговори.

За поредна година е отбелязано, че в по-голямата си част - над 90 %, изцяло отменените съдебни актове са постановени по административно-наказателни дела и основно са резултат на променливата практика в този вид правораздаване.

Наред с горното и през 2018 г. продължи изпълнението на решение по т.46.3.5 по протокол № 20/23.05.2013 г. на ВСС, като при приключването на всяко шестмесечие се събират справки за неприключилите в районните съдилища дела, чието разглеждане е продължило повече от година. Данните са обобщени и анализирани от председателя на Окръжен съд – Добрич и за резултатите са изготвени доклади, предоставени на вниманието на ВСС.

## **VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.**

При осъществяването на дейността си, съдебната администрация се ръководи от принципите на законност, отговорност, прозрачност, бързина, ефективност, лоялност и йерархична подчиненост съобразно изискванията за качествено обслужване на физическите и юридическите лица. Съдебните служители са структурирани в обща и специализирана администрация. Работата им е организирана съобразно изискванията на Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в съдилищата, Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата и на Правилата за неговото прилагане.

Работата на администрацията се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева. През отчетната година със заповед на Адм.ръководител-председател са й възложени функции на длъжностно лице по защита на данните съобразно Регламент /ЕС/2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г.

Съдебният администратор е подпомаган от административния секретар Тошка Иванова, на която са възложени и функции на служител по сигурността на информацията.

Счетоводната дейност се осъществява от главния счетоводител Станка Радева. В дейността си тя е подпомагана от Цвета Стоянова – съдебен архивар-касиер.

Системният администратор Годорка Маринова отговаря за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, за програмното и технологично осигуряване на компютърната техника, въвеждането на данни в СИНС и т.н.

### **Съдебен помощник**

Длъжността е част от специализирана администрация и се изпълнява от Венцислава Печанска. Основното задължение на съдебния помощник е да подпомага съдиите в тяхната работа. Със заповед на административния ръководител е въведен график, в съответствие с който съдебният помощник работи с отделните съдии. Съдебният помощник извършва проверки по редовността и допустимостта на жалбите и протестите, подпомага образуването на делата, изготвя проекти на съдебни актове, следи за спазване на законоустановените срокове и подготвя придружителните формуляри по касационните жалби по всички въззивни граждански и въззивни търговски дела.

В съответствие с изискванията на чл.246а ал.3 от ЗСВ са утвърдени Вътрешни правила за организацията на работа на съдебния помощник.

През отчетната година съдебният помощник активно участва в организирането и провеждането на Деня на отворените врати, както и в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

### **Връзки с обществеността**

Длъжността се изпълнява от Емилия Укова. Тя подпомага административният ръководител при информиране на обществеността и осигуряване на връзки със средствата за масово осведомяване. Такова съдействие осигурява и на районните съдилища от съдебния район. През отчетната година Емилия Укова работи активно в дейностите, свързани с провеждането на образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” и с провеждането на инициативата „Ден на отворени врати”.

### **Служба „Съдебни секретари”**

Службата работи със седем щатни бройки за съдебни секретари.

Работата им е разпределена по отделения – по двама съдебни секретари за гражданско и търговско отделение и двама за наказателно. Един съдебен секретар подпомага работата на останалите, съобразно възникналите потребности с оглед конкретното натоварване, съвместява техническа служба при председателя на съда, води регистъра по чл.235 ал.5 от ГПК, изпълнява функциите на завеждащ регистратура класифицирана информация и др.

Освен подготовката на делата за открито съдебно заседание, съставянето на протоколи от заседания и изпълнението на разпорежданията на съда, съдебните секретари подготвят съдебните актове за публикуване на интернет страницата на съда, присъединяват изготвените протоколи от заседания, писма и други документи в електронното досие на съдебните дела. При необходимост съдебните секретари подпомагат работата на другите служби от специализираната администрация и участват в осигуряването на непрекъснатия процес на работа на тези от тях, които работят с граждани. На част от съдебните секретари е възложено и извършването на справки от Национална база данни „Население”.

През 2018 г. в службата са работили: Славка Атанасова, Павлина Пенева, Анжела Никова, Нели Бъчварова, Билсер Мехмедова – Юсуф, Елица Александрова и Пепа Митева.

### **Служба „Съдебно деловодство”**

Основната дейност на съдебните деловодители е свързана с осигуряване производството по висящите дела и влезлите в сила съдебни актове. Съдебните деловодители участват в изготвянето на справки за делата – образувани, свършили, спрени, с отменен ход по същество, за просрочени съдебни актове и т.н., водят и поддържат деловодните книги и регистъра по чл.39 ал.1 от Правилника за администрацията в съдилищата.

За по-доброто обслужване на гражданите работното време на службата е непрекъснато.

Работата на служба „Деловодство” е разпределена по отделения: по двама деловодители в търговско и наказателно отделение и трима в гражданско. Един съдебен деловодител осигурява производството по фирмени дела.

В търговско отделение през 2018 г. са работили деловодителите Йорданка Колева и Жанета Радева. В наказателно отделение са работили деловодителите Антония Димитрова и Тодорка Драганова. В гражданско отделение са работили деловодителите Дарина Недкова, Жени Иванова и Наталия Рашкова. Дейността във фирмено отделение се обезпечава от съдебния деловодител Гургана Атанасова.

### **Служба „Регистратура”**

В службата работят съдебните деловодители Велизара Христова и Иванка Донева. Служителите приемат и регистрират входящата в съда кореспонденция, сканират я и поставят началото на електронната папка на делата. На служителите е възложено да събират с квитанция платени в брой държавни такси, а по безкасов път правят това чрез ПОС-терминално устройство. За осигуряване безпроблемната работа на модул „Мобилен призовкар” служителите в службата въвеждат в САС „Съдебно деловодство” всички съдебни книжа за връчване, пристигащи от чужди съдилища. Работното време на регистратурата за обслужване на граждани е непрекъснато. Служителите информират страните по делата и разясняват на гражданите предоставяните от съда административни услуги. На деловодителите в регистратурата е възложено координирането и планирането на използване на помещението „синя стая“ от институциите, работещи с деца в досег с правораздаването.

### **Съдебен статистик-домакин**

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за изготвянето на статистиката и снабдяването на съда. Тя се заема от Янка Георгиева Колева. Съдебният статистик-домакин изготвя статистическите форми, статистически сведения и справки, организира и контролира снабдяването на съда с материали, стоки, инвентар и др.

### **Служба „Архив”**

Дейността в службата се извършва от Цвета Стоянова, която изпълнява и функции на касиер. През отчетната година в архива са въведени общо 855 бр. дела – наказателни, граждански и търговски. Беше извършен преглед и експертиза на ценността на делата, архивирани през 2007 г. В резултат на това документите с дългосрочно справочно значение и такива с постоянен срок на съхранение бяха обособени и отделени в томове.

### **Служба „Връчване на призовки и съдебни книжа”**

Функциите на връчване на призовки и съдебни книжа е възложено на четирима служители – Сашка Славкова, Тодор Ничев, Ивелин Христов и Николай Николов. Службата се подпомага и от Иван Ефтимов, заемащ длъжността „шофьор”, на когото е възложено да връчва съдебни книжа в кв.Рилци. Поради неколккратно ползване на отпуск поради временна нетрудоспособност от призовкаря Тодор Нешев, на няколко пъти бе сключван трудов договор за заместването му от Ангел Димитров. След изтичане на срока на договора, сключен между Окръжен съд – гр.Добрич и Дирекция „Бюро по труда“, изпълняващият длъжността „призовкар“ по този договор - Божидар Томов, от 01.11.2018 г. бе назначен на същата длъжност до завръщане на призовкаря Ивелин Маринов, който през 2018 г. ползва продължителен отпуск по болест.

Дългогодишна практика е службата да осъществява функциите си съвместно с тази в Районен съд – гр.Добрич, въз основа на споразумение по чл.73 ал.1 и 2 от Правилника за администрацията в съдилищата.

### **Управител сгради**

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за стопанисването на Съдебна палата – гр.Добрич. Длъжността се заема от Пламен Георгиев. Трудовите му задължения са свързани с подпомагането на председателя и съдебния администратор в управлението и стопанисването на възложеното и предоставеното имущество на съда. На

служителя са възложени и задължения, свързани със здравословните и безопасни условия на труд, с дейностите по противопожарна безопасност и др.

### **Служител „Работник поддръжка на сгради-огняр”**

Длъжността се заема от Евтим Евтимов. Служителят поддържа и обслужва поверените му съоръжения с повишена опасност, осигурява правилната работа на водогрейния котел и всички съоръжения, свързани с отоплението на Съдебната палата, следи за повреди в поверените му съоръжения и т.н. Извън отоплителния сезон по заповед на Председателя замества призовкари.

### **Съдебни служители, заемащи длъжностите „Куриер-чистач” и „Чистач”**

На съдебните служители, заемащи тези длъжности – Димитричка Василева и Снежана Милкова, освен почистването на работните и санитарните помещения на съда, е възложено по график да поддържат и общите помещения в сградата. Наред с това служителите са натоварени и с изпращането и получаването на кореспонденцията на съда от Областна пощенска станция – Добрич.

Нуждата от повишаване на квалификацията, от усвояване на нови знания и практически умения, от повишаване ефективността на съдебните служители, насочи голяма част от тях през отчетната година да вземат участие както в регионални обучения, така и в такива, организирани по оперативни програми и Националния институт на правосъдието.

Съдебният администратор Николинка Колева взе участие в срещи на работната група, сформирана към ВСС за изменение на Правилника за администрацията, Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата и Правилата за прилагането му.

Емилия Укова, заемаща длъжността „връзки с обществеността“, взе участие в проведената в НИП среща на експертите, отговарящи за връзките с обществеността. Тя участва и в работен форум за обсъждане на приложимите мерки за защита на личните данни до законодателното уреждане на проблема. Под егидата на ВСС се проведе Третата годишна среща с представители на органите на съдебна власт, участващи в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, в която среща участва и г-жа Укова.

В организираното от НИП в гр.Велико Търново обучение на съдебни секретари, участие взеха Елица Александрова и Пепа Митева.

Съдебният архивар-касиер Цвета Стоянова взе участие в организираното от НИП по Оперативна програма „Добро управление“ обучение „Работа в служба „Архив“.

Актуалността на проблемите, свързани със защитата на личните данни, намериха отражение както в броя на проведените през 2018 г. обучения, така и в броя на участниците в тях. В организираното регионално обучение в гр.Балчик участие взеха Николинка Колева, Станка Радева, Тошка Иванова, Славка Атанасова и Пепа Митева. В обучение на същата тематика, проведено в гр.Велико Търново участваха Тодорка Маринова, Велизара Христова и Наталия Рашкова.

В разисквания по проблемите, свързани с управление на човешките ресурси и статута на съдебните служители взеха участие съдебния администратор Николинка Колева и административния секретар Тошка Иванова.

Членовете на Комитета по условия на труд – съдебният администратор Николинка Колева, административният секретар Тошка Иванова, съдебният помощник Венцислава Печанска и управителят сгради Пламен Георгиев, взеха участие в обучение по безопасност и здраве при работа.

По-голямата част от служителите при Окръжен съд – гр.Добрич са с дългогодишен стаж в съдебната система. Въпреки това, непрекъснато променящото се законодателство, усложненото администриране в съответствие с процесуалните закони, внасяните много нови изменения и отговорности за съдилищата, налагат от съдебните служители да бъдат полагани още повече усилия както за повишаване качеството на извършваната специфична дейност, така и за повишаване доверието в съдилищата. С работата си съдебните служители допринасят за добрите резултати при насрочването, разглеждането и приключването на делата, което обуславя получените от тях отлични и много добри оценки при годишното им атестиране.

## **IX. ОТЧЕТ-АНАЛИЗ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ.**

През отчетния период в Окръжен съд – гр.Добрич е разработен индивидуален годишен План за действие по изпълнение на утвърдената Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 - 2020 г. В документа са заложили приоритетни цели, свързани с подобряване на диалога с медиите, повишаване на правната култура на широката общественост и усъвършенстване на комуникацията с вътрешни и външни целеви групи. Предприетите в изпълнение на Плана действия и индикаторите, измерващи напредъка по



поставените цели, са подробно отчетени в приобщените към настоящия доклад Приложения № 1 и № 2. Анализът на данните показва, че в Окръжния съд са провеждани целенасочени комуникационни дейности за повишаване на осведомеността на обществото за функциите и ролята на отделните органи на съдебната власт и по-доброто разбиране на техните действия.

За поредна година се отчита участие в образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. В образователната кампания са обхванати над 100 ученици от десетите и единадесетите класове на две учебни заведения в Добрич - СУ“Димитър Талев“ и СУ“П.Р. Славейков“, пред които са изнесени 11 лекции на правна тематика. В институцията са проведени и две допълнителни образователни срещи, насочени към ученици от началния и прогимназиален етап на обучение. Организирано е посещение в съда на седмокласници от основно училище “Стефан Караджа“ и петокласници от СУ“Климент Охридски“.

По традиция е реализирана и проявата „Ден на отворените врати“. По повод Българското председателство на Съвета на Европейския съюз, тази година инициативата е проведена на 9 май, за да се насочи вниманието на гражданите към една от основните ценности на ЕС - върховенството на закона. В рамките на събитието е организирана среща-дискусия с евродепутата от групата на Алианса на либералите и демократите за Европа - Илхан Кючюк и председателя на Окръжния съд Галатя Ханджиева. Обявени са и победителите в организирания от съда видеоконкурс за ученици под наслов „Моята Европа е...“. За всички посетителите е осигурена възможността да се запознаят с работата на регистратурата, деловодствата и служба „Архив“, където е показана книга за закрити заседания от 1941 г., а също азбучник, срочна и описна книга от 60-те и 70-те години на миналия век. В Деня на отворените врати, преминал под наслов „Открито за съдебната власт“, съдът е посетен от над 70 души, основно млади хора. В организацията и провеждането на инициативите, насочени към широката общественост, доброволно и безвъзмездно са участвали петима магистрати и 6 съдебни служители: съдиите Галатя Ханджиева, Петър Монеv, Калиптен Алид, Георги Павлов и Теменуга Стоева, съдебният помощник Венцислава Печанска, съдебният администратор Николинка Колева, административният секретар Тошка Иванова, системният администратор Годорка Маринова, съдебният архивар Цвета Стоянова и Емилия Укова - връзки с обществеността. За реализиране на проявите са привлечени и външни лектори: секретарят на МКБППМН Наталия Франгова и инспекторът от Детска педагогическа стая Нели Павловска.

През 2018 г. е провеждана активна комуникация с медиите. Разпространени са 163 прессъобщения, изготвени са 5 справки по конкретни запитвания на журналисти, реализирано е интервю на председателя на съда. По повод годишния отчет на институцията е организирана пресконференция, провокирала над 20 тематични публикации и 9 репортажа в средствата за масова информация. Организиран е брифинг по повод откриването на „синя стая“ в Съдебната палата, като събитието е отразено с над 15 публикации и 5 репортажа. Работата на институцията е намирала добър отзвук във всички местни и регионални медии. Периодично новини от съда са публикувани в национални и специализирани медии.

През отчетната година в Окръжен съд - Добрич са постъпили 5 запитвания по ЗДОИ, като във всички случаи е предоставен пълен достъп до поисканата информация.

За осъществяване на по-бърза и гъвкава вътрешна комуникация, ефективно е използвана изградената в съда мрежа за обмен на файлове, публикуване на заповеди, графици, правила, указания, предоставяне на материали от проведени обучения и работни срещи. Провеждан е активен професионален дебат по актуални въпроси и теми.

### **Обобщени данни за изпълнение на Комуникационната стратегия в съдебния район на Окръжен съд – гр. Добрич.**

Всички съдилища в съдебния район са организирали инициативата „Ден на отворените врати“, като Районният съд в гр.Генерал Тошево е осъществил проявата два пъти.

В Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” са участвали 4 институции: Окръжен съд – гр.Добрич и районните съдилища в гр.Добрич, гр.Генерал Тошево и гр.Балчик.

Осъществявана е успешна вътрешна комуникация между съдилищата в района по повод организацията, реализирането и отчитането на информационни кампании и инициативи, и във връзка с по-ефективното разпространение на информация за правораздавателната дейност на отделните съдилища. Използвани са възможностите на официалните интернет страници на съдебните институции за публикуване на актуална информация в помощ на гражданите, страните по делата и медиите. Своевременно са оповестявани подлежащите на публикуване съдебни актове, помествани са графици за насрочените дела и годишните отчетни доклади за дейността на институциите. В допълнение към съществуващите методи за отдалечен достъп до съдебните документи, през отчетния период съдилищата в района са предоставили още един способ за достъп до

електронните папки на делата в ДОС чрез Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП).

В съдебния район са открити следните добри комуникационни практики:

- Проведена в Окръжния съд среща - дискусия с български евродепутат.
- Организиран от Районен съд – гр.Добрич симулативен съдебен процес по сюжета на приказката „Патаран и Цървулан“ с участието на ученици от пети до седми клас.
- Организирани „Дни на медиацията“ от Районните съдилища в Добрич и Балчик.
- Съвместно координирани между Окръжния и Районния съд в Добрич медийни изяви и инициативи, насочени към широката общественост: Официално откриване на „синя стая“ в Съдебната палата и сключено Споразумение за сътрудничество за насочване към медиация между двете съдилища и медиатори, вписани в Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.
- Поддържане на официален профил на Районен съд - Генерал Тошево в социалната мрежа Фейсбук.

Посочените данни илюстрират последователната комуникационна политика, провеждана в съдебния район в отговор на повишените обществени очаквания за повече прозрачност и откритост на съдебната власт.

## **X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Окръжен съд – гр.Добрич се помещава в сградата на Съдебна палата в гр.Добрич, ул.“Доктор Константин Стоилов“ № 7. В сградата се помещават още: Районен съд – гр.Добрич, Окръжна и Районна прокуратура – гр.Добрич и Областно звено „Охрана” – гр.Добрич.

През 2018 г. са извършени текущи ремонти с осигурени средства за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт.

След представени мотивирано искане и оферти от Административния ръководител на Окръжен съд – гр.Добрич са одобрени средства за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2018 г., с които са извършени следните неотложни ремонтни дейности в сградата на съда: гипсова шпакловка, боядисване с латекс на стени на фойе първи етаж от двуетажно тяло, топла връзка и стълбище до служебен асансьор, боядисване с автоемайллак на радиатори, намиращи се на първи и втори

етаж в двуетажен корпус на сградата; подмяна подова ламинатна настилка с нова такава в три съдийски кабинета; изработка и монтаж на отваряем прозорец във фойе на втори етаж от ниско тяло и отваряем прозорец в архивното помещение на ОС – гр.Добрич.

Със средства от бюджета на съда е извършена подмяна на подова ламинатна настилка с нова такава в още един кабинет.

През отчетната година е проведена обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 186 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, с предмет „Текущ ремонт на санитарни възли /WC/ в Съдебна палата – гр. Добрич, ул. „Д-р Константин Стоилов“ № 7“. Договорът за възлагане на обществената поръчка е сключен през м. Януари 2019 г. През тази година предстои извършването на ремонтните дейности.

През 2018 г. в Окръжен съд – гр.Добрич е обособено помещение за щадящо изслушване на деца, влезли по една или друга причина в досег с правосъдието – „синя стая“. Помещението дава възможност разпитите на малолетни и непълнолетни да се осъществяват извън съдебните зали, в спокойна и предразполагаща обстановка. Стаята е изградена и оборудвана със съдействието на Министерство на правосъдието и с финансовата подкрепа на българо-швейцарската програма за сътрудничество по проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“. Помещението ще се използва от Окръжен и Районен съд – гр.Добрич, от прокуратурата, от полицията и от социалните служби. След съгласуване с ръководителите на изброените институции, са утвърдени Правила за организацията и реда за използване на помещението.

През 2018 г. можем да отчетем, че Окръжен съд – гр.Добрич разполага с добра материална база.

Финансово-бюджетната дейност на Окръжен съд – гр.Добрич се провежда в съответствие със Закона за държавния бюджет, Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Закона за счетоводството, др.нормативни актове, както и с приетите от ВСС решения и указания за изпълнението им. Тези дейности се осъществяват при стриктно спазване и на вътрешните правила за системата за финансово управление и контрол. В тази връзка, процедурите и правилата, като част от системата за финансово управление и контрол, се спазват стриктно. При възникване на необходимост, те се актуализират в съответствие с настъпилите законодателни промени.

Бюджетът на Окръжен съд – гр.Добрич за 2018 г. бе утвърден с решение на Пленума на ВСС по протокол № 2 от 25.01.2018 г. Извършените корекции през отчетната година са 6 бр.

Приетите в предходен отчетен период Вътрешните правила за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдени вземания в Окръжен съд – гр.Добрич бяха актуализирани и през 2018 г. изпълнителните листи за вземанията на органите на съдебната власт се изпращат и вземанията се възлагат за събиране на държавен съдебен изпълнител.

И през отчетната година ръководството на Окръжен съд – гр.Добрич провежда политика на строга финансова дисциплина. Въведените в тази област вътрешни правила и политики са в процес на постоянна актуализация, предвид промените в нормативната уредба в областта на финансово-счетоводната дейност, трудовото и осигурителното законодателство, ЗСВ или в резултат на изпълнение на решения на ВСС.

## **XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.**

Информационното и техническо осигуряване продължават да бъдат сред дейностите с приоритет в работата на Окръжен съд – гр.Добрич.

Съдът използва разработената и внедрена от „Информационно обслужване” АД автоматизирана информационна система САС „Съдебно деловодство”. Тя е с доказана висока ефективност и има осезаем положителен ефект за ускореното обработване на делата, за упражняване на своевременен контрол върху движението им и решаването им в законоустановените срокове, за бързото предоставяне на информация на страните по делата и техните процесуални представители и на гражданите. В САС „Съдебно деловодство“ продължават да се създават електронни папки на делата, което позволява електронен достъп до всички документи по делото. През 2018 г. системата е актуализирана осем пъти. Актуализирането на системата позволи генериране на регистър на решенията

Продължава да се използва въведеният допълнителен модул към САС „Съдебно деловодство” - „Призовкар”. Работата с него значително улеснява проверката за сроковете за връчване на съдебни книжа.

Продължава използването на модул „Службени защиты“, функциониращ в Адвокатска колегия – гр.Добрич. Посредством използването на този модул бе съкратено времето за изпращане и получаване на документи в и от Адвокатска колегия – гр.Добрич за определяне на адвокати по Закона за правната помощ.

И през отчетната 2018 г. продължи изпращането на данни по наказателни производства от Окръжен съд – гр.Добрич към ядрото на ЕИСПП (Единна информационна система за противодействие на престъпността). Във връзка с обновения й стандарт, бяха реализирани необходимите промени и допълнения в номенклатурата на ЕИСПП.

В края на отчетния период бе осъществена връзка с Единния портал за електронно правосъдие. Той дава възможност за преглед на електронните копия на делата в Окръжен съд – гр.Добрич. В тази връзка в началото на 2019 г. бяха приети Правила за достъп до електронни съдебни дела на съда и бяха утвърдени видовете заявления за получаване на достъп.

Разпределението на делата в Окръжен съд – гр.Добрич се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение на делата.

Натоварването на съдиите се измерва посредством Системата за изчисляване натовареността на съдиите. Данните в нея се обновяват постоянно чрез прилагането на Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

Правно-информационната система, която използва съдът, е „Апис 7”.

Осигурен е достъп посредством квалифицирани електронни подписи на определени служители до Национална база данни „Население”. Във връзка с разпоредбите на чл.47 ал.3 от ГПК, е осигурена възможност да бъдат извършвани електронни справки в НАП за актуални трудови договори,

Интернет страницата на съда се актуализира постоянно. Ежедневно се публикуват постановените съдебни актове. Те се публикуват и в ЦУБИПСА. На страницата е публикувана информация за графика на делата, разглеждани от съда. Обновява се информацията за обявени обществени поръчки, свободни работни места, предстоящи инициативи и срещи. Публикуват се и публичните продажби на държавните съдебни изпълнители. В съответствие с изискванията на ЗСВ се публикува и бюджетната сметка на съда. В електронната страница на съда е обособена отделна секция за популяризиране на медиацията като извънсъдебен способ за разрешаване на спорове.

В съда е изградена и функционира локална мрежа за обмен на информация и данни.

Съдебните зали са озвучени и оборудвани със системи за паралелен звукозапис. Пред залите са поставени информационни електронни табла за уведомяване за графика и протичането на съдебните заседания.

Изграденото през 2018 г. помещение за щадящо изслушване на деца – „синя стая“, е осигурено технически. Предстои да бъдат разширени и допълнени характерните за тези специализирани помещения: микрофони за скрит монтаж, камери и др.

Всички работни места в Окръжен съд – гр.Добрич са осигурени добре технически. Въпреки това отчитаме, че е необходима смяната на двата работещи в съда сървъри. Вследствие на увеличаването на програмите и данните, скоростта им е доста бавна и все по-често се налага подмяна на части. Понякога и това е невъзможно, поради спряно производство от фирмите производители на съответните компоненти.

## **ХІІ.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН.**

В съдебния район на Окръжен съд – гр.Добрич функционират пет районни съдилища: РС - гр.Добрич, РС – гр.Балчик, РС – гр.Каварна, РС – гр.Ген.Тошево и РС – гр.Тервел. В тази част на отчетния доклад ще бъдат посочени най-важните показатели за дейността им, въз основа на които се прави сравнителен анализ и оценка на правораздавателната дейност.

### **Кадрова обезпеченост**

Районните съдилища от съдебния район не отчитат промени в щатната и заетата численост за съдии през 2018 г.

Щатната численост на съдиите от РС - гр.Добрич е 19 бр. – един председател, един заместник-председател и 17 съдии. През цялата отчетна година съдийският щат е зает. Съдия Кристиана Кръстева е ползвала отпуск по чл.163 ал.1 и по чл.164 ал.1 от КТ през целия период. В съда са обособени гражданско и наказателно отделение, като в първото по щат участват 12 съдии, а във второто – 7. Административното ръководство се осъществява от председателя Анна Великова и от заместник-председателя Мариана Момчева.

През 2018 г. в Районен съд – гр.Балчик работят 4 бр. съдии. Това е и щатната съдийска численост. Втори мандат председател на съда е съдия Ивелина Велчева. Заместник-председател е съдия Цонко Иванов. Съдиите са разпределени по материя, като двама съдии разглеждат граждански дела и двама – наказателни. През отчетната година съдът работи в пълен състав.

През 2018 г. Районен съд - гр.Ген.Тошево е със щатна съдийска численост от 3 бр. съдии. Адм.ръководител-председател на съда е съдия Росен Стоянов. През отчетната година

съдът работи в пълен съдийски състав. Между съдиите липсва пълна специализация в разглеждането на делата.

Щатната магистратска численост на РС – гр.Каварна през 2018 г. е 3 съдии. Административното ръководство на съда се осъществява от съдия Веселина Узунова – Панчева. Между съдиите липсва специализация.

РС – гр.Тервел се ръководи от адм.ръководител-председател Ганчо Драганов, който е за втори мандат на тази длъжност. Щатната численост на съда е от двама съдии – един председател и един съдия, като между тях липсва специализация.

### **Държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията**

Районните съдилища в гр.Тервел, гр.Ген.Тошево и гр.Балчик разполагат с по един щат за държавен съдебен изпълнител и с по един щат за съдия по вписванията. РС - гр.Каварна разполага с щат за един съдебен изпълнител и двама съдии по вписванията, а РС- гр.Добрич - с щат за трима съдебни изпълнители и четирима съдии по вписванията.

В РС – гр.Добрич през отчетната година един държавен съдебен изпълнител е ползвал отпуск по чл.164 ал.1 от КТ, като на негово място няма назначен друг по заместване. Отчетната година не бележи кадрови промени и службите работят при оптимален щат.

### **Съдебна администрация**

През 2018 г. съдебните служители от районните съдилища почти навсякъде са работили в пълен състав. Там, където е имало проблеми /ползване на продължителни болнични, ползване на отпуск по чл.163 от КТ, освобождаване на щат поради пенсиониране и др./, административните ръководства са направили възможното, за да не се затруднява пряката дейност на съда.

### **РС- дела общо**

Неприключилите съдебни производства в районните съдилища от съдебния окръг в началото на отчетния период са общо 1 445 бр.

С най-ниско процентно съотношение на висящите дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Ген.Тошево /74 бр. несвършени дела и 1 007 бр. дела за разглеждане/.

И тази година с най-високо процентно съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Балчик. В този съд в началото на отчетния период висящите

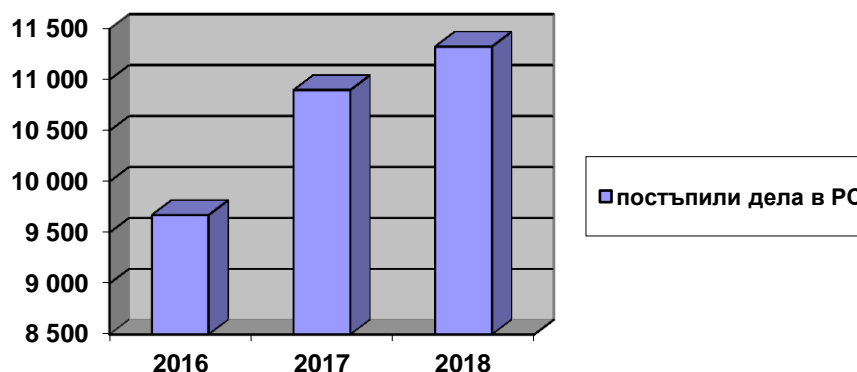


производства са били 258 бр., а делата за разглеждане – 1 633 бр. или процентното съотношение между тези показатели е 15.8 %.

РС – гр....	Несвършени дела	Дела за разглеждане	%-но съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
Балчик	258	1 633	15.8
Ген.Тошево	74	1 007	7.35
Добрич	818	7 748	10.56
Каварна	162	1 390	11.66
Тервел	133	993	13.39
<b>Общо:</b>	<b>1 445</b>	<b>12 771</b>	<b>11.31</b>

Общо постъпилите в районните съдилища дела през отчетния период са 11 326 бр., от които 1 375 бр. за РС – гр.Балчик, 933 бр. за РС – гр.Ген.Тошево, 6 930 бр. за РС – гр.Добрич и за районните съдилища в гр.Каварна и гр.Тервел – съответно 1 228 бр. и 860 бр.

Статистическите данни за постъпилите в районните съдилища дела през отчетния период и тези за постъпилите през предходните две години /2017 г. – 10 899 бр. и 2016 г. – 9 672 бр./, дават основание да се направи извод, че за втора поредна година общото постъпление на дела в районните съдилища бележи увеличение спрямо постъпленията за 2017 г. и 2016 г. Спрямо първата година увеличението е в размер на 5 %, но спрямо 2016 г. увеличението е по-осезаемо и е в размер на 15 %.



През отчетния период с най-голям брой постъпили дела – 6 930 бр. е РС – гр.Добрич. На следващо място по постъпили дела се нарежда РС – гр.Балчик с 1 375 бр., РС – гр.Каварна с 1 228 бр. и районните съдилища в гр.Ген.Тошево и гр.Тервел – съответно с 933

бр. и 860 бр. Процентното съотношение на постъпилите дела по районни съдилища спрямо общия брой постъпили е отразено в табличен вид:

РС – гр....	Постъпили дела	%-но съотношение спрямо общия брой на постъпилите дела в РС
Балчик	1 375	12.14 %
Ген.Тошево	933	8.24 %
Добрич	6 930	61.19 %
Каварна	1 228	10.84 %
Тервел	860	7.59 %
<b>Общо:</b>	<b>11 326</b>	<b>100 %</b>

Общият брой на свършилите дела в районните съдилища през 2018 г. е 11 249 бр. или 88.1 % от общият брой дела за разглеждане /12 771 бр./. Свършилите дела, разпределени по районни съдилища са:

- РС – Балчик – 1 402 бр.
- РС – Ген.Тошево – 939 бр.
- РС – Добрич – 6 773 бр.
- РС – Каварна – 1 219 бр.
- РС – Тервел – 916 бр.

В тримесечен срок от датата на образуване на делото съдилищата са приключили 9 915 бр. дела или 88 % от общо приключилите дела. С най-висок процент на свършили дела в 3-месечен срок е РС – гр.Ген.Тошево – 93 %, а с най-нисък – 82 %, е РС – гр.Балчик.

## **Наказателни дела**

### **1. Кадрова обезпеченост.**

Пълна специализация в разглеждането на дела има само в районните съдилища в гр.Добрич и гр.Балчик. В тях съответно седем и двама съдии разглеждат наказателни дела.

В останалите районни съдилища от съдебния район липсва специализация в разглеждането на делата. В Районен съд – гр.Каварна двама съдии разглеждат граждански дела при пълна натовареност, един съдия разглежда наказателни дела при намалена натовареност, и един съдия разглежда наказателни дела при пълна и граждански дела при намалена натовареност. В Районен съд – гр.Генерал Тошево по един съдия разглежда граждански и наказателни дела при пълна натовареност, а един съдия разглежда и двата вида дела при намалена натовареност. В Районен съд – гр.Тервел липсва специализация на

съдиите, които разглеждат както граждански, така и наказателни дела при еднаква натовареност.

Степента и формата на специализация по материя на съдиите в отделните районни съдилища са пряко свързани с броя граждански и наказателни дела за разглеждане в съответния съд, с броя на съдиите, работещи в същия съд и спазването на изискванията на чл.9 от ЗСВ.

## **2. Постъпление на наказателните дела за периода 2016-2018 г.**

През отчетната 2018 г. в районните съдилища са постъпили общо 2 864 бр. наказателни дела.

Постъплението на този вид дела през 2017 г. се равнява на 3 208 бр., а през 2016 г. – на 3 214 бр.

За разлика от предходен отчетен период, през 2018 г. се наблюдава намаление в постъплението на наказателни дела с почти 11 % спрямо предходните две години.

Всички районни съдилища от съдебния район отчетат намаление в постъплението на наказателни дела през 2018 г. спрямо предходните две години.

## **3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

Наказателните дела в районните съдилища се разпределят по докладчици на принципа на случайния избор по поредност на постъпването им по входящ номер. Разпределението им се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение. За всяко разпределение, различно от случайното, се обосновава конкретната причина. Всички съдилища от съдебния район са изготвили и прилагат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, които се и актуализират при нужда.

## **4. Разглеждане на наказателните дела.**

Отчетната година е започнала с 483 бр. несвършени наказателни дела, които ведно с постъпилите 2 864 бр., оформят 3 347 бр. стоящи за разглеждане.

В началото на 2017 г. са били налични 470 бр. несвършени наказателни дела, които ведно с постъпилите 3 208 бр., са образували 3 678 бр. дела за разглеждане от този вид.

През 2016 г. несвършените наказателни дела са били 452 бр. Заедно с постъпилите 3 214 бр. общо наказателните дела за разглеждане са били 3 666 бр.

Параметрите на тези статистически данни могат да бъдат изнесени в табличен вид и е видно, че несвършените дела и през трите наблюдавани години не бележат сериозни колебания. Но с по-малкия брой постъпили наказателни дела през 2018 г., сравнени с предходните две години, съответно и делата за разглеждане през тази година са по-малко.

Година	Несвършени дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане
2016	452	3 214	3 666
2017	470	3 208	3 678
<b>2018</b>	<b>483</b>	<b>2 864</b>	<b>3 347</b>

#### **5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.**

През отчетната година приключилите общо наказателни дела в районните съдилища от съдебния район възлизат на 2 921 бр.

От тях в тримесечен срок са приключили 2 355 бр. или 81 %.

С най-висок процент на свършили в кратки срокове наказателни дела е РС – гр.Ген.Тошево – 89 % /свършили 310 бр., в тримесечен срок - 277 бр./. Това съотношение е най-ниско вече няколко години в РС – гр.Балчик – 66 % /приключили 436 бр., от тях в 3-месечен срок – 287 бр./.

През 2017 г. общо приключилите наказателни дела са възлезали на 3 195 бр., от които 2 634 бр. или 82 % са приключили в кратки срокове. С най-добри резултати за 2017 г. за свършени в кратки срокове дела е бил РС – гр.Тервел – 93 % /свършили 165 бр., от тях в 3-месечен срок – 153 бр./ С най-ниски показатели е РС-гр.Балчик със 62 % свършени в 3-месечен срок дела /399 бр. приключили, от тях 248 бр. в кратки срокове/.

Свършените наказателни дела през 2016 г. са били 3 196 бр., като от тях 2 586 бр. или 81 % са приключили в 3-месечен срок от датата на образуване.

През 2016 г. с най-висок процент на свършили в кратки срокове дела е бил РС – гр.Ген.Тошево – с общо свършили 391 бр. наказателни дела, с свършили в 3-месечен срок 337 бр./86 %/. РС – гр.Балчик се нарежда на последно място по брой свършили в 3-месечен срок наказателни дела – общо свършили 444 бр., от тях 286 бр. в този срок /64 %/.

РС-гр. ....	2016 г.			2017 г.			2018 г.		
	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%
Балчик	444	286	64	399	248	62	436	287	66
Ген.Тошево	391	337	86	509	449	89	310	277	89
Добрич	1 805	1 506	83	1 715	1 473	86	1 633	1 363	83
Каварна	363	297	82	407	311	76	358	274	77
Тервел	193	160	83	165	153	93	184	154	84
<b>Общо:</b>	<b>3 196</b>	<b>2 586</b>	<b>81</b>	<b>3 195</b>	<b>2 634</b>	<b>82</b>	<b>2 921</b>	<b>2 355</b>	<b>81</b>

Статистическите данни показват, че процентното съотношение на свършените в кратки срокове наказателни дела от районните съдилища спрямо всички свършени такива в последните три години се запазва на едно ниво.

Съдебните актове по наказателни дела в районните съдилища са постановени изключително в законоустановените инструктивни срокове. В съдилищата в гр.Балчик и гр.Ген.Тошево това се отнася за всички актове, постановени по наказателни дела. В РС – гр.Добрич 99.37 %, а в РС – гр.Каварна 96.93% от актовете по наказателни дела са постановени в законоустановените инструктивни срокове. За РС – гр.Тервел е отчетено, че 88% от актовете по наказателни дела са постановени в едномесечен срок.

#### **6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.**

В края на 2018 г. РС – гр.Добрич отчита 27 бр. наказателни дела, неприклучили в период повече от една година. От тях 14 бр. са от общ характер, 12 бр. – от частен и 1 бр. от административен характер.

Преобладаващо причините за неприклучването в разумен срок на наказателните дела от общ характер са от обективен характер - настъпила промяна в съдебния състав, необходимост от събиране на доказателства, вкл. извършването на множество експертизи, изпращането на съдебни поръчки, спиране на наказателното производство, невявяване на подсъдим или негов процесуален представител, представени болнични листи и др.

Неприклучването на делата от частен характер се дължи на процесуалното поведение на тъжителите и на подсъдимите.

По-големият обем доказателствен материал е обосновал неприклучването в срок до една година от образуването му на едно наказателно дело от административен характер.

Несвършени в период повече от година в РС – гр.Балчик наказателни дела са 4 бр. Три от тях са от общ характер и едно от частен.

Причините за неприключването на делата от общ характер са - неявяване, затруднено призоваване, обявяване за общодържавно издирване на подсъдим, изготвяне на съдебни поръчки, събиране на доказателства, служебна ангажираност на процесуални представители, представени болнични листи, невъзможност на съдебен заседател за явяване по дело, неявяване на вещо лице.

Причините за неприключване на делото от частен характер се свеждат до - нередовно призоваване и неявяване на подсъдим, служебна ангажираност на процесуален представител, събиране на доказателства.

В Районните съдилища в гр.Ген.Тошево, гр.Тервел и гр.Каварна не са отчетени наказателни дела, образувани преди 2016 г. и неприключили към края 2018 г.

## 7. Натовареност.

Натовареността на съдиите от районните съдилища, разглеждащи наказателни дела, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела е представена в табличен вид, като е посочена, както тази по щат, така и действителната съдийска натовареност:

РС – гр. .....	2016 г.				2017 г.				2018 г.			
	Натов.по щат		Действ.на тов.		Натов.по щат		Действ.натов.		Натов.по щат		Действ.натов.	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	22.42	18.50	22.42	18.50	21.88	16.33	21.88	16.33	22.71	18.17	22.71	18.17
Ген.Тошево	21.71	18.62	25.33	21.72	29.67	28.28	30.51	29.09	18.06	17.22	18.06	17.22
Добрич	24.01	21.49	25.86	23.14	23.32	20.42	23.32	20.42	22.25	19.44	22.52	19.67
Каварна	21.14	17.29	21.14	17.29	25.94	22.61	25.94	22.61	22.83	19.89	24.18	21.06
Тервел	8.79	8.04	8.79	8.04	8.04	6.88	8.04	6.88	8.20	7.66	8.20	7.66

Съпоставката на данните в таблицата налага извода, че в РС – гр.Ген.Тошево са настъпили сериозни промени в натовареността по щат и в действителната натовареност, които в сравнение с предходните две наблюдавани години през 2018 г. са осезаемо намалели.

В останалите съдилища от съдебния окръг промените към увеличение или намаление в съдийската натовареност не са съществени.

Най-висока за 2018 г. е натовареността по наказателни дела /по щат и действителна/ в РС – гр.Каварна, а най-ниска е в РС – гр.Тервел, при това разликата между тях е твърде съществена.

## 8. Качество на съдебните актове.

Общо обжалваните и протестирани през 2018 г. съдебни актове, постановени от районните съдии по наказателни дела, са 404 бр.

Върнатите от инстанционен контрол през отчетната година наказателни дела на районните съдилища са 392 бр. От тях с потвърдени съдебни актове са 265 бр. - 68 %. Изменени са 16 бр. съдебни акта – 4 %. Изцяло отменените съдебни актове са 111 бр. – 28 %.

РС – гр. .....	Обжалвани	Върнати от обжалване	Потвърдени		Изменени		Отменени	
			Брой	%	Брой	%	Брой	%
Балчик	117	104	56	54	3	3	45	43
Ген.Тошево	21	21	14	67	1	5	6	28
Добрич	177	187	143	77	10	5	34	18
Каварна	68	69	49	71	0	0	20	29
Тервел	21	11	3	27	2	18	6	55
<b>Общо:</b>	<b>404</b>	<b>392</b>	<b>265</b>	<b>68</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>111</b>	<b>28</b>

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по наказателни дела е РС – гр.Добрич - 77 %, следван от РС - гр.Каварна – 71 %, РС-гр.Ген.Тошево – 67 %, РС - гр.Балчик – 54 % и РС – гр.Тервел с 27 %.

След съпоставка с данните по този показател за предходната 2017 г. следва да бъдат отбелязани много добрите резултати, постигнати от районните съдилища в гр.Каварна и в гр.Добрич. За първия съд потвърдените съдебни актове по наказателни дела са се увеличили с 11 % /за 2017 г. – 60 %/, а за втория - със 7 % /за 2017 г. – 70 %/.

Отстъпление по този показател бележат районните съдилища в гр.Балчик, където през 2017 г. потвърдените съдебни актове по наказателни дела са били 79 % и в гр.Ген.Тошево, където през 2017 г. потвърдените съдебни актове са били 77 %.

Най-нисък е процентът на изцяло отменени съдебни актове по наказателни дела в РС – гр.Добрич - 18 %. Следват РС - гр.Ген.Тошево с 28 % отменени актове по наказателни дела, РС – гр.Каварна – 29 %, РС – гр.Балчик – 43 %.

Изключително негативни резултати отчита РС – гр.Тервел. В този съд в предходните две години потвърдените съдебни актове по наказателни дела са били по 85 %, докато през 2018 г. те са едва 27 %. Същевременно отменените актове по наказателни дела през 2017 г. са били само 15%, докато в отчетната 2018 г. те сериозно са се увеличили на 55%.

Като цяло през проверявания период и в петте районни съдилища потвърдените актове са повече от отменените.

Основна причина за отмяна на съдебните актове на районните съдилища по наказателни дела е постановяването им в противоречие с материалния закон. Касае се за пропуски на съда да издири всички приложими законови и подзаконови правни норми. Особено внимание следва да се обърне на нарушенията на императивни правни норми, по чието приложение е формирана обилна задължителна практика на ВКС, вкл. и немалко тълкувателни решения.

В някои случаи съдебните актове са отменени без вина на районния съдия, а поради нови факти и обстоятелства, представени пред въззивната или касационната инстанция, при законодателна промяна, при постигната спогодба между страните или при изтекла погасителна давност.

Следва да се отбележи и, че голяма част от изцяло отменените съдебни актове са постановени по административно-наказателни дела и основно са в резултат на променливата практика в този вид правораздаване.

## **Граждански дела**

### **1. Кадрова обезпеченост.**

Само в районните съдилища в гр.Балчик и гр.Добрич има специализация между съдиите, като в тези съдилища съответно 2 и 12 съдии разглеждат граждански дела. В останалите районни съдилища в съдебния окръг липсва специализация между съдиите и всички разглеждат освен наказателни и граждански дела, което по-подробно бе изложено в предходния раздел.

### **2. Постъпление на гражданските дела за периода 2016-2018 г.**

През отчетната 2018 г. в районните съдилища са постъпили общо 8 462 бр. граждански дела.

През 2017 г. в районните съдилища са постъпили 7 691 бр. граждански дела, а през 2016 г. - 6 458 бр.

Видно е, че е налице увеличение в постъплението на граждански дела в районните съдилища. Спрямо 2017 г. увеличението е с малко повече от 9 %, но спрямо 2016 г. увеличението е с над 24 %.



Всички районни съдилища отчитат увеличение в постъплението на граждански дела през 2018 г. - както спрямо предходната 2017 г., така и спрямо 2016 г.

Традиционно се запазва висок делът на образуваните производства по чл.410 и чл.417 от ГПК, като образуваните такива 5 411 бр. дела съставляват почти 64 % от всички образувани граждански производства.

### **3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

Разпределението на гражданските дела в районните съдилища през отчетната година е извършвано чрез Централизираната система за случайно разпределение. Образуването и разпределението е осъществявано в деня на постъпване на книгата или най-късно в следващия работен ден. Разпределението е извършвано при съблюдаване принципа по чл.9 от ЗСВ за случайния подбор и при спазване на утвърдените във всеки съд Вътрешни правила, като всяко отклонение от случайния подбор е мотивирано с конкретната причина.

### **4. Разглеждане на гражданските дела.**

Неприключили в началото на отчетния период са били 962 бр. граждански дела. Ведно с постъпилите 8 462 бр., общо гражданските дела за разглеждане в районните съдилища през 2018 г. възлизат на 9 424 бр.

Неприключилите в началото на 2017 г. граждански дела в районните съдилища са били 816 бр. и, заедно с постъпилите 7 691 бр. такива, общо гражданските дела за разглеждане през 2017 г. са били 8 507 бр.

Несвършените в началото на 2016 г. граждански дела в районните съдилища са били 942 бр. Прибавени към постъпилите 6 458 бр. дела от този вид, общо делата за разглеждане през 2016 г. са формирали 7 400 бр.

Параметрите на тези статистически данни могат да бъдат проследени в табличен вид:

<b>Година</b>	<b>Несвършени дела</b>	<b>Постъпили дела</b>	<b>Дела за разглеждане</b>
2016	942	6 458	7 400
2017	816	7 691	8 507
<b>2018</b>	<b>962</b>	<b>8 462</b>	<b>9 424</b>

Табличният вид на статистическите данни позволява да се заключи, че е налице увеличение както в броя на постъпилите граждански дела, така и в броя на делата за

разглеждане. С 1.11 пункта е увеличението в броя на делата за разглеждане през 2018 г. спрямо 2017 г., а спрямо 2016 г. – 1.27 пункта.

### 5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

През отчетния период в районните съдилища са приключени 8 228 бр. граждански дела.

В тримесечен срок са приключили 7 560 бр., които представляват 92 % от всички свършени граждански дела.

Най-висок е този процент в РС – гр.Ген.Тошево – 95 % /свършили 629 бр., в 3-месечен срок – 596 бр./. С най-нисък процент на приключили в кратки срокове граждански дела са районните съдилища в гр.Тервел и гр.Каварна – 88 %.

През 2017 г. свършените от районните съдилища граждански дела са 7 544 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 6 591 бр. - 87 %.

През 2016 г. районните съдилища са приключили общо 6 588 бр. граждански дела, като от тях в кратки срокове 5 527 бр. – 84 %.

РС – гр. .....	2016 г.			2017 г.			2018 г.		
	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%
Балчик	680	598	88	819	717	88	966	866	90
Ген.Тошево	475	406	85	545	471	86	629	596	95
Добрич	4 337	3 588	83	4 758	4 128	87	5 140	4 695	91
Каварна	579	506	87	762	670	88	861	757	88
Тервел	517	429	83	660	605	92	732	646	88
<b>Общо:</b>	<b>6 588</b>	<b>5 527</b>	<b>84</b>	<b>7 544</b>	<b>6 591</b>	<b>87</b>	<b>8 228</b>	<b>7 560</b>	<b>92</b>

Почти всички районни съдилища запазват и надграждат постигнатото като резултат в приключването в кратки срокове на граждански дела. Единствено РС – гр.Тервел е направил отстъпление в постигнатото от предходната година. Статистическите данни показват последователно покачване на процента на общо приключилите в кратки срокове граждански дела. Това, отчетено заедно с по-големия брой свършили от районните съдилища граждански дела през 2018 г., говори за отлични резултати постигнати в бързината на приключване на производствата от този вид.

Всички актове по приключените през 2018 г. граждански дела в РС – Ген.Тошево са постановени в месечен срок.

В районните съдилища в гр.Балчик и в гр.Добрич в месечен срок са постановени

актовете по почти всички приключени граждански дела – 99.9% и 99.86%, а в РС – Каварна в месечен срок са постановени 97% от актовете по тези дела.

Видимо по-малко – 92% са постановените в месечен срок актове по граждански дела в РС – Тервел.

#### **6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.**

В края на 2018 г. РС – гр.Добрич отчита 67 бр. граждански дела, неприключили в период повече година. С най-голям дял са делбените производства – 27 бр., следвани от облигационните искиове – 14 бр., вещните искиове – 12 бр., установителни искиове – 4 бр., искиове по СК – 3 бр. и др. Особеностите на делбеното производство – големият брой съделители, по-голямата фактическа и правна сложност, уточняването на претенции, големият доказателствен материал - са фактори, които обективно забавят този род производства. Много често тези производства са и спирани, както по съгласие на страните, така и до приключване на преюдициални спорове. Като други причини за продължителността на съдопроизводството са изтъкнати - призоваването на ответниците на няколко адреса, усложнения в предмета на делото и др.

РС – гр.Ген.Тошево отчита 5 бр. дела, неприключили в срок от една година. Едно от тях е образувано през 2016 г. и четири – през 2017 г. Причина за ненавременното им решаване е оставяне на исковата молба без движение.

Неприключилите в период повече от година граждански дела, които отчита РС – гр.Балчик, са 13 бр. Посочените от съда причини за неприключването им са - спиране на производствата, забавяне при изпълнение на съдебни поръчки при връчване на съдебни книжа при делбите, обжалване на актове в хода на производството, ангажираност и вещи лица и др.

През 2018 г. в РС – гр.Тервел са посочени 11 бр. граждански дела, неприключили в срок от над една година. Преобладаващо касае се за делбени спорове /9 бр./, които се характеризират с двуфазно производство, усложнения следствие съединяването им с други искиове, с участие на множество лица от различни населени места, обжалване на актове в хода на производството, усложнена фактическа и правна обстановка. Четири от делбените спорове са забавени, поради многократно оставяне на искова молба без движение, но основна причина за забавянето им е многократно отлагане за събиране на доказателства, както и продължителността на процедурата по обжалването им.

РС – гр.Каварна отчита в края на 2018 г. 27 бр. граждански дела, неприключени над една година от образуването им. От тях само 7 бр. са делата, образувани преди 2016 г. Като основни и преобладаващи фактори за неприключването на делата е изтъкнато, че тези производства са спирани или оставяне без движение нееднократно, че съдебните актове по тях са обжалвани многократно, големият брой страни за призоваване, събирането на множество доказателства и др. В този съд следва да бъде обърнато внимание на факта, че са налични неприключили граждански дела, образувани през 2003 г. и 2009 г., чиято продължителност, при каквото и да било фактическа и правна сложност на споровете, създава опасност за претенция за забавено правосъдие.

#### **7. Дела с отменен ход по същество.**

Отмяната на хода по същество по гражданските дела не е обичайна практика в районните съдилища.

През 2018 г. в районните съдилища в гр.Балчик и гр.Каварна не е отменен ходът по същество по нито едно гражданско дело.

В РС – гр.Добрич е отменен ходът по същество по 10 бр. граждански дела. Във всички случаи това действие е имало за цел постановяването на допустим съдебен акт, охраняване и гарантиране процесуалните права на страните и отстраняване на процесуални нарушения.

В отчетната 2018 г. в Районен съд – гр.Генерал Тошево е отменен ходът по същество по едно гражданско дело.

В РС – гр.Тервел е отменен ходът по същество по едно гражданско дело, което е прекратено, поради недопустимост на исковата претенция и липса на активна процесуална легитимация на ищите.

#### **8. Натовареност.**

Натовареността по щат и действителната натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела на съдиите, разглеждащи граждански дела в районните съдилища от съдебния окръг е представена в табличен вид:

РС- гр. ....	2017 г.				2018 г.				2019 г.			
	Натов.по щат		Действ.нат ов.		Натов.по щат		Действ.натов.		Натов.по щат		Действ.нат ов.	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	33.33	28.33	33.33	28.33	39.63	34.13	39.63	34.13	45.33	40.25	45.33	40.25
Ген.Тошево	25.95	22.62	30.28	26.39	33.05	30.28	34.00	31.14	37.89	34.94	37.89	34.94
Добрич	33.36	30.12	37.53	33.88	37.03	33.04	40.52	36.16	40.83	35.69	44.54	38.94
Каварна	31.52	27.57	31.52	27.57	48	42.33	48	42.33	54.39	47.83	57.59	50.65
Тервел	24.54	21.54	24.54	21.54	31.88	27.50	31.88	27.50	33.16	30.50	33.16	30.50

Съпоставката на данните в таблицата показва, че във всички районни съдилища натовареността по граждански дела - по щат и действителна, по брой дела за разглеждане и по свършени такива – в последните три години се увеличава.

Както и при наказателните дела, така и при гражданските натовареността през 2018 г. е най – висока в РС – гр.Каварна, а най-ниска е в РС – гр.Тервел и разликата е съществена.

#### **9. Качество на съдебните актове.**

През отчетния период обжалваните съдебни актове, постановени от районните съдилища по граждански дела, са 442 бр.

Върнатите с резултат от инстанционна проверка са 422 бр. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове по граждански дела, потвърдени са 255 бр. или 60 %. С изменен съдебен акт са се върнали 61 бр. – 15 %, а изцяло отменени са 106 бр. - 25 %.

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по граждански дела е РС – гр.Ген.Тошево - 65 %. С почти същия резултат е РС - гр.Добрич – 64 %, следван от РС – гр.Балчик с 59 %, РС – гр.Каварна с 55% и РС – гр.Тервел с 46 %.

Най-нисък е процентът на изцяло отменени съдебни актове по граждански дела на РС - гр.Каварна – 19 %, следван от РС – гр.Ген.Тошево с 21 %, РС – гр.Добрич с 24 %, РС – гр.Балчик с 26 % и РС – гр.Тервел с 35 %.

Най-нисък е процентът на изменени съдебни актове по граждански дела на РС - гр.Добрич - 12 %, а с най-висок – 26 % е на РС – гр.Каварна.

РС – гр. .....	Обжалвани	Върнати от обжалване	Потвърдени		Изменени		Отменени	
			Брой	%	Брой	%	Брой	%
Балчик	85	73	43	59	11	15	19	26
Ген.Тошево	34	29	19	65	4	14	6	21
Добрич	222	237	152	64	28	12	57	24
Каварна	31	31	17	55	8	26	6	19
Тервел	70	52	24	46	10	19	18	35
<b>Общо:</b>	<b>442</b>	<b>422</b>	<b>255</b>	<b>60</b>	<b>61</b>	<b>15</b>	<b>106</b>	<b>25</b>

Съпоставката на данните за резултатите от инстанционния контрол по граждански дела за 2018 г. със същите по доклада за предходната 2017 г. показва запазване на процентното отношение на потвърдените съдебни актове в районните съдилища в гр.Балчик и гр.Тервел. С по-добри резултати за потвърдени съдебни актове е РС - гр.Ген.Тошево /53 % през 2017 г., 65 % през 2018 г./. С по-ниски показатели през отчетната година са РС – гр.Добрич /70 % през 2017 г., 64 % през 2018 г./ и РС – гр.Каварна /61 % през 2017 г., 55 % през 2018 г./.

Наблюдава се повишаване в процентното съотношение през 2018 г. спрямо 2017 г. на отменените съдебни актове в районните съдилища в гр.Ген.Тошево /през 2017 г. – 18 %, през 2018 г. – 21 %/, гр.Добрич /през 2017 г. – 19 %, през 2018 г. – 24 %/ и в гр.Тервел /през 2017 г. – 31 %, през 2018 г. – 35 %/. Намаляване в процентното съотношение на този показател се наблюдава в районните съдилища в гр.Балчик /35 % през 2017 г., 26 % през 2018 г./ и в гр.Каварна /26 % през 2017 г., 19 % през 2018 г./

Следва да се посочат отчетените от РС – гр.Тервел и РС – гр.Добрич обезсилени съдебни актове по граждански дела по обективни причини – оттегляне на иска, извършено във въззивното производство, както и поради постигане на съдебна спогодба.

В останалите случаи се касае за общото положение на нарушения на процесуалния закон и неправилно приложение на материалноправните норми и несъобразяване със задължителната съдебна практика.

#### **10. Тенденции в дейността на районните съдилища.**

Изложените статистически данни показват сериозно увеличение през 2018 г. на делата - постъпили, за разглеждане и свършени в районните съдилища. Това е резултат изключително на увеличението в постъплението по граждански дела, каквото за поредна година е налице във всички районни съдилища и, което е толкова сериозно, че води до

увеличаване на трите показателя касателно общия брой на делата, въпреки намалялото във всички районни съдилища постъпление по наказателни дела.

За поредна година повече от половината от общото постъпление по граждански дела съставляват производства по чл.410 и чл.417 от ГПК, но с оглед сега действащата законодателна уредба тези производства са усложнени и все по-често работата по тях не приключва с издаването или неиздаването на заповед за изпълнение.

Запазва се тенденцията за приключване на делата в кратки срокове, като по граждански дела в последните три години се наблюдава неизменно увеличаване на приключилите в тримесечен срок производства. По правило производствата по граждански и наказателни дела в районните съдилища се развиват своевременно, без необосновано забавяне и в разумни срокове. Доколкото се констатира и изключения, те са свързани най-вече с особеностите и спецификата на конкретния спор и процесуалното поведение на страните, и в много редки случаи с пропуски и забавяне на разглеждащия ги съд.

За поредна година се констатира сериозните различия и неравномерност в натовареността, както по граждански, така и по наказателни дела на районните съдилища. Това е обективен факт, върху който съдиите не могат да влияят, защото той зависи от постъплението на дела в съответния съд, утвърдената щатна численост за магистрати и нейната заетост. Числеността на магистратите предопределя и липсата в повечето районни съдилища на специализация на съдиите по материя, което и друг път е отбелязвано като не добра предпоставка за бързина и качество в правораздаването. При това районните съдии заслужават адмирации за положените усилия за своевременно, в кратки и разумни срокове, качествено правораздаване.

### **Дейност на Съдебно-изпълнителните служби.**

Само в съдебно изпълнителната служба при РС – гр.Добрич работят повече от един държавен съдебен изпълнител – 3 бр. От 16.07.2018 г. службата се ръководи от Милена Стойкова. В останалите районни съдилища работи по един държавен съдебен изпълнител.

Разпределението на делата в съдебно-изпълнителната служба при РС - Добрич се извършва на принципа на случайния подбор чрез използване на електронна програма и при спазване на утвърдени от административния ръководител на съда Вътрешни правила.

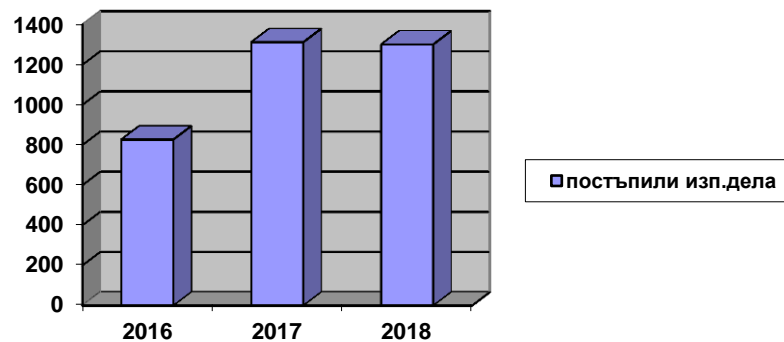
Останалите несвършени изпълнителни дела в районните съдилища в началото на отчетния период са общо 7 532 бр. Разпределени по съдебно-изпълнителни служби към:

- РС – Добрич – 4 755 бр.
- РС – Балчик – 749 бр.
- РС – Каварна – 1 049 бр.
- РС – Ген.Тошево – 484 бр.
- РС – Тервел – 495 бр.

Общо постъпилите през отчетния период изпълнителни дела са 1 301 бр., които разпределени по съдебно-изпълнителни служби са:

- РС – Добрич – 671 бр.
- РС – Тервел – 94 бр.
- РС – Балчик – 260 бр.
- РС – Каварна – 131 бр.
- РС – Ген.Тошево – 145 бр.

През предходните две наблюдавани години постъплението на изпълнителни дела е било: за 2017 г. – 1 312 бр. и за 2016 г. – 827 бр. Статистическите данни сочат на запазване броя на постъпилите през отчетния период изпълнителни дела спрямо 2017 г. и на увеличение с 1.57 пункта в сравнение с постъплението през 2016 г.



Общият брой на приключилите през отчетния период изпълнителни дела е 1 042 бр. Приключилите дела от Съдебно-изпълнителната служба при РС – гр.Добрич са най-голям брой - 509 бр. На следващо място по брой приключили дела се нареждат: СИС при РС – гр.Балчик с 228 бр., СИС при РС - гр.Каварна със 127 бр., СИС при РС – гр.Тервел – 99 бр. и СИС при РС – гр.Тервел със 79 бр.

Данните за свършилите през отчетния период изпълнителни дела не навеждат на същия извод, както за постъпилите такива. Напротив - свършилите през 2018 г. дела от този вид са по-малко, както в сравнение с тези от 2016 г., така и в сравнение с тези от 2017 г.



СИС – РС - гр. ....	Свършени изпълнителни дела		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Добрич	554	599	509
Тервел	72	76	99
Ген.Тошево	173	94	79
Балчик	177	208	228
Каварна	112	130	127
<b>Общо:</b>	<b>1 088</b>	<b>1 107</b>	<b>1 042</b>

Съотносимо на най-големият брой на приключилите изпълнителни дела е и размерът на събраната сума по тях. В СИС при РС – гр.Добрич в резултат на извършени принудителни действия е събрана сума в размер на 799 328 лв. С най-малка по размер събрана сума, съотносима на по-малкия брой свършени изпълнителни дела е СИС при РС – гр.Тервел – 95 733 лв.

Табличният вид на показателя позволява да се направи извод, че отчетната година е със запазени показатели за събрани суми спрямо 2016 г. и с отчетено увеличение спрямо 2017 г.

Три са съдебно-изпълнителните служби, които отчитат увеличение на събраните суми в сравнение с предходните две години. Това са службите в РС – гр.Добрич, гр.Тервел и гр.Ген.Тошево. Службата в РС – гр.Балчик отчита увеличение спрямо предходната 2017 г. и намаление спрямо 2016 г. СИС в РС – гр.Каварна отчита намаление на събраните суми в сравнение с 2016 г. и 2017 г.

СИС – РС - гр. ....	Събрани сума в лв.		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Добрич	685 535	598 947	799 328
Тервел	43 116	40 821	95 733
Ген.Тошево	137 233	148 349	171 794
Балчик	236 289	118 204	154 892
Каварна	221 019	206 610	100 756
<b>Общо:</b>	<b>1 323 192</b>	<b>1 112 931</b>	<b>1 322 503</b>

В края на отчетния период броят на останалите несвършени изпълнителни дела в съдебния район е 7 791 бр., по които са останали несъбрани суми общо в размер на 25 401 105 лв.

Запазва се броят на останалите несвършени изпълнителни дела и през трите наблюдавани години. Несъбраните по тях суми се запазват спрямо 2017 г. и бележат значително намаление спрямо 2016 г.

СИС – РС - гр. ....	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	Бр.несв.и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв.и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв.и.д.	Несъбр.сума лв.
Добрич	4 792	32 220 335	4 755	16 120 977	<b>4 917</b>	<b>15 647 011</b>
Тервел	500	1 189 538	495	1 166 321	<b>490</b>	<b>1 102 148</b>
Ген.Тошево	422	913 986	484	829 191	<b>550</b>	<b>779 923</b>
Балчик	697	2 413 980	749	2 670 657	<b>781</b>	<b>2 962 385</b>
Каварна	916	4 848 345	1 049	4 941 146	<b>1 053</b>	<b>4 909 638</b>
<b>Общо:</b>	<b>7 327</b>	<b>41 586 184</b>	<b>7 532</b>	<b>25 728 292</b>	<b>7 791</b>	<b>25 401 105</b>

### Дейност на Службите по вписванията

През 2018 г. Службите по вписванията в районните съдилища от съдебния окръг са работили в пълен обем – щатът от общо деветима съдии по вписванията през годината е бил зает напълно.

Само в службите по вписванията при РС – гр.Добрич и при РС – гр.Каварна работят повече от един съдия по вписванията. В останалите районни съдилища работи по един съдия по вписванията.

В РС – гр.Добрич съдиите по вписванията са четирима. Считано от 01.03.2018 г. Теменуга Георгиева е назначена за техен ръководител.

Разпределението на преписките в службата по вписванията при РС – гр.Добрич се извършва на принципа на случайния подбор, чрез електронна програма и въз основа на утвърдени от административния ръководител на съда Вътрешни правила.

В РС – гр.Каварна съдиите по вписванията са двама, като службата се ръководи от Борис Томов. Разпределението на преписките и организацията на работа се осъществява въз основа на заповед на административния ръководител на съда.

Общият брой на молбите за вписвания, отбелязвания и заличавания, постъпили в Службите по вписванията в районните съдилища от съдебния окръг за 2018 г. е 23 083 бр. Разпределението им по служби и по години е показано в табличен вид:

Служба по вписванията РС - .....	по към	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Добрич		12 433	12 303	10 955
Ген.Тошево		3 846	3 963	3 491
Балчик		3 177	3 240	3 160
Каварна		2 894	2 720	2 776
Тервел		2 840	2 917	2 701
<b>Общо:</b>		<b>25 190</b>	<b>25 143</b>	<b>23 083</b>

Табличният вид на показателя дава възможност да се заключи, че за първи път през отчетната година се наблюдава намаление в броя на вписванията, отбелязванията и заличаванията в Службите по вписванията спрямо предходните две години. Това е резултат от отчетеното намаление във всички Служби по вписванията в районните съдилища в съдебния окръг.

### **ХІІІ. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ**

Предвид изложените по-горе резултати, правораздавателната дейност на съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич и петте районни съдилища може с пълно основание да бъде определена като много добра. Магистратите и съдебните служители от Окръжен съд – гр.Добрич и районните съдилища в съдебния район непрекъснато се стремят към повишаване на квалификацията си, полагат усилия да изпълняват съвестно и компетентно задълженията си за постигане на още по-добри резултати и, за да отговори съдебната институция на изискванията на обществото.

Независимо от тези обстоятелства, доверие се гради трудно, поради което си поставяме по-високи цели, включващи по-ефективен достъп до правосъдие, отчетност и прозрачност на работните процеси и правораздаване, основаващо се на върховенството на закона.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД –  
ГР.ДОБРИЧ:.....**

**/Г.Ханджиева/**