



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ И СЪДИЛИЩАТА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2017 Г.

Административен ръководител-председател
Галатея Ханджиева

гр.Добрич, февруари 2018 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Магистрати.
2. Служители.
3. Структура и управление на съда.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ

1. Разпределение на делата.
2. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2015 – 2017 г.
3. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2015 – 2017 г.
4. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.
5. Качество на съдебните актове – потвърдени, отменени, изменение и върнати /включително и като %/ за периода 2015 – 2017 г.
6. Натовареност по щат и действителна спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2015 – 2017 г.

III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателни дела за периода 2015 – 2017 г.
 - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
 - 2.2. Постъпление на въззивни наказателни дела.
3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Натовареност.
8. Качество на съдебните актове.

IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на граждански дела за периода 2015 -2017 г.
 - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
 - 2.2. Постъпление на въззивни граждански дела.
3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
 - 5.1. Свършени дела.
 - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.

V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на търговски дела за периода 2015 - 2017 г.
 - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела.
 - 2.2. Постъпление на въззивни дела.
3. Разпределение на търговските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на търговските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
 - 5.1. Свършени дела.
 - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Фирмени дела.

VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ

VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ГР.ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2017 Г. НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ

1. Проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.
2. Проверки от Апелативен съд – гр.Варна.
3. Ревизионна дейност през 2017 г. на Окръжен съд – гр.Добрич.

VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.

IX. ОТЧЕТ-АНАЛИЗ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ

X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ

XIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ

Годишният доклад за 2017 г. отчита дейността на Окръжен съд – гр.Добрич и районните съдилища в гр.Балчик, гр.Генерал Тошево, гр.Добрич, гр.Каварна и гр.Тервел. Докладът е изготвен на основание чл.86 ал.1 т.15 от Закона за съдебната власт, при спазване Указанията на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади и указанията, дадени от Административния ръководител-председател на Апелативен съд - гр.Варна. Основа за изводите за дейността на съдиите от Добричкия съдебен окръг през 2017 г. са сведенията в годишните доклади и статистическите отчети за последните три години на окръжния и районните съдилища.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Магистрати.

През 2017 г. Окръжен съд – гр.Добрич е разполагал с 20 щатни бройки за магистрати, включващи: административен ръководител-председател, двама заместници на административния ръководител – заместник председатели, шестнадесет съдии и един младши съдия.

През отчетния период съдии от Окръжен съд – гр.Добрич не са били командировани в други съдилища, както и съдии от други съдилища не са били командировани в Окръжен съд – гр.Добрич. През 2017 г. няма съдии ползвали неплатен отпуск или продължителен отпуск по болест. Правораздавателната дейност на съда през 2017 г. е осъществявана от съдиите Галатей Ханджиева, Адриана Панайотова, Петър Монеv, Таня Ангелова, Флорентина Неделчева, Диана Дякова, Теменуга Стоева, Ева Иванова, Десислава Николова, Галина Жечева, Калина Димитрова, Георги Павлов, Жечка Маргенова, Атанас Каменски, Деница Петрова, Албена Пеева, Милена Хараламбиева, Елица Стоянова, Калиптен Алид и младши съдия Марина Георгиева.

След изтичане на срока по чл.240 от ЗСВ и на осн.чл.243 от ЗСВ, считано от 25.06.2017 г. младши съдия Георгиева бе освободена от длъжност и назначена за съдия в Районен съд –гр.Варна.

Поради навършване на 65-годишна възраст и на основание чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ, считано 25.10.2017 г. от длъжност бе освободена съдия Флорентина Неделчева. На същото основание, считано от 01.11.2017 г. бе освободена от длъжност съдия Албена Пеева. По предложение на Адм.ръководител-председател на ДОС за проявени висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи

нравствени качества и двете бяха отличени от Висшия съдебен съвет с личен почетен знак – първа степен – златен.

В края на отчетната година са свободни два щата за съдии – по един в наказателно и гражданско отделение и един щат за младши съдия. За попълването на щата за младши съдия бе направено искане пред ВСС за обявяване на конкурс, който ще се проведе през 2018 г.

Като се имат предвид броят на делата за разглеждане и средномесечната натовареност на съдиите, които подробно ще бъдат обсъдени по-долу, може да се направи извод, че съществуващата щатна численост за магистрати е достатъчна за ефективното осъществяване на правораздавателната дейност в Окръжен съд – гр.Добрич.

2. Служители.

След като през 2016 г. бяха съкратени две щатни бройки за служители, съдът започна отчетната 2017 г. с 34 бр. щатни длъжности за съдебна администрация.

В началото на 2017 г. съдебният секретар Жоржета Христова подаде предизвестие за едностранно прекратяване на трудовото правоотношение и, считано от 20.04.2017 г., същата бе освободена от длъжност. Това наложи на основание чл.68 ал.1 т.4 от КТ на длъжността до провеждане на конкурс да бъде назначена Петя Петрова. След получаване на съгласие от ВСС за попълване на щата и провеждане на конкурс за свободната длъжност, считано от 24.07.2017 г. за съдебен секретар бе назначена Елица Александрова.

След изтичане на срока на отправено предизвестие за напускане на 31.07.2017 г. от длъжност „съдебен секретар” бе освободена Стела Димова. След провеждане на конкурсна процедура за свободната длъжност, на 20.11.2017 г. за съдебен секретар бе назначена Пепа Митева.

В края на отчетния период, поради ползване от съдебния деловодител Гергана Атанасова на продължителен отпуск по болест, последвано от неплатен такъв, в периода 04.12.2017 г. – 02.01.2018 г. бе сключен трудов договор по чл.68 ал.1 т.3 от КТ с Петя Петрова.

В началото на 2017 г. и във връзка с влизане в сила на Параграф 3 от ПЗР на Правилата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, със Заповед № 29 от 31.01.2017 г. на Адм.ръководител – председател бяха трансформирани длъжностите: „младши специалист – стопанисване на съдебното

имущество” в „управител сгради”, „съдебен деловодител-регистратор” в „съдебен деловодител” и експерт „връзки с обществеността” във „връзки с обществеността”.

В края на 2017 г. съдът разполага с 34 щатни бройки за служители, от които няма незаает щат. Съдебната администрация е структурирана в три раздела: ръководни длъжности, обща и специализирана администрация, като тя включва: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, съдебен помощник, управител сгради, системен администратор, връзки с обществеността, архивар-касиер, статистик – домакин, 10 бр. съдебни деловодители, 7 бр. съдебни секретари, 4 бр. призовкари, чистач, куриер – чистач, шофьор и работник по поддръжката – огняр.

През м.октомври 2017 г. изтече срокът на договора, сключен между Окръжен съд – гр.Добрич и Дирекция „Бюро по труда” по Национална програма „Заетост и професионално обучение на хора с трайни увреждания”, съгласно който като призовкар в съда работи Божидар Томов. Поради липса на средства за финансиране по тази програма, съдът участва в провежданата от Дирекцията процедура за кандидатстване на работодатели за преференции по насърчителни мерки за заетост на безработни лица /чл.51 ал.2 ЗНЗ/. След получаване на съгласие от ВСС за назначаване на лице с трайни увреждания за изпълнение на функциите на длъжността „призовкар” и след одобряване от страна на Дирекция „Бюро по труда” за финансиране на едно работно място, на 31.10.2017 г. бе сключен едногодишен трудов договор с Божидар Томов за изпълнение на длъжността „призовкар” в ДОС.

През 2017 г. за нарушение на трудовата дисциплина бе наложено дисциплинарно наказание „забележка” на двама служители.

Съотношението на утвърдената щатна численост за служители спрямо магистрати е 1.7/1 и, както и в предходни години, е по-ниско от средното такова за окръжните съдилища в страната.

Що се отнася до специализираната администрация, при отчитане броя на постъпилите дела и делата за разглеждане, утвърдената щатна численост е достатъчна за своевременното и ефективно осъществяване на правораздавателната дейност. Като проблем може да се отбележи единствено съвместяването на длъжността архивар – касиер, което опитът в последните две години показва, че е неуместно. Обемът на дейностите, възложени на длъжността „архивар“, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата, и обемът на дейностите и отговорностите, възложени на длъжността „касиер“ сериозно затрудняват те да бъдат ефективно и качествено изпълнявани от един служител. Необходимо е съществуващата длъжност „архивар –

касиер“ да бъде трансформирана в „архивар“ и същевременно е необходимо одобряването на една нова щатна бройка „счетоводител – касиер“. Това ще позволи отделянето на функциите на специализираната администрация от тези на общата администрация, ще осигури ефективност на различните дейности и същевременно ще подпомогне работата на служителя, заемащ единствената финансова длъжност в съда – „главен счетоводител“.

3. Структура и управление на съда .

Административното ръководство на съда се осъществява от Административния ръководител – председател Галатей Ханджиева и от заместник председателите – Адриана Панайотова и Петър Монеv.

В съда са сформирани три отделения – гражданско, търговско и наказателно. Гражданско отделение се ръководи от председателя, а търговско и наказателно отделение се ръководят от заместниците, съответно Адриана Панайотова и Петър Монеv.

Работата на съдебната администрация е организирана съобразно изискванията на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата и се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева.

Със Заповед № 70 от 10.03.2017 г. е утвърден Стратегически план за развитието на Окръжен съд – гр.Добрич за периода 2017 г. – 2020 г. Той отразява концепцията на ръководството за развитието на съда за четиригодишен период. Залегналите в него стратегически цели са свързани с: подобряване на управлението на процесите в ДОС за постигане на още по-високо качество, бързина и прозрачност на правораздаването; усъвършенстване на процесите на управление на човешките ресурси за повишаване професионалната квалификация и мотивиране на магистратите и съдебните служители за постигане на високо качество, публичност и прозрачност в работата на ДОС, като гаранция за обществено доверие.

В началото на 2017 г. е утвърдена Стратегия за управление на риска и управленската отговорност в Окръжен съд – гр.Добрич. Нейна основна цел е регламентиране на механизмите за управление на риска в съда в съответствие с чл.12 ал.3 от ЗФУКПС.

За по-доброто управление и по-добрата организация на работа, в съда са утвърдени, актуализират се и се прилагат: правила за случайното разпределение на делата; правила за изпращане на призовки и съобщения чрез електронен пощенски

адрес по реда на чл.42 ал.4 от ГПК; правила за вътрешния трудов ред; правила за организацията и управлението на човешките ресурси; правила за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдените вземания; правила за достъп до обществена информация; правила за атестиране на съдебни служители; правила за публикуване на съдебни актове; правила за работа на съдебните заседатели; правила за организацията на дейността на Общото събрание; правила за определяне на натовареността; вътрешни правила за организацията на работната заплата на персонала и др.

Създадената организация на работа в съда позволява административните и правораздавателните процеси да се развиват своевременно, а възникналите отклонения да бъдат адекватно разрешавани, за да не се отразяват на бързината и качеството на правораздаването, и съпътстващите го и осигуряващи неговото осъществяване други дейности.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ

1. Разпределение на делата.

Делата в Окръжен съд – гр.Добрич се разпределят при спазване принципа на случайния избор, съобразно чл.9 от ЗСВ. Съблюдават се изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата, Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение и Вътрешните правила за случайно разпределение на делата.

Делата се образуват и разпределят по поредност на входящия номер в деня на постъпване на книгата или най-късно в следващия работен ден.

Образуването и разпределянето се осъществява от председателя на съда Галатей Ханджиева и от заместниците Адриана Панайотова и Петър Монеv – съобразно вида на делото и въз основа на заповед на председателя. При отсъствие на разпределящ, същият се замества по старшинство от друг разпределящ. В отделни случаи при необходимост образуването и разпределянето на дела се възлага със заповед на друг съдия.

Определянето на съдия – докладчик се осъществява посредством Централизираната система за случайно разпределение на делата, като на всички разпределящи са издадени електронни подписи.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, в програмата за случайно разпределение делата от съответната материя са заложиени по групи. Разпределянето се извършва между съдиите от съответното отделение, разглеждащи съответния вид дела.

Между съдиите в едно отделение липсва вътрешна специализация. Разпределението се извършва на случаен принцип между всички, разглеждащи съответния вид дело, при пълна натовареност от 100%. На осн.чл.4 ал.3 от Правилата за определяне натовареността в Окръжен съд – гр.Добрич и чл.12 ал.9 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите на ВСС, председателят Галатея Ханджиева и заместниците Адриана Панайотова и Петър Монеv участват в разпределението на гражданските, търговските, фирмените и наказателните дела съответно със 70 %, 90 % и 90 % натовареност.

Отклоненията от принципа за случайно разпределение са редки и винаги се мотивират.

Общи за всички видове дела причини за изключване на съдия от разпределението са обстоятелства, водещи до невъзможност същият да участва в разглеждането на съответното дело – отвод, отпуск, заболяване или командировка в периода, в който делото трябва да бъде разгледано, връщане на делото от инстанционен контрол за ново разглеждане след отмяна на постановен акт. Постъпилите по време на съдебната ваканция дела по чл.329 ал.3 от ЗСВ, се разпределят с изключване на съдиите, които поради ползването на отпуск не могат да участват в разглеждането им.

По общо правило в хипотезата на чл.80 ал.9 от ПАС делата се разпределят на определен докладчик.

Делата се преразпределят на нов съдия – докладчик по изключение, поради отвод, заболяване, командироване или друга причина, обективно възпрепятстваща първоначално определения докладчик да разгледа делото, както и при техническа грешка в разпределението, установена след потвърждаване на избора.

Освен съдията-докладчик по подлежащите на разглеждане в състав дела на случаен принцип се определят и другите съдии. За целта преди бе използвана програмата Law Choice, а с въвеждането на съответната опция се използва Централизираната система за случайно разпределение на делата.

Съдебните състави се сформират със съдии от отделението, от което е съдията – докладчик, а при невъзможност – със съдии от друго отделение в съответствие с утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на делата. Общите причини

за изключение от принципа на случайния подбор при сформирването на съдебни състави са идентични на посочените по-горе такива при определянето на съдия – докладчик.

За всеки извършен избор на съдия – докладчик и член на съдебния състав се генерира протокол, който се прилага към делото.

Съществуват и специфични за различните видове дела основания за разпределянето им в отклонение на принципа на случайния подбор, които ще бъдат отбелязани в съответния раздел от доклада.

2. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2015-2017 г.

Постъпилите през 2017 г. в Окръжен съд – гр.Добрич дела са 1 410 бр. Заедно с 5 дела, продължаващи под същия номер, общият брой на постъпилите през отчетната година дела възлиза на 1 415 бр. Средномесечното постъпление на един съдия по щат е в размер на 5.9 бр. дела /20 бр. съдии/.

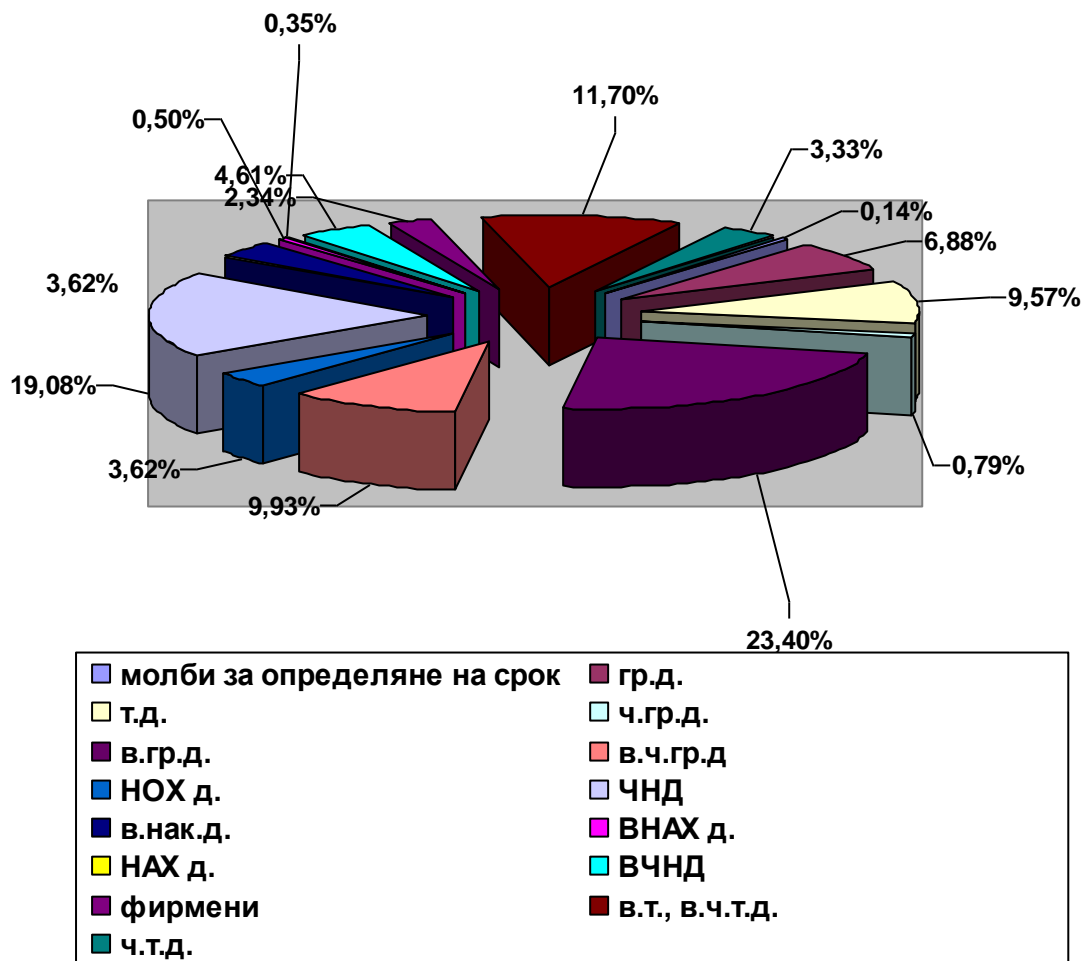
През 2016 г. в съда са постъпили 1 536 бр. дела, които, ведно с продължаващите под същия номер 6 дела, формират общо постъпление в размер на 1 542 бр. Това определя средномесечно постъпление от 6.43 бр. дела на един съдия по щат /20 съдии/.

През 2015 г. общото постъпление е 1 511 бр., като средномесечното такова на база 20 съдии по щат е 6.30.

Сравнявайки данните за този показател за отчетната година с данните за предходните две години, се установява намаление в средномесечното постъпление на един съдия по щат.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2015	1 511	20	6.30
2016	1 542	20	6.43
2017	1 415	20	5.9

От общо постъпилите 1 415 дела, наказателните са 448 бр. или 31.7 %. Постъпилите 586 бр. граждански дела съставляват 41.4 % от общото постъпление. Постъпилите 348 бр. търговски дела определят 24.6 % от общото постъпление, а постъпилите 33 бр. фирмени дела са 2.3 % от общото постъпление.



За разлика от предходната 2016 г., в която не е имало отсъстващи съдии и поради това действителната натовареност е съвпадала с щатната, в отчетната 2017 г. вследствие освобождаването на съдиите Флорентина Неделчева и Албена Пеева, и на младши съдия Марина Георгиева, действителната натовареност се различава от тази по щат. Така при отработени 230 човекомесеци /19.17 съдии/ действителната средномесечна натовареност на един съдия на база постъпили дела е 6.15.

През 2016 г. отработените човекомесеци са 240 и действителната средномесечна натовареност на един съдия на база постъпили дела съвпада с тази по щат – 6.43.

През 2015 г. при 18.83 бр. реално работили съдии действителната средномесечна натовареност на един съдия на база постъпили дела е 6.69.

Съпоставката за трите години показва, че действителната съдийска натовареност по постъпили дела е най-ниска в отчетната 2017 г. Това е обяснимо, като се има

предвид, че в сравнение с предходните две години в отчетната 2017 г. е постъпил по-малък брой дела.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии	Средномесечно действително постъпление на 1 съдия
2015	1 511	18.83	6.69
2016	1 542	20	6.43
2017	1 415	19.17	6.15

Макар статистически да не подлежи на отчитане, следва да се отбележи, че, с оглед своевременното приключване на започнатите от тях дела, съдиите Флорентина Неделчева и Албена Пеева, както и младши съдия Марина Георгиева бяха изключени от разпределение по-рано от действителната дата на освобождаването им. Така, като се приспадне времето, в което на посочените съдии не са разпределяни дела, отработените човекомесеци възлизат на 216 бр., при което средномесечното действително постъпление на един съдия възлиза на 6.55.

Дела за разглеждане.

В началото на 2017 г. са останали несвършени 200 бр. дела. Прибавени към постъпилите през годината 1 415 бр., общо делата за разглеждане възлизат на 1 615 бр.

Неприключилите в началото на 2016 г. дела са били 176 бр. Заедно с постъпилите 1 542 бр., общо делата за разглеждане през 2016 г. са били 1 718 бр.

При несвършени в началото на 2015 г. 206 бр. и постъпили 1 511 бр., делата за разглеждане през 2015 г. са били общо 1 717 бр.

Доколкото през 2017 г. е налице намаление в делата за разглеждане спрямо предходните две години, то е минимално – 6 % и може да се направи извод, че като цяло делата за разглеждане в трите отчетни периода запазват приблизително еднакъв обем.

Година	Брой висящи дела	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане
2015	206	1 511	1 717
2016	176	1 542	1 718
2017	200	1 415	1 615

В общия брой на делата за разглеждане най-голям е делът на гражданските – 43 %. На следващо място са наказателните дела, определящи 29 %, търговските дела са 26 % и фирмените дела - 2 %.

През отчетната година е налице намаление спрямо нивата за 2015 г. и 2016 г. в средномесечната натовареност на един съдия по щат, отнесена към делата за разглеждане.

Година	Брой дела за разглеждане	Брой съдии по щат	Брой средномесечно разгледани дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2015	1 717	20	7.15
2016	1 718	20	7.16
2017	1 615	20	6.73

При реално работили през 2017 г. 19.17 бр. съдии действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо делата за разглеждане е 7.02.

При направеното уточнение по-горе, изключвайки тримата съдии освободени през отчетната година, действителната средномесечна съдийска натовареност /216 човекомесеца, 18 бр. съдии/ е в размер на 7.48.

Действително средномесечно разгледаните дела от един съдия през 2016 г. съвпадат със средномесечно разгледаните дела от един съдия по щат - 7.16.

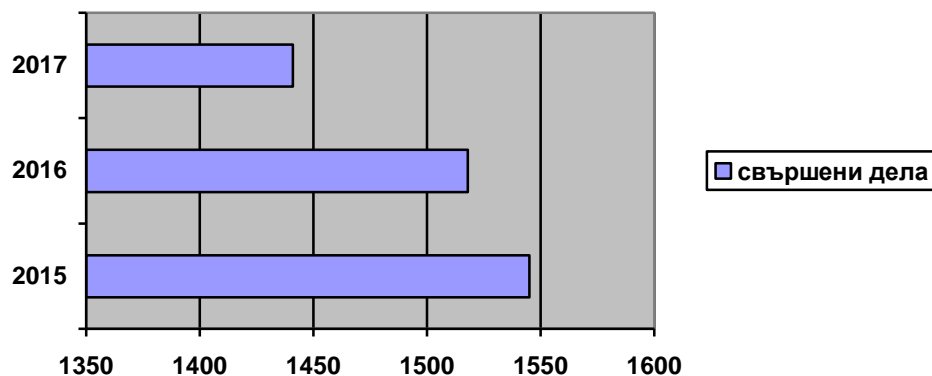
За 2015 г. при реално работили 18.83 бр. съдии действително средномесечно разгледаните дела от един съдия са 7.6 бр. дела.

Свършени дела.

През 2017 г. са приключени общо 1 441 бр. дела.

Приключените през 2016 г. дела са 1 518 бр., а през 2015 г. - 1 545 бр..

Данните сочат на намаление - съответно с 5 % и 7 % , в приключилите през отчетната година дела, сравнени с тези през 2016 г. и 2015 г. .



Най-голям е дялът на свършените граждански дела – 42 %. Свършените наказателни дела съставляват 31 % от общо свършените такива, а дялът на търговските и фирмени дела е съответно по 25 % и 2 %.

През 2017 г. един съдия по щат е приключил средномесечно 6 бр. дела. Този показател за 2016 г. възлиза на 6.33 бр., а за 2015 г. – 6.44 бр. Разликите в средномесечната натовареност на един съдия по щат, отнесено към свършените дела, за трите години не са съществени и, при липсата на промени в щатните длъжности за магистрати, са последица на различията в броя свършени дела в съответната година.

Година	Брой свършени	Брой съдии по щат	Брой средномесечно свършени дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2015	1 545	20	6.44
2016	1 518	20	6.33
2017	1 441	20	6

Действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършените през 2017 г. дела е 6.27 бр. /230 човекомесеца/.

Като се приспадне времето, през което на освободените през годината трима магистрати не са разпределяни дела, този параметър се измерва с 6.67 бр. дела /216 човекомесеца/.

Действителната средномесечна натовареност на един съдия на база свършили през 2016 г. дела съвпада с тази по щат – 6.33 бр.

През 2015 г. при 18.83 бр. реално работили съдии действителната средномесечна натовареност на един съдия на база свършили дела е 6.84. Статистиката показва, че няма съществени разлики в данните за средномесечната действителна съдийска

натовареност, наблюдавана за трите години. Тя е най-ниска през отчетната година, което е обяснимо с по-малкия брой на свършените дела и с почти запазен брой на реално работили магистрати.

Година	Брой свършени дела	Брой съдии	Действително средномесечно свършени дела от 1 съдия
2015	1 545	18.83	6.84
2016	1 518	20	6.33
2017	1 441	19.17	6.27

3. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2015-2017 г.

От свършените през отчетната година общо 1 441 бр. дела в тримесечен срок са приключили 1 221 дела или 85 %.

От свършените през 2016 г. общо 1 518 бр. дела в тримесечен срок са приключили 1 344 бр. - 89 %.

В съответствие с изискванията на Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, горните данни се установени при изчисляване на сроковете, считано от датата на образуване на делата до приключването им със съдебен акт. Същото изчисление не може да бъде извършено за по-ранната 2015 г., за която по тогава действащата Методика сроковете за приключване на първоинстанционните граждански и търговски дела са отчитани от датата на постановяване на определенията по чл.140 от ГПК и чл.374 от ГПК.

При изчисляване на сроковете за приключване на делата за трите години с отчитането им по граждански и търговски дела от датата на постановяване на определенията по чл.140 и чл.374 от ГПК, свършените в тримесечен срок дела през 2017 г. са 90 %, през 2016 г. – 91 % и през 2015 г. – 90%.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените дела в 3 м.срок
2015	1 545	1 383	90 %
2016	1 518	1 384	91 %
2017	1 441	1 291	90 %

Съпоставката на данните за трите години показва постоянно високо ниво на приключилите в кратки срокове дела, който извод е важим независимо по кой от двата горепосочени метода се извършва изчислението на сроковете.

4. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

От общо свършените през 2017 г. 1 441 бр. дела, актовете по 1 421 дела са постановени в едномесечен срок и те съставляват 98.6 % от всички постановени актове. Извън месечния срок са постановени актовете по 20 дела.

	Свършени дела	Постановени в 1-месечен срок съд.актове	%-но съотношение на постановените в 1-месечен срок спрямо всички постановени съдебни актове
Гражданско отделение	609	590	96.88 %
Търговско/фирмено отделение	386	386	100 %
Наказателно отделение	446	445	99.78 %
За съда:	1 441	1 421	98.6 %

През 2016 г. в месечен срок са постановени актовете по 99.3 %, а през 2015 г. по 98 % от приключилите дела.

Сравнението показва минимално намаляване на постигнатото по този показател през 2016 г. и запазването му спрямо 2015 г.

5. Качество на съдебните актове – потвърдени, отменени, изменени и върнати /включително и като %/ за периода 2015-2017 г.

През 2017 г. от обжалване пред горни инстанции са се върнали общо 201 бр. дела.

От тях с потвърдени съдебни актове са 87 бр. – 44 %, с отменени съдебни актове са 27 бр. – 13 %, изменени са 26 акта – 13 %, а актовете по 61 бр. дела не са допуснати до касационно обжалване – 30 %.

Анализирайки данните за наблюдаваните години, може да се заключи, че през 2017 г. се запазва нивото на потвърдените съдебни актове спрямо предходните две години. За втора година се наблюдава намаление в цифровото изражение на

отменените съдебни актове. В сравнение с 2015 г. нивото на изменените съдебни актове е увеличено с около 4 %, а по отношение на данните за 2016 г. се наблюдава намаляване с 6 %. Високо и за трите наблюдавани години остава равнището на недопуснатите до касационно обжалване дела.

Година	Върнати	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2015	317	140	44.2	52	16.4	28	8.8	97	30.6
2016	231	104	45	29	13	44	19	54	23
2017	201	87	44	27	13	26	13	61	30

6. Натовареност по щат и действителна спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2015-2017 г.

Щатната съдийска численост не е променяна през трите наблюдавани години, т.е. данните за натовареността по щат са обвързани с броя на делата за разглеждане и този на решените дела. През отчетната година натовареността по щат е по-ниска в сравнение с предходните две години, което е резултат на констатираното по-горе намаляване, както в броя на постъпилите дела, а оттам и на тези за разглеждане, и на решените такива. Въпреки това, не се отчитат никакви съществени различия в данните за натовареността по щат.

По-забележими отклонения са налице в данните за действителната съдийска натовареност, тъй като тя е свързана не само с броя на делата, но и с това колко съдии реално са работили или са отсъствали поради някаква причина – ползване на неплатен отпуск, на продължителни болнични и т.н. При 19.17 бр. реално работили съдии и отработени 230 човекомесеца данните за действителната натовареност през 2017 г. са 7.02 бр. дела спрямо делата за разглеждане и 6.27 бр. спрямо решените дела. Приспадайки времето, през което на тримата освободени през отчетната година съдии не са разпределяни дела, при отработени 216 човекомесеца, действителната натовареност се измерва със 7.48 бр. дела спрямо тези за разглеждане и със 6.67 бр. спрямо решените такива.

Година	Натовареност спрямо делата за разглеждане		Натовареност спрямо решените дела	
	по щат	действителна	по щат	действителна
2015	7.15	7.6	6.44	6.84
2016	7.16	7.16	6.33	6.33
2017	6.73	7.02	6	6.27

По съдии действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през отчетния период и предходните две години е:

Съдия	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Галатей Ханджиева	12.17	8.83	9.33
Адриана Панайотова	8.67	7.42	7.83
Петър Монеv	5.63 /м.05./	5.33	4.67
Таня Ангелова	8.08	6.75	7.58
Флорентина Неделчева	4.63	6.08	2.7/до м.10./
Диана Дякова	8.25	7.42	7.42
Теменуга Стоева	8.83	7.08	8.17
Ева Иванова	8.25	6.92	8.25
Калина Димитрова	5.42	7.5	8
Галина Жечева	8.92	7.58	8.08
Георги Павлов	8.67	7.17	8.33
Десислава Николова	8.92	7.58	8.58
Жечка Маргенова	8.42	7.75	8.33
Елица Стоянова	8.25	7.67	9
Атанас Каменски	7.17	6.92	6.75
Деница Петрова	4.5	7.08	3.83
Милена Хараламбиева	5.08	6	4.75
Албена Пеева	8.25	8.08	4.8 /до м.11./
Калиптен Алид	5.17	6.17	6.25
Марина Георгиева	7.17 /м.07./	7.75	6.33 /до м.06./

По съдии действителната натовареност спрямо решенията през отчетния период дела и тези през двете наблюдавани години – 2015 г. и 2016 г., е посочена в табличен вид:

Съдия	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Галатея Ханджиева	11.33	7.25	8
Адриана Панайотова	7.75	5.92	6.33
Петър Монеv	5.38	5.17	4.42
Таня Ангелова	7.33	5.83	6.75
Флорентина Неделчева	4	5.92	2.7 /до м.10./
Диана Дякова	7.5	7	6.67
Теменуга Стоева	8	5.83	6.75
Ева Иванова	7.33	5.67	7.33
Калина Димитрова	5.25	7.5	7.5
Галина Жечева	7.75	6.58	7.08
Георги Павлов	7.42	5.83	7.17
Десислава Николова	7.83	6.08	7.17
Жечка Маргенова	7.5	6.67	7.08
Елица Стоянова	7.5	6.42	7.92
Атанас Каменски	6.58	6.58	6.67
Деница Петрова	4.08	6.92	3.75
Милена Хараламбиева	4.67	5.58	4.33
Албена Пеева	6.83	6.92	4.8 /до м.11./
Калиптен Алид	4.67	5.83	5.75
Марина Георгиева	6.17/м.07./	7	6.33 /до м.06./

III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.

През 2017 г. в наказателно отделение са работили 7 съдии: съдия Петър Монеv, който е заместник-председател и ръководител на отделението, съдиите Флорентина Неделчева, Калина Димитрова, Атанас Каменски, Деница Петрова, Милена Хараламбиева и Калиптен Алид. Считано от 25.10.2017 г., на осн.чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ

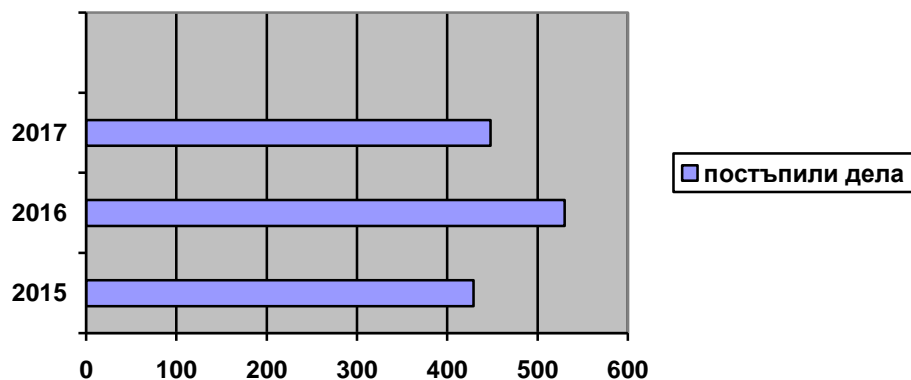
от длъжност е освободена съдия Флорентина Неделчева и в края на годината в отделението е свободна една щатна длъжност за съдия.

Отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, съобразен с броя и тежестта на предстоящите за разглеждане дела. Деловодната работа в отделението се изпълнява от двама деловодители и е разпределена между тях по съдии.

2. Постъпление на наказателни дела за периода 2015 – 2017 г.

Постъпилите през 2017 г. в съда наказателни дела са 448 бр. Постъплението е с почти 16 % по-малко спрямо предходната 2016 г., когато постъпилите наказателни дела са били 530 бр., но спрямо предходната 2015 г., когато постъпилите наказателни дела са били 429 бр., постъплението през отчетната година е по-високо с малко над 4 %.

Промените в постъплението на наказателни дела в графичен вид може да бъде показано по следния начин:



Постъплението на наказателни дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Първоинстанционни наказателни дела	56	50	51
Първоинстанционни частни наказателни	240	316	269
Адм. наказателен характер	7	1	5
Въззивни наказателни	56	61	63
Въззивни частни наказателни	70	102	60
Общо:	429	530	448

Табличният вид на показателя позволява да се направи заключение за запазване броя на постъпилите първоинстанционни и въззивни наказателни дела

Констатираното в предходния отчетен период увеличение на първоинстанционните и въззивните частни наказателни дела, през 2017 г. не е налице.

Делата от административно-наказателен характер нямат постоянен ход през наблюдаваните години, тъй като в сравнение с предходната 2016 г. постъпилите през 2017 г. такива са повече, но в сравнение с 2015 г. – са по-малко.

2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.

През 2017 г. са образувани 325 бр. първоинстанционни наказателни производства, като тук се включват - 51 бр. наказателни дела от общ характер, 269 бр. частни наказателни дела и 5 бр. дела от административно-наказателен характер.

През 2016 г. са образувани 367 бр. първоинстанционни наказателни производства. От тях 50 бр. са наказателни дела от общ характер, едно дело е от административно-наказателен характер и 316 бр. са частните наказателни дела.

Образуваните през 2015 г. първоинстанционни наказателни производства са 303 бр. От тях 56 бр. са наказателните дела от общ характер, 240 бр. са частните наказателни дела и 7 бр. са дела от административно-наказателен характер.

Постъплението през 2017 г. на първоинстанционни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой постъпили дела
Галатей Ханджиева	30
Петър Монов	38
Флорентина Неделчева	19
Калина Димитрова	71
Атанас Каменски	61
Деница Петрова	25
Милена Хараламбиева	33
Калиптен Алид	48
Общо:	325

Анализът на постъпилите наказателни производства по текстове от Особената част на НК затвърждава първенството на най-много образувани наказателни дела от общ характер по Глава единадесета – Общопасни престъпления. През 2017 г. броят на тези дела е 26, почти толкова колкото и през 2016 г. – 25 бр. и повече в сравнение с

2015 г., когато са образувани 20 бр. Това първенство отразява протичащите в съвременното общество процеси, тъй тук са включени престъпните състави на причиняване на смърт при управление на МПС и съставите на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. с наркотични вещества.

Образуваните през 2017 г. дела по Глава седма – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи, се нареждат на второ място по постъпление с 10 бр. дела. Отчетната година бележи значително увеличение спрямо постъпилото през 2016 г. едно дело от този вид и увеличение спрямо 2015 г., когато постъпилите дела по тази глава са били 7 бр.

На следващо място по постъпление са наказателните дела от общ характер по Глава шеста от Особената част на НК – Престъпления против стопанството - 9 бр. Постъпилите дела по тези текстове имат постоянен ход през наблюдаваните години, тъй като през 2016 г. са постъпили 8 бр., а през 2015 г. - 9 бр.

За разлика от 2016 г., когато не е образувано нито едно дело по Глава осма - Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции, през 2017 г. са образувани 4 такива дела. Почти толкова – 3 бр., са образуваните дела по тези текстове през 2015 г.

По Глава втора от Особената част на НК – Престъпления против личността през отчетната година са образувани 2 дела. Този брой е повече от два пъти по-малък в сравнение с постъплението за 2016 г. и 2015 г., съответно 8 бр. и 9 бр.

Нито едно дело няма постъпило през отчетната година по Глава пета – Престъпления против собствеността. По тези престъпни състави през 2016 г. са образувани 8 бр. дела, а през 2015 г. – 6 бр.

Образуваните през 2017 г. дела за съдебна реабилитация са колкото и през 2016 г. - 4 бр. През 2015 г. е образувано само едно дело от този вид.

Постъпилите през отчетния период дела за определяне на общо наказание по влезли в сила присъди са 6 бр. Почти два пъти е намалението в постъплението на този вид дела спрямо 2016 г. и 2015 г., когато са постъпили съответно 11 бр. и 10 бр. дела.

Образуваните през 2017 г. производства по вземане и изменение на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ са 44 бр. Този брой е по-висок с повече от 20 % спрямо постъпилите производства по чл.64 и чл.65 от НПК през 2016 г. - 35 бр. и през 2015 г. – 36 бр.

Увеличението през предходния отчетен период в образуването на дела за разпит пред съдия, през тази отчетна година не е налице. С образувани 70 бр. дела от този вид,

2017 г. изостава в сравнение с тези от 2016 г. с постъпили 109 бр. дела, а сравнено с данните за 2015 г., когато са постъпили 65 бр. отчетната година бележи едни и същи нива.

Запазва се през 2017 г. и през 2015г. постъплението на производства по чл.43 и чл.44 от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест - по 12 бр. Постъпилите по тези текстове през 2016 г. дела са 20 бр.

Запазва се постъплението и на производствата по чл.161 от НПК. През отчетната година са постъпили 50 бр. дела от този вид, а през 2016 г. – 48 бр. такива дела. В сравнение с 2015 г., когато са образувани 29 бр., отчетната година бележи почти двойно увеличение.

Един и същ е броят на постъпилите производства по чл.243 и чл.244 от НПК през 2017 г. и през 2015 г. – по 7 бр. Отчетната година бележи увеличение спрямо постъпилите през 2016 г. 4 бр. производства от този вид.

Образуваните през 2017 г. дела по Закона за специалните разузнавателни средства са 34 бр. През 2016 г. са образувани 24 дела от този вид, а през 2015 г. те са били 48 бр.

От общо образуваните през 2017 г. по ЗСРС 34 бр. частни наказателни дела 32 бр. са по първоначални искания за издаване на разрешение и 2 бр. са по искания за продължаване срока на използване на СРС.

Издадени са 17 разрешения за прилагане на специални разузнавателни средства. Постановените откази са също толкова – 17 бр., като един от тях е частичен. Отказите да бъде дадено разрешение за прилагане на специални разузнавателни средства са постановени поради предявяване на искането от некомпетентен орган или липса на предвидените в закона предпоставки за това. Всички искания за продължаване срока на използване на СРС са удовлетворени.

Статистическите данни за издадените разрешения за използване на СРС показват, че при издадени 72 бр. разрешения през 2014 г., 43 бр. за 2015 г., 19 бр. за 2016 г. и 17 бр. през 2017 г., всяка следваща година броят на разрешенията намалява.

В резултат на използването на специални разузнавателни средства е внесен само 1 бр. веществено доказателствено средство, за разлика от предходната година, когато са внесени 4бр. веществени доказателствени средства.

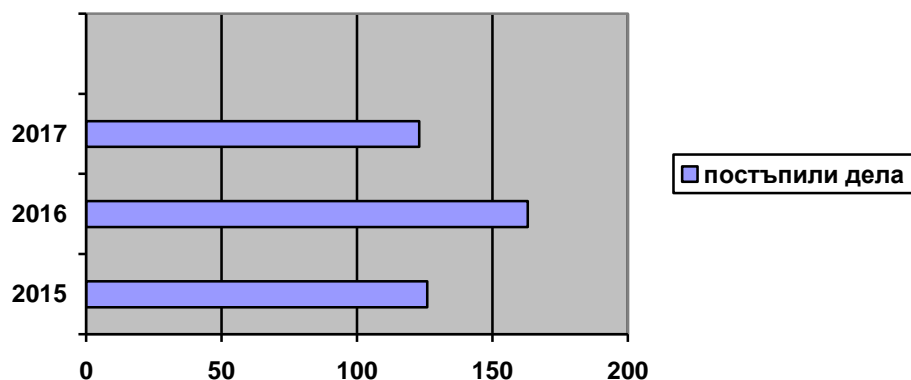
Като се имат предвид горните данни и съпоставката им с тези за предходните два отчетни периода, е видно, запазването броя на първоинстанционните наказателни производства от общ характер и драстично намаление броя на частните

първоинстанционни производства – 80 броя по-малко в сравнение с 2016 г., от което може да се направи извод за намаляване активността на органите на досъдебното производство и на прокуратурата. Това също има своето разумно обяснение в текучеството на кадри при разследващите в МВР, както и в липсата на опит в новоназначените. Резултат от намалението на частните първоинстанционни производства е намаляване качеството на внасяните обвинителни актове, респ. влошаване срочността на съдопроизводството, поради неприлагане институтите на съкратеното съдебно следствие и споразумението.

2.2. Постъпление на въззивни наказателни дела.

Постъпилите през 2017 г. въззивни наказателни производства са 123 бр., приблизително колкото и през 2015 г. – 126 бр. и по-малко от постъпилите през предходната 2016 г. 163 бр. такива.

Показано в графичен вид, движението в постъплението на въззивни наказателни производства е следното:



Постъплението на въззивни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой постъпили дела
Петър Монеv	16
Флорентина Неделчева	6
Калина Димитрова	24
Атанас Каменски	16
Деница Петрова	18
Милена Хараламбиева	20
Калиптен Алид	23
Общо:	123

Видно е от графиката, че осъществилото се в предходната 2016 г. увеличение в постъпилите въззивни наказателни производства не е запазено като тенденция в отчетната 2017 г.

От постъпилите през 2017 г. 123 бр. въззивни наказателни производства 56 бр. са по жалби и протести срещу присъди на районните съдилища, 7 бр. са по жалби и протести срещу решения и 60 бр. са по частни жалби и протести против определения и разпореждания на районните съдилища.

3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

През 2017 г. делата в наказателно отделение се образуват и разпределят от заместник председателя и ръководител на отделението Петър Монеv. В негово отсъствие образуването и разпределението се извършва от председателя, от другия заместник на председателя или определен от председателя съдия.

Постъпилите в неприсъствен ден дела, подлежащи на разглеждане от дежурен съдия, се образуват и разпределят от дежурния.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, заложените в програмата за случайно разпределение групи дела са: наказателни общ характер дела, споразумения по чл.381 от НПК, наказателни административен характер дела, частни наказателни дела, частни наказателни дела по чл.243 от НПК, въззивни наказателни общ характер дела, въззивни наказателни частен характер дела, въззивни наказателни административен характер, въззивни частни наказателни и въззивни частни наказателни дела по чл.243 от НПК.

Специфично само за наказателно отделение отклонение от принципа на случайния подбор на съдията – докладчик са делата, разглеждани по дежурство. Тези дела са определени със заповед на председателя и са заложи в Вътрешните правила за случайно разпределение на делата. С изключение на периода на съдебната ваканция, графикът за дежурства на наказателните съдии е месечен и се утвърждава в началото на годината със заповед на председателя. За периода на съдебната ваканция графикът се утвърждава до края на месец юни на съответната година.

На определен съдия се разпределят делата по чл.15 от ЗСРС.

Прекратеното и върнато на прокурора наказателно дело с допуснато процесуално нарушение при следващото му внасяне се разпределя на първоначалния докладчик.

През 2017 г. исканията за изменение на мярката за неотклонение и частните жалби срещу определения на районните съдилища по искания за изменение на мярката за неотклонение са разпределяни на съдията, наложил мярката, чието изменение се иска, съответно на докладчика по жалбата срещу определението, с което е наложена мярката от първоинстанционния съд, чието изменение се иска.

През 2017 г. съставите за разглеждане на делата по чл.64 и чл.65 от НПК са сформирани с участието на съдии от гражданско и търговско отделение по определен със заповед на председателя график.

Съдебните състави с участие на съдебни заседатели се сформират на принципа на случайния избор, като съдебните заседатели се избират чрез специалния модул на съдебно-деловодната програма.

4. Разглеждане на наказателните дела.

Останалите несвършени в началото на отчетния период наказателни дела са 20 бр., от които 12 бр. първоинстанционни и 8 бр. въззивни дела. Ведно с постъпилите 448 бр., общо наказателни дела за разглеждане през 2017 г. са 468 бр. Те са разпределени на 337 бр. първоинстанционни и 131 бр. въззивни производства.

Останалите несвършени наказателни дела в началото на 2016 г. са били 32 бр. От тях първоинстанционните наказателни производства са 22 бр., а въззивните – 10 бр. Прибавени останалите несвършени в началото на периода дела към новообразуваните 530 бр., общо наказателните дела за разглеждане през 2016 г. възлизат на 562 бр. Те са разпределени на 389 бр. първоинстанционни дела и 173 бр. въззивни.

Година	Несвършени	Постъпили	Общо за разглеждане
2015	30	429	459
2016	32	530	562
2017	20	448	468

През отчетния период разглеждането на наказателните дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. Делата като цяло са насрочвани в предвидените от закона срокове.

Три са делата, насрочени извън срока по чл.252 ал.1 от НПК /изм., ДВ, бр.63 от 2017 г./. И в трите случая причините за насрочване на делата извън законоустановения двумесечен срок се свеждат до ползването на платен годишен отпуск от съдията-

докладчик по време на съдебната ваканция, като забавянето е в размер на по няколко дни. През отчетната година не е налице забавяне насрочването на делата при отлагането им от открито съдебно заседание.

При спазване на предвидените кратки срокове са разглеждани производствата, за които процесуалният закон изисква това – предимно във връзка с упражнявания от съда контрол на досъдебното производство, дела от общ характер по чл.384 от НПК, дела по Закона за здравето, по УБДХ, ЗБППМН, въззивни частни дела по реда на гл. XXII от НПК.

Проведените през 2017 г. открити съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела са 217 бр. От тях отложени са 80 бр., представляващи 36.9 %.

По първоинстанционни наказателни дела през 2016 г. са проведени 256 бр. открити съдебни заседания, като са отложени 88 бр. от тях или 34.38 %.

През 2015 г. по първоинстанционни наказателни дела са проведени 221 открити заседания и са отложени 99 бр. – 45 %.

Проведените през 2017 г. открити съдебни заседания по въззивни наказателни дела са 103 бр. Отложени от тях са 17 бр. – 16.5 %.

По въззивни наказателни дела през 2016 г. са проведени 148 открити съдебни заседания, като от тях са отложени 25 бр. или 16.89%.

През 2015 г. по въззивни наказателни дела са проведени 108 открити заседания и са отложени са 15 бр. - 14 %.

Проследени, данните за трите години, дават основание да се направи заключение за запазване на процентното съотношение между броя на насрочените въззивни наказателни дела и отложените такива. Това съотношение търпи промяна при първоинстанционните наказателни дела, тъй като при тях се запазват нивата спрямо предходната 2016 г. и намаляват спрямо 2015 г.

И през отчетния период, както и в предходните години, необходимостта от събиране на доказателства, изготвяне на експертизи, изискване на справки е основната причина за отлагането както на първоинстанционните, така и на въззивните наказателни дела. То е свързано с усложняването на делата от фактическа и правна страна, както и с неизпълнението в пълна степен на задълженията по чл.13 и чл.14 от НПК от страна на разследващите органи и прокуратурата. Това, с оглед спазване принципа за разкриване на обективната истина и служебното начало, затвърждава тенденцията за увеличаване ролята на съдебното следствие при събирането на доказателства и заемането от съдебната фаза на основно място в наказателния процес

по дела с фактическа и правна сложност. Идентично е положението при въззивните дела, при които нерядко се налага възобновяване на съдебното следствие, а то води и до отлагане на делото.

Като не толкова честа причина за отлагане на наказателните дела се извежда и невявяването на подсъдими и защитници по уважителни причини.

Макар и в много редки случаи делата се отлагат и поради нередовно призоваване на подсъдими, осъдени лица и свидетели.

По първоинстанционните наказателни дела с фактическа и правна сложност се забелязва и злоупотреба с процесуални права от страна на подсъдими и защитници.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

Приключилите през отчетната 2017 г. наказателни дела са общо 446 бр.

Приключилите първоинстанционни наказателни производства възлизат на 327 бр., включващи 50 бр. наказателни дела от общ характер, 4 бр. административно-наказателни дела и 273 бр. частни наказателни.

Приключилите въззивни наказателни производства са 119 бр., разделени на 58 бр. въззивни наказателни дела и 61 бр. въззивни частни наказателни.

През 2016 г. са свършени общо 542 бр. наказателни дела. От тях 377 бр. са първоинстанционни наказателни дела, в това число 59 бр. първоинстанционни общ характер дела, 3 бр. са административно-наказателни дела и 315 бр. са частни наказателни. Свършени през периода са 71 бр. въззивни наказателни дела и 94 бр. въззивни частни наказателни.

Съпоставени, статистическите данни позволяват да се направи извод за намаление с 18 % на общо свършените наказателни дела през 2017 г., отнесени спрямо данните за 2016 г. и увеличение с 5 % спрямо 2015 г. Същите изводи – за намаление спрямо 2016 г. и увеличение спрямо 2015 г. могат да се направят и за свършените първоинстанционни наказателни дела. При свършените въззивни наказателни дела посоката е на намаляване с 28 % спрямо 2016 г. и с 8 % спрямо 2015 г.

Година	Свършени наказателни първа инстанция	Свършени въззивни наказателни дела	Общо свършени наказателни дела
2015	298	129	427
2016	377	165	542
2017	327	119	446

От общо свършените първоинстанционни наказателни дела – 327 бр., 323 бр. са приключили в тримесечен срок от датата на постъпването им /98.8 %/

Свършените през 2016 г. в тримесечен срок първоинстанционни наказателни дела са 361 бр. и те съставляват 95.8 % от всички свършени първоинстанционни производства.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва последователно покачване на процента на свършили първоинстанционни наказателни дела в кратки срокове:

Година	Свършени наказателни първа инстанция	Свършени в 3-мес.срок	%
2015	298	283	95
2016	377	361	95.8
2017	327	323	98.8

Свършените в тримесечен срок въззивни наказателни производства са 115 бр. и те съставляват 96.6 % от всички свършени дела от този вид /119 бр./.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва:

Година	Свършени наказателни въззивна инстанция	Свършени в 3-мес.срок	%
2015	129	117	90.7
2016	165	152	92.1
2017	119	115	96.6

И тук статистическите данни показват непрекъснато покачващ се процент на свършените в тримесечен срок въззивни наказателни дела.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 22 бр. наказателни дела, от които по 10 бр. са първоинстанционни и въззивни и 2 бр. въззивни частни дела.

От свършените 446 бр. наказателни дела, с акт по същество са приключили 395 бр., а 51 бр. са прекратени.

От приключилите през 2017 г. 446 бр. наказателни дела, актовете по 445 бр. са изготвени в законоустановения срок. Със забава от четири дни е постановен актът само по едно наказателно дело - 0.22 % от всички свършени наказателни дела.

През 2016 г. е допусната забава в изготвянето на съдебните актове по три дела - едно първоинстанционно и две въззивни наказателни общ характер дела, като и тук просрочието е несъществено и се свежда до забавяне от един до единадесет дни. Забавените съдебни актове съставляват 0.55 % от всички свършени наказателни дела.

Извън законоустановените срокове през 2015 г. са постановени също три съдебни акта, които съставляват 0.70 % от всички свършили наказателни дела /427 бр./.

Данните за постановените в едномесечен срок съдебни актове по наказателни дела, налагат да се отчете, че постигнатото по този показател през 2017 г. е на високо ниво спрямо постигнатото в 2015 г., когато са свършени по-малък брой дела. Сравнено с данните за 2016 г., когато броят на свършените дела е по-голям от този за 2017 г., статистиката показва последователно увеличаване на наказателните дела, по които актовете са постановени в едномесечен срок.

6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.

Принципът за разглеждане и приключване на наказателните дела в разумни срокове е установен в чл.22 ал.1 от НПК, като разпоредбата не предвижда точен период, съответстващ на понятието „разумен срок“. При извършване на преценката по този въпрос критериите са установените в съответствие с чл.6 т.1 от ЕКЗПЧОС европейски стандарти, а именно - предмет на делото, фактическа и правна сложност, страни в производството и тяхното процесуално поведение, спазване на процесуалните срокове от страна на съда.

От тази гледна точка неприклучилите в края на отчетния период три първоинстанционни наказателни дела, чието разглеждане е продължило повече от година, не могат да се квалифицират като неприклучили в разумен срок. Делата са образувани съответно в края на 2014 г., средата и в края на 2015 г. Две от тях са с изключителна фактическа и правна сложност, множество свидетели и вещи лица, а свидетелите и подсъдимият по третото дело се издирват в чужбина.

7. Натовареност.

Средномесечната натовареност на един наказателен съдия по щат на база постъпили наказателни дела е 5.33, а на база свършени такива дела е 5.31. Показателят е статистически и е изчислен при общо 7 съдии, разглеждащи наказателни дела.

Действителната средномесечна натовареност на един наказателен съдия при отработени 82 човекомесеца е 5.46 бр. спрямо постъпилите наказателни дела и 5.44 бр.

спрямо свършените такива. Отчитайки времето, през което на съдия Флорентина Неделчева преди освобождаването ѝ от длъжност не са били разпределяни наказателни дела, действителната средномесечна натовареност спрямо постъпилите дела е в размер на 5.97 бр., а спрямо свършените – 5.95 бр. дела.

Следващата таблица показва средномесечната натовареност на един, разглеждащ наказателни дела, съдия в последните три години:

Година	Постъпили средномесечно на един съдия		Свършени средномесечно от един съдия	
	по щат	действително	по щат	действително
2015	5.11	5.64	5.08	5.62
2016	6.31	6.31	6.45	6.45
2017	5.33	5.46	5.31	5.44

Сравнението на данните показва повишаване на средномесечната съдийска натовареност по щат за 2017 г. в сравнение с 2015 г. и намаляването ѝ спрямо 2016 г. Действителната средномесечна съдийска натовареност за 2017 г. е по-ниска в сравнение с тази от двете предходни години, обяснимо с по-малкия брой постъпили дела и съответно свършили дела и запазване на броя на реално работилите съдии в отделението.

8. Качество на съдебните актове.

През 2017 г. са обжалвани актовете по 35 бр. наказателни дела.

С резултат от инстанционна проверка са върнати 38 бр. дела. От върнатите, потвърдени са актовете по 22 бр. дела, отменени са по 6 бр. дела, изменени са по 10 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%
2015	48	37	77	4	8	7	25
2016	53	39	73	3	6	11	21
2017	38	22	58	6	16	10	26

Цифрите в таблицата се отнасят общо за върнати от инстанционен контрол решения и определения.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите таблици.

По едно от делата с отменен съдебен акт, въззивната инстанция е констатирала несъответствие между диспозитив и мотиви, което се явява съществено нарушение на процесуалните правила. По други от наказателните дела с отменени съдебни актове, проверяващата инстанция е достигнала до различни правни изводи от първоинстанционния съд.

Съотношението на потвърдените спрямо отменените и изменените актове, отчитайки причините за отмяна и изменение, е показателно за много добра работа и висок професионализъм на съдиите, разглеждащи наказателни дела. Лекото завишение при процента на отменените и изменени съдебни актове се дължи на намаления общ брой на делата върнати от инстанционен контрол през 2017 г.

IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.

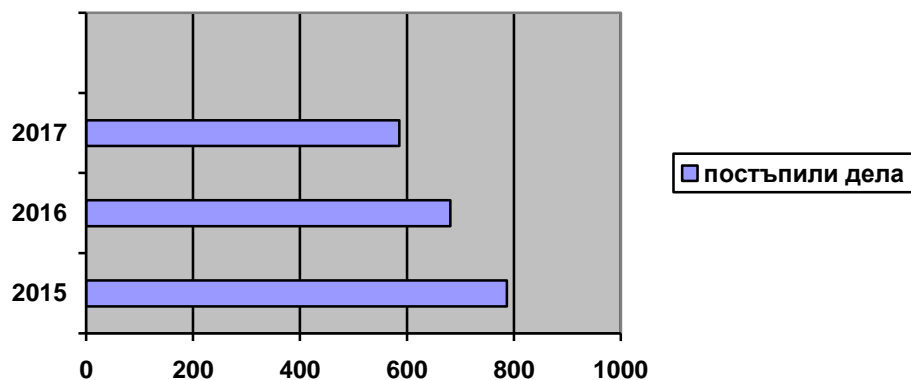
През отчетната година гражданско отделение е ръководено от Административния ръководител-председател Галатая Ханджиева. Освен нея в отделението са работили съдиите Диана Дякова, Десислава Николова, Галина Жечева, Жечка Маргенова, Албена Пеева /до 01.11.2017 г./, Елица Стоянова и мл.съдия Марина Георгиева /до 25.06.2017 г./.

Отделението работи с двама съдебни секретари и трима съдебни деловодители. Секретарите участват в открити съдебни заседания по график при съобразяване броя и тежестта на делата, предстоящи за разглеждане. Между деловодителите работата е разпределена по видове дела – първоинстанционни граждански дела, въззивни граждански дела, въззиви частни граждански дела, и по етап на развитие на производството.

2. Постъпление на граждански дела за периода 2015-2017 г.

През отчетната 2017 г. образуваните граждански дела възлизат на 586 бр. Този брой през 2016 г. е бил 681 бр., а през 2015 г. - 787 бр.

Отчетеното намаление в общо образуваните граждански дела в графичен вид може да бъде показано по следния начин:



Постъплението на граждански дела по видове през отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2015 г.	2016 г.	2017 г.
първоинстанционни граждански дела	114	113	99
частни граждански дела	14	19	13
молби за определяне на срок	8	8	2
въззивни граждански дела	344	340	332
въззивни частни граждански дела	307	201	140
Общо:	787	681	586

Табличният вид на показателя за общо постъпилите граждански дела сочи на 14 % намаление спрямо данните за 2016 г. и на 26 % намаление спрямо 2015 г.

Приблизително запазен е обемът на постъпление на частни граждански и на въззивни граждански дела - жалби против решения на първоинстанционните съдилища и против действия на съдебни изпълнители.

Намаляване на постъплението се констатира при първоинстанционните граждански дела.

По-сериозно е намаляването в постъплението на въззивни частни граждански дела както спрямо 2016 г., така и спрямо 2015 г.

Постъплението на производствата по чл.255 от ГПК за първа година бележат спад спрямо двете предходни години и това е един добър показател за работата на районните съдилища.

2.1 Постъпления на първоинстанционни дела по видове.

Постъпилите през 2017 г. първоинстанционни граждански дела са 99 бр. и 15 бр. частни граждански дела /в т.ч. 2 бр. молби за определяне на срок при бавност/, т.е. общото постъпление на първоинстанционни граждански производства възлиза на 114 бр.

Постъпилите през 2016 г. 113 бр. първоинстанционни граждански дела и 19 бр. частни граждански дела образуват общо постъпление на първоинстанционни граждански производства в размер на 132 бр.

Почти идентичен с данните за 2017 г. е броят на образуваните частни граждански дела през 2015 г. – 14 бр. Малко по-малък от 2017 г. е броят на образуваните първоинстанционни граждански дела през 2015 г. – 114 бр., или общо образуваните през 2015 г. дела от тези видове се равняват на 128 бр.

Постъплението през 2017 г. на първоинстанционни граждански дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Постъпили дела
Галатей Ханджиева	16
Диана Дякова	19
Десислава Николова	17
Галина Жечева	19
Албена Пеева	4
Елица Стоянова	21
Жечка Маргенова	18
Общо:	114

Малко повече от 37 % са постъпилите през 2016 г. дела по Семейния кодекс – 15 бр. иски за произход, 27 бр. иски за допускане на осиновяване и един иск за получаване на информация за осиновяване. Малко повече - 48 бр., са били тези производства през 2016 г. Равно на броя на постъпилите производства от този вид през 2017 г. е и постъплението през 2015 г. – 43 бр., т.е. данните за отчетната година показват идентични нива спрямо 2015 г. и слабо намаление спрямо 2016 г. на делата, образувани по Семейния кодекс.

Близо 16 % /18 бр./ от общо постъпилите през 2017 г. първоинстанционни граждански дела са по иски за поставяне под запрещение. През 2016 г. делата от този

вид са били 9 бр., а през 2015 г. - 10 бр., т.е. отчетната година бележи почти двукратно увеличение на постъплението на тези дела.

През 2017 г. са постъпили 11 бр. облигационни искиве /10 %/. Този брой е три пъти по-нисък от постъпилите дела от този вид през 2016 г. – 33 бр. и два пъти по-нисък в сравнение с постъплението през 2015 г. /22 бр./

Постъпилите през 2017 г. частни граждански дела определят 8 % от общото постъпление на първоинстанционни граждански дела. Те са общо 9 бр., като от тях 5 бр. са молби за обезпечаване на бъдещ иск и 4 бр. са производства по Регламент /ЕО/№ 1206/2001 г.

Постъплението в първоинстанционните граждански дела по Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество – обезпечения на бъдещ иск и дела по общия исков ред през 2017 г. се отбелязва съответно с 4 бр. и 3 бр. Този брой е по-нисък в сравнение с 2016 г., когато се постъпили общо 9 бр. дела от тези два вида и по-висок в сравнение с 2015 г. с постъпили 3 бр.

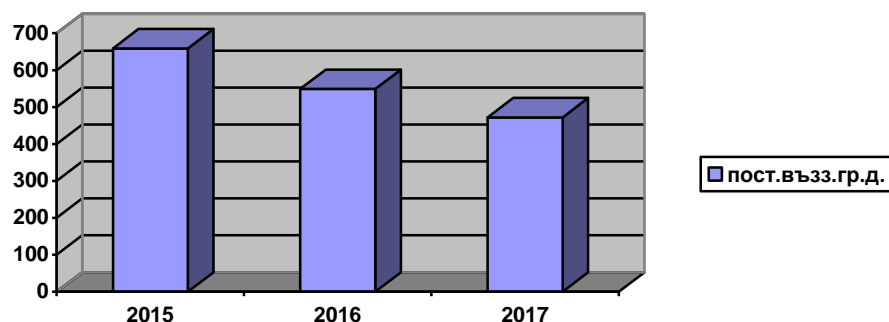
Образуваните през 2017 г. първоинстанционни граждански дела по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди са 3 бр. По този закон през 2016 г. няма образувани дела, докато през 2015 г. броят им е същият, както през отчетната година – 3 бр.

Почти едно и също е постъплението по предявени в съда вещни искиве. През 2017 г. те са били 2 бр., през 2016 г. и 2015 г. – съответно 5 бр. и 3 бр.

2.2 Постъпление на въззивни граждански дела.

Образуваните въззивни граждански дела през 2017 г. са 472 бр.

През отчетната година се констатира трайно намаление в постъплението на делата от този вид, тъй като през 2016 г. са образувани 549 бр., а през 2015 г. – 659 бр. въззивни граждански производства.



Постъплението по съдии на въззивни граждански дела се разпределя по следния начин:

Съдия	Постъпили дела
Галатейа Ханджиева	47
Адриана Панайотова	6
Таня Ангелова	9
Диана Дякова	64
Теменуга Стоева	8
Ева Иванова	8
Георги Павлов	7
Десислава Николова	68
Галина Жечева	66
Елица Стоянова	72
Албена Пеева	30
Жечка Маргенова	69
Мл.с.Марина Георгиева	18
Общо:	472

От образуваните през 2017 г. 472 бр. въззивни граждански производства, 242 бр. са против решения на районните съдилища. През 2016 г. са образувани 549 бр. въззивни граждански производства, от които 256 бр. са били по жалби против решения на районните съдилища по граждански спорове. За сравнение – през 2015 г. са образувани 263 бр.. Тези данни сочат на малко повече от 5 %-но намаление в постъплението на въззивни граждански дела за отчетната година спрямо 2016 г. и 8 %-но спрямо данните за 2015 г.

Делата, образувани през 2017 г. по жалби против действия на съдебен изпълнител са 90 бр. Почти идентично е нивото на постъпление спрямо 2016 г. с постъпили дела от този вид 92 бр. и по-високо в сравнение с 2015 г. с 81 бр.

Образуваните през 2017 г. въззивни частни граждански дела против определения и разпореждания на районните съдилища възлизат на 140 бр. Този брой е с 1.38 пункта по-нисък в сравнение с постъплението през 2016 г. с постъпили 193 бр. и с 2.19 пункта по-нисък в сравнение с постъплението през 2015 г. – 307 бр.

Следва да се отчете, че през 2015 г. и в част от 2016 г. всички частни жалби срещу определения и разпореждания, препирни за подсъдност и възражения по чл.423 от ГПК по граждански дела на районните съдилища са образувани във въззивни частни граждански дела. Предходната 2017 г. е първият пълен отчетен период, в който горните частни жалби и възражения в спорове между търговци, не се образуват като въззивни

частни граждански дела, при което пряката съпоставка на данните за тези дела в последните три години е в известна степен некоректна.

През 2017 г. най-голям брой образувани дела има по спорове по Закона за задълженията и договорите и други облигационни спорове – 87 бр. На второ място са постъпилите производства по Закона за собствеността – 46 бр. На трето място се нареждат образуваните производства по спорове по Кодекса на труда – 43 бр. На следващо място се нареждат делбените спорове – 30 бр. и делата, образувани по спорове по Семейния кодекс – 24 бр.

3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Съдиите от гражданско отделение участват в разглеждането на всички видове граждански дела.

Въззивните граждански дела по чл.435 от ГПК са разглеждани и от съдиите от търговско отделение.

Младши съдия Марина Георгиева е участвала в разглеждането и са ѝ разпределяни въззивни и въззивни частни граждански дела.

С изключение на делата по жалби срещу действия на съдебен изпълнител, които се образуват и разпределят от заместник председателя Адриана Панайотова, всички други граждански дела се образуват и разпределят от председателя на съда и ръководител на отделението. При отсъствие на някой от разпределящите, същият бива замества от определен със заповед на председателя заместник председател или съдия.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, предметните критерии при разпределението са групирани - първоинстанционни дела /всички книжа, които се образуват в граждански дела първа инстанция, които не са обхванати от следващите групи/, осиновяване /обхваща и молбите за разкриване тайната на осиновяването/, искове по ЗОПДНПИ, запрещение /обхваща молбите за поставяне и за отмяна на запрещение/, искове за произход /установяване и оспорване/, частни граждански дела, въззивни частни граждански дела, жалби срещу действия на съдебен изпълнител, въззивни граждански дела /жалби срещу решения на районните съдилища по граждански спорове/.

Гражданските дела се разпределят по съдии – докладчици и за сформирание на съдебни състави на случаен принцип между всички съдии, участващи в разглеждането на делата от съответната група. Изключенията от принципа са общите, посочени в

предходния раздел на доклада, като специфични само за гражданските дела основания за отклонение от този принцип липсват.

4. Разглеждане на гражданските дела.

Останалите несвършени в началото на отчетния период граждански дела са били 104 бр. От тях 43 бр. са първоинстанционни, 57 бр. въззивни и 4 бр. въззивни частни граждански дела.

Прибавени към новообразуваните 586 бр., общо гражданските дела за разглеждане през 2017 г. са 690 бр. Те са разпределени, както следва: 142 бр. първоинстанционни, 13 бр. частни първоинстанционни дела, 2 бр. по молби по чл.255 ГПК, 144 бр. въззивни частни и 389 бр. въззивни дела.

Година	Несвършени граждански дела	Постъпили граждански дела	Общо за разглеждане
2015	121	787	908
2016	93	681	774
2017	104	586	690

Разглеждането на гражданските дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. По правило проверките за редовност на исковите молби и въззивните жалби са извършвани в кратки срокове, най-много до седмица след образуване на делото. Разпорежданията по чл.131 от ГПК са постановявани в същите срокове или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно и средно за около месец по-късно. Насрочването в период от два месеца е било изключение, най-вече при необходимо време за изготвянето на съдебна експертиза или в периода на съдебната ваканция. В по-дълъг от три месеца период са насрочвани единствено делата по ЗОПДНПИ, което е свързано с изискването по чл.28 ал.2 от закона.

Спазвани са установените в законовите норми кратки срокове за разглеждане на трудовите спорове, споровете по ЗЗДН, делата за осиновяване и др.

Тук е мястото да се отбележи, че през 2017 г. няма подадени молби по чл.255 от ГПК за необосновано забавяне движението и постановяване на актовете по разглежданите в съда граждански дела.

По първоинстанционни граждански дела са проведени 175 бр. открити съдебни заседания, от които 88 бр. - 50,3 % са отложени.

През 2016 г. по същия вид дела са проведени 167 бр. открити заседания. Отложени са 80 бр. - 48 %. По разгледаните през 2015 г. първоинстанционни граждански дела са проведени 248 бр. открити заседания и са отложени 141 бр. - 57 %.

Налице е минимално увеличение на отложените дела през 2017 г. спрямо 2016 г. и намаление спрямо 2015 г.

Брой отложени граждански дела през 2016 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За изготвяне на експертиза	28
За неизготвена експертиза, представена извън срока по чл.199 ГПК, неявяване на вещо лице	18
За представяне на писмени доказателства, разпит на свидетели	14
За изготвяне на допълнителна, повторна експертиза	8
Поради непосочване в исковата молба и в отговора имената на свидетелите, неявяване/недовеждане на свидетели	3
Поради нередовно призована страна	3
За определяне на нов съдия-докладчик поради излизането в отпуск на настоящия съдия - докладчик – пенсиониране	3
За извършване на личен разпит на страна по чл.337 ал. 1 от ГПК	2
За лично изслушване на страна по делото в съгласие с чл.80, ал. 2, изр.второ от СК	2
Поради неизтичане на предвидените в чл.28, ал.2 ЗОПДИПП /отгм./ най-малко три месеца от обнародване на обявлението за образуване на делото в Държавен вестник	1
Поради подадена молба за изменение на иска и даване на възможност на ответниците, в срок до следващо съдебно заседание да изразят становище по същата	1
Поради не връщане на делото от Апелативен съд - гр. Варна	1
За отстраняване на нередовности по исковата молба	1
- За изпращане на делото във ВнАС по жалба на определение на съда	1
С оглед изслушване на становище от представител на Окръжна прокуратура – Добрич	1
За поправка на протокол от съдебно	1

заседание	
-----------	--

Проведените открити съдебни заседания по въззивни граждански дела през 2017 г. са 282 бр., от които са отложени 51 бр. - 18.1 %.

През 2016 г. по въззивни граждански дела са проведени 288 бр. открити съдебни заседания и са отложени 61 бр. - 21 %. През 2015 г. по въззивни граждански дела са проведени 328 бр. открити заседания, от които са отложени 63 бр. - 19 %.

Съпоставката с предходните отчетни периоди показва известно намаляване в нивата на отложените въззивни граждански дела.

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За изготвяне на експертиза	10
За събиране на гласни и писмени доказателства	10
За нередовно призоваване на страна	8
Поради неизготвена експертиза, представена извън срока по чл. 199 от ГПК	5
Поради недовеждане на свидетели в съдебно заседание от страните	4
По молба на страна на основание чл. 142 ал.2 от ГПК	3
Поради дадена възможност на въззиваемия с писмена молба, с препис за другата страна, да формулира въпросите, които иска да бъдат поставени, със съответно изложение и позоваване на актовете на Европейския съюз	2
Поради отвод на съдии	1
За личното изслушване на страна на основание чл.59 ал.6 от СК	1
Поради невръчена молба на страна за уточняване на исковите претенции	1
Поради изпращане на делото в по-горен съд	1
Поради констатирана нередовност на исковата молба	1
Поради невнесено вознаграждение за особен представител	1
Поради дадена възможност за запознаване с писмени доказателства и изразяване на становище от страна	1
Изразено от страните желание за сключване на споразумение	1
За изготвяне на допълнителна, повторна експертиза	1

Видно от горните таблици, гражданските дела се отлагат основно поради необходимост от изготвяне на експертизи и събиране на доказателства. По първоинстанционните дела това е обусловено от характера на производството – спорове с фактическа и правна сложност, оспорвания от страните, поставяне на допълнителни въпроси и всичко това, свързано със задължението за изчерпване на доказателствените искания в тази инстанция. Следва да се отчете и спецификата на производствата за поставяне под запрещение, винаги свързани с отлагане за експертиза след личното изслушване на ответника. Що се отнася до въззивните производства отлаганията по този показател се обясняват с допускането на доказателства поради процесуални нарушения на първоинстанционните съдилища /неправилно отказани доказателства, погрешни правна квалификация и разпределяне на доказателствената тежест/, но и с допускането на нови доказателства или на доказателства, свързани със задължение на въззивния съд служебно да следи по някои въпроси - ТР № 1/09.12.2013 г. по т.д.№ 1/2013 г. на ОСГКТК на ВКС.

Свързано с отлагането на делата за експертизи и доказателства не рядко е и поведението на вещите лица, несвоевременно отказали да извършат поставената им задача или непредставили в срок експертизата, както и поведението на страните, внесли несвоевременно депозита за вещото лице или недовели в съдебно заседание свидетелите си.

В тази връзка разпоредбите на чл.86 и 92а от ГПК се прилагат наистина рядко, но спрямо вещите лица те и не биха дали съществен положителен резултат; по-скоро ефектът е отказ за участие в списъка по чл.401 ал.1 от ЗСВ, а включените в него наистина добри специалисти не са много.

Макар и да не е новост, в отчетната 2017 г. нередовното призоваване, като причина за отлагане на делата, не е било съществен проблем. Може да се отчете, че усилията за намаляването му, изразяващи се в редовни проверки за връчването на книжата и в обучения на призовкарите, са дали резултати. Независимо от това затруднения продължават да съществуват и те са свързани най-вече с неразбиране при връчващите книжа кметове в малките населени места, с местожителството на страни по делата в зони, необслужвани от призовкар, с връчването на книжа в столицата.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

5.1. Свършени дела

Свършените общо граждански дела през 2017 г. са 609 бр. От тях 103 бр. са първоинстанционни граждански дела, 13 бр. са частни граждански дела, 2 бр. по молби за определяне на срок при бавност, 354 бр. въззивни граждански и 137 бр. въззивни частни граждански дела.

С акт по същество са приключили 464 бр., прекратени са 145 бр. граждански дела. Запазва се констатацията от предходния отчетен период на намаление в общо свършените граждански дела, като намалението на свършените първоинстанционни граждански производства е минимално, но при въззивните дела е по-сериозно.

година	Свършени граждански дела първа инстанция	Свършени граждански дела въззивна инстанция	Общо свършени граждански дела
2015	144	673	817
2016	130	540	670
2017	118	491	609

Свършените в тримесечен срок първоинстанционни граждански дела са 103 бр. и те съставляват повече от 87 % от всички свършени първоинстанционни производства /118 бр./.

Резултатът е установен при изчисляване срока за приключване на делата, считано от датата на постановяване на определението по чл.140 от ГПК.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва повишаване процента на свършилите през отчетния период в тримесечен срок първоинстанционни граждански дела.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2015	144	106	73.61 %
2016	130	102	78.46 %
2017	118	103	87.29 %

Свършените в тримесечен срок въззивни граждански производства са 410 бр. и те съставляват повече от 83 % от всички свършени такива /491 бр./ Сравнението на този показател за предходните два периода показва намаляване на процента на свършените в

кратки срокове въззивни граждански дела както спрямо този от 2016 г., така и спрямо този от 2015 г.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2015	673	611	90.79 %
2016	540	498	92.22 %
2017	491	410	83.5 %

В края на отчетния период са останали несвършени общо 81 бр. граждански дела, от които 39 бр. са първоинстанционни, 35 бр. въззивни и 7 бр. въззивни частни дела.

5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.

С решение по същество са приключили 464 граждански дела, от които 446 бр. са постановени в срока по чл.235 от ГПК.

Извън него са постановени 19 бр. решения. Двама съдии са постановили по две решения извън срока по чл.235 от ГПК, един съдия е постановил едно решение, един съдия е постановил пет решения и един съдия е постановил девет решения извън срока по чл.235 от ГПК.

Четири от забавените решения са постановени месец и половина след изтичане срока по чл.235 от ГПК, а в останалите случаи забавата е минимална – от един до четиринадесет дни.

Постановените извън установения за това срок решения по граждански дела съставляват 3 % от всички постановени такива. Те са повече от тези, постановени извън срока по чл.235 от ГПК през 2016 г. – 1 % и съответстват на просрочените през 2015 г. – също 3 %.

Въпросът за спазването на срока за изготвяне на съдебните актове по граждански дела не стои за първа година. Както и друг път е посочвано, той е пряко свързан с фактическата и правна сложност на спора. В подкрепа би могло да се посочи, че едно от просрочените с повече от месец решения е постановено по иск по ЗОПДНПИ, споровете по който по правило се отличават със сериозни усложнения. На следващо място спазването на срока за изготвяне на съдебните актове е свързано с начина на работа на конкретния съдия. В подкрепа на това е фактът, че при приблизително еднаква натовареност нарушенията на срока по чл.235 от ГПК са допуснати преимуществено от едни и същи съдии докато други не са допуснали или са допуснали минимални по брой и продължителност такива.

В връзка с последното, усилията за свеждане до минимум нарушенията на чл.235 от ГПК никога не са преустановявани. Ежемесечно се изготвят и докладват на административния ръководител справки за делата, по които установеният в съответния процесуален закон срок за изготвяне на съдебните актове не е спазен. Със заповеди на административния ръководител на съдиите многократно е напомняна необходимостта от спазване на тези срокове, а на съдиите от гражданско отделение е обърнато специално внимание да положат повече усилия в тази насока.

Наред с горното и, без намерение за омаловажаването му, проблемът с неспазените срокове по чл.235 от ГПК по граждански дела не може да се счита за сериозен. Касае се само за 3% от всички постановени съдебни решения и просрочията преимуществено са минимални, като дори и най-дълго продължилите са под два месеца. Освен това отклоненията от изискванията на чл.235 от ГПК са в разумен баланс с високото качество на съдебните актове по граждански дела, следващо от резултатите от институционален контрол, които ще се посочат по-долу.

6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.

В края на отчетния период неприклучени са 9 бр. граждански дела, образувани преди 2016 г.

От тях 7 бр. дела са спрени до приключване на преюдициален правен спор – 3 бр., образувани преди 2014 г., 2 бр. от 2014 г. и 2 бр. от 2015 г. За отпадане причините за спиране на делата се извършват редовни проверки, които са показали, че преюдициалните спорове не са приключили.

Продължава да се разглежда едно първоинстанционно гражданско дело, образувано през 2014 г. Делото не е приключило, поради усложнения, свързани с тридесет и двамата ответници и разглежданите множество установителните искове за нищожност на по няколко основания на изключително голям брой договори, и множество осъдителни искове за вреди, както и поради това, че в продължение на повече от година делото е било по обжалване в горни инстанции.

Продължава разглеждането и на едно първоинстанционно гражданско дело, образувано през 2015 г. Делото не е приключило, поради събирането на множество доказателства, назначаването на повторни и допълнителни експертизи, както и поради преразпределянето му на нов съдия-докладчик след освобождаването от длъжност на първоначално определения такъв.

Като се имат предвид конкретните причини за неприключването на горните дела, може да се направи извод, че то не е в нарушение на изискването на чл.13 от ГПК за разумен срок. Продължаващото им разглеждане не е резултат на неспазване на процесуалните срокове или друга форма на забава от съда, а е свързано с фактическа и правна сложност на спора, със страните в производството и тяхното процесуално поведение, и с други с други обективни обстоятелства, на които съдът не би могъл да влияе.

7. Дела с отменен ход по същество.

Три са гражданските дела през 2017 г. с отменен ход по същество.

По първото причините са обективни – след приключване на устните състезания по делото е постъпило писмо от друг съд с данни за висящ пред него преюдициален спор. Поради това ходът по същество е отменен и производството е спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт на преюдициалното дело.

По другите две дела ходът по същество е отменен поради пропуск на съда да събере доказателства, свързани с приложението на императивна правна норма, и пропуск на съда своевременно да констатира нередовност на исковата молба.

И трите дела, по които ходът по същество е бил отменен през 2017 г., понастоящем са приключени.

8. Натовареност.

Средномесечната натовареност на един съдия по щат на база постъпили граждански дела /586 бр./ е 3,76. На база свършени граждански дела /609 бр./ щатната натовареност е 3,90.

Действителната съдийска натовареност на база постъпили граждански дела /отработени 148 човекомесеца/ се равнява на 3.96 бр., а на база свършени дела – 4.11 бр.

При приспадане на времето, в което преди освобождаването им на съдия Албена Пеева и на младши съдия Марина Георгиева не са разпределяни дела, отработените човекомесеци се равняват на 141 бр., действителната съдийска натовареност спрямо постъпилите дела е в размер на 4.16 бр., а спрямо решените дела – 4.32 бр.

Горните резултати не съставляват точна картина на натовареността на съдиите по граждански дела. Те са изчислени при отнасяне на всички постъпили/свършени граждански дела към всички 13 съдии, участващи в разглеждането им, но в

действителност съдиите от търговско отделение участват в разглеждането само на въззивни дела по чл.435 от ГПК.

При приспадане на последните /38 бр./ от общо свършените 609 бр. граждански дела, изводът е, че съдиите от гражданско отделение са свършили 571 бр. граждански дела и при отработени само от тях 82 човекомесеца, реалната им действителна натовареност възлиза на 6.96 бр.

9. Качество на съдебните актове.

През 2017 г. са обжалвани актовете по 178 бр. граждански дела.

Върнати от обжалване през отчетния период са актовете по 107 бр. дела. От тях потвърдени са актовете по 31 бр. дела, отменени са по 12 дела, изменени са 7 бр. и недопуснати до касационно обжалване са актовете по 57 бр.дела.

Съпоставката с предходните два отчетни периода може да бъде проследена в следната таблица

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2015	178	55	31	26	15	10	5	87	49
2016	122	41	34	15	12	20	16	46	38
2017	107	31	29	12	11	7	7	57	53

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения, постановени по граждански дела.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Две първоинстанционни решения са отменени по обективни причини – ответникът по иск за поставяне под запрещение починал след постановяване на първоинстанционното решение, новонастъпили във въззивното производство обстоятелства.

Едно въззивно решение е отменено поради противоречие с даденото в по-късно постановеното ТР №5/22.12.2016 г. по т.д.№5/2014 г. на ОСГКТК на ВКС разрешение на въпрос, по който при постановяване на въззивното решение е съществувала противоречива практика по чл.290 от ГПК.

В останалите случаи съдебните актове са отменени поради нарушения на процесуалния закон, на императивни материалноправни норми, на задължителна практика на ВКС.

При положение на потвърдени и недопуснати до касационно обжалване общо 82 % и 18 % общо отменени и изменени съдебни акта от върнатите от инстанционен контрол, изводът, който безусловно се налага е за много високо качество на работа по граждански дела. При това съотношението е изчислено, като в отменените и изменените актове са включени и актовете с тези резултати по обективни причини. Не може да не се посочи и, че индекс за изцяло отменен се поставя и при частично обжалван акт, без да се отчита положителният факт, че в останалата част резултатът е възприет от страните като правилен.

В обобщение съпоставката на резултатите от инстанционния контрол в последните три години дава основание за извод за устойчивост и постоянство в качеството на работа по граждански дела.

V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.

През 2017 г. търговско отделение е ръководено от заместник председателя Адриана Панайотова. Освен нея в отделението са работили и съдиите Таня Ангелова, Теменуга Стоева, Ева Иванова, Георги Павлов. До 25.06.2017 г. в отделението работи и младши съдия Марина Георгиева.

Отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, при съобразяване броя и тежестта на делата, предстоящи за разглеждане. Към отделението работят трима деловодители. Работата между тях е разпределена по дела за несъстоятелност, по всички останали търговски дела и по фирмени дела.

2. Постъпление на търговски дела за периода 2015 - 2017 г.

В търговско отделение се разглеждат първоинстанционни, първоинстанционни частни, въззивни и въззивни частни дела, образувани по спорове с търговски характер, както и фирмени дела.

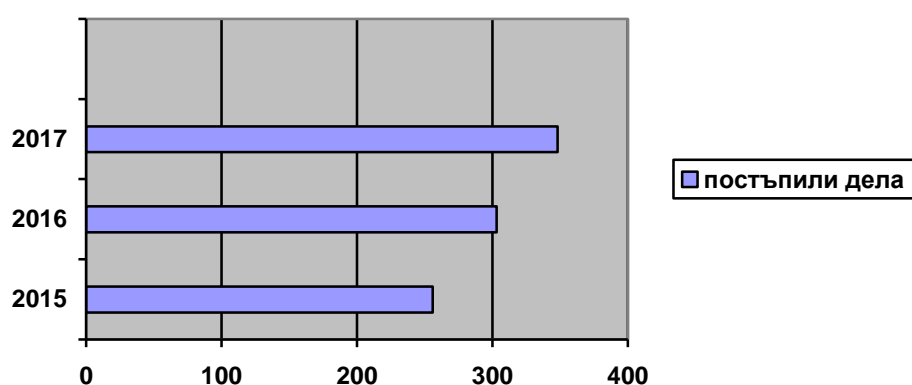
С оглед специфичните им особености, анализът на постъплението, движението и приключването на фирмените дела, ще бъде извършен отделно.

Общо образуваните през 2017 г. търговски дела са 348 бр.

В предходната 2016 г. са били образувани общо 303 бр. търговски дела, а образуваните през 2015 г. в Окръжен съд – гр.Добрич дела от този вид възлизат на 256 бр.

Данните позволяват да се направи заключение, че и през отчетната година продължава тенденцията констатирана в предходната 2016 г. на последователно увеличение в общото постъпление на търговски дела.

Промените в постъплението на търговски дела в периода 2015 г. – 2017 г. може да бъде показано по следния графичен начин:



Постъплението на търговски дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Първоинстанционни търговски дела	117	114	136
Частни търговски дела	56	36	47
Въззивни търговски дела	83	71	82
Въззивни частни търговски дела	0	82	83
Общо:	256	303	348

През отчетната година се наблюдава повишаване средно с около 15 % в броя на постъпилите първоинстанционни търговски дела спрямо предходните две години.

Постъпилите частните търговски дела през отчетната година бележат увеличение спрямо постъплението през 2016 г. и намаление спрямо 2015 г.

Броят на постъпилите през 2017 г. въззивни търговски дела е със запазени нива спрямо 2015 г., но в сравнение с данните за 2016 г. за постъпилите дела от този вид, се отчита увеличение.

Категорични изводи относно постъплението на въззивни частни търговски дела все още не биха могли да бъдат правени, тъй като този вид дела се образуват от 01.04.2016 г., т.е. липсва пълна статистическа година, с която да бъде направено сравнение.

2.1 Постъпление на първоинстанционни дела.

Постъпилите през 2017 г. търговски дела са 136 бр., а частни търговски дела – 47 бр. Заедно те образуват постъпление през 2017 г. от 183 бр. първоинстанционни търговски производства.

Постъпилите през 2016 г. търговски дела са били 114 бр., а частните търговски дела – 36 бр. или общо образуват първоинстанционни търговски производства са били 150 бр.

През 2015 г. образуват търговски дела са били 117 бр., частни търговски дела - 56 бр., или общо образуват през 2015 г. първоинстанционни търговски производства са 173 бр.

Увеличението в постъплението на първоинстанционни търговски производства е с малко над 5% спрямо 2015 г. и с 22 % спрямо 2016 г.

Постъплението през 2017 г. на първоинстанционните търговски производства по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой
Адриана Панайотова	36
Таня Ангелова	34
Теменуга Стоева	37
Ева Иванова	38
Георги Павлов	38
Общо:	183

43 % от образуватите в отчетния период първоинстанционни търговски дела са по Търговския закон и Закона за търговския регистър - 79 бр. Тези видове дела през 2016 г. се отбелязват с 58 бр., а през 2015 г. – с 30 бр.

33 бр. или 18 % от постъпилите първоинстанционни търговски дела са частни производства за обезпечение на бъдещ иск. Този брой е малко по-висок в сравнение с данните за 2016 г. с постъпили 28 бр. и със запазени нива на постъпление спрямо данните за 2015 г. – 32 бр.

10 % от постъпилите първоинстанционни търговски дела съставляват облигационни иски от и срещу търговци – 18 бр. Броят на тези производства през 2016 г. е бил 21 бр., а през 2015 г. - 43 бр.

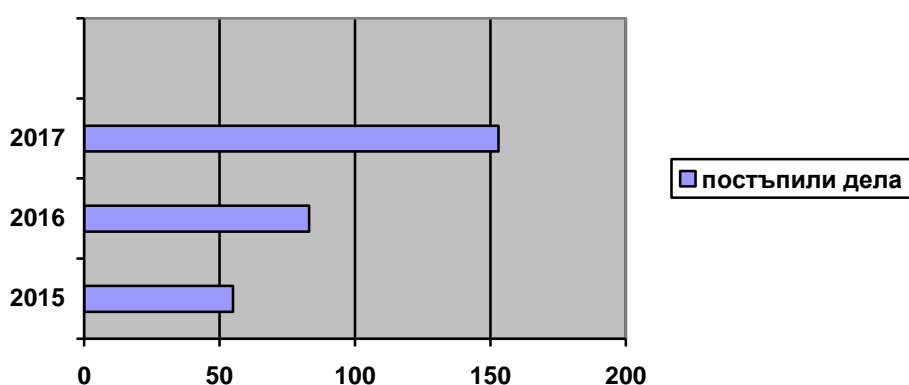
5 % от постъпилите първоинстанционни търговски дела са образувани по молби за обявяване в несъстоятелност – 9 бр. Те са повече от образуваните дела от този вид през 2016 г. - 6 бр. и по-малко от образуваните през 2015 г. – 11 бр.

Извън сравняваните с предходни години данни за постъпили търговски дела, следва да бъде отразено образуването през 2017 г. на търговски дела по предявени установителни иски – 16 бр. и на 6 бр. частни търговски производства извън обезпеченията на бъдещ иск.

2.2. Постъпление на въззивни дела.

Образуваните през отчетната година въззивни търговски производства са 165 бр. За сравнение – през 2015 г. са били образувани 83 бр. въззивни търговски производства, а през 2016 г. – 153 бр.

Увеличението в постъплението на въззивни търговски производства спрямо предходните две години е очевидно, като в графичен вид то е следното:



Постъплението на въззивни търговски дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой
Адриана Панайотова	29
Таня Ангелова	30
Диана Дякова	1
Теменуга Стоева	31
Ева Иванова	31
Георги Павлов	32
Мл.с.Марина Георгиева	11
Общо:	165

3. Разпределение на търговските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Търговските и фирмените дела се образуват и разпределят от заместник - председателя и ръководител на отделението Адриана Панайотова, а в нейно отсъствие от председателя, от другия заместник на председателя или определен със заповед съдия.

Всички съдии от търговско отделение участват в разпределението на търговски и фирмени дела по докладчик и по членове на съдебен състав за въззивните производства.

През 2017 г. на младши съдия Марина Георгиева са разпределяни и същата е участвала в разглеждането на въззивни търговски и въззивни частни търговски дела

Предметните критерии за разпределението са детайлизирани и групите дела, заложи в програмата за случайно разпределение, са: искове по чл.124 от ГПК във вр. с чл.26 от ЗЗД, искове по чл.604 от ГПК, по чл.422 от ГПК, облигационни искове, искове по чл.70, 71, 74 от ТЗ, искове за обезщетение, жалби по ЗТР, молби за несъстоятелност по молба на кредитор/длъжник, частни търговски дела, дела по чл.623 и 625 от ГПК, въззивни търговски дела, въззивни частни търговски дела и фирмени дела за първоначална регистрация/промени.

Специфични за търговските дела основания за отклонение от принципа за случаен подбор е разпределянето на делата по чл.692 ал.2 от ТЗ на докладчика по несъстоятелността, който от друга страна се изключва от разпределението на дела по чл.679 и чл.694 от ТЗ.

4. Разглеждане на търговските дела.

Останалите несвършени в началото на отчетния период търговски дела са били 76 броя. От тях 61 бр. са първоинстанционни, 12 бр.са въззивни търговски дела и 3 бр. са въззивни частни търговски дела.

Прибавени към новообразуваните 348 бр., общо търговските дела за разглеждане през 2017 г. са 424 бр. Те са разпределени както следва - 197 бр. първоинстанционни, 47 бр. частни първоинстанционни, 94 бр. въззивни и 86 бр. частни въззивни търговски дела.

Табличният вид на показателя за наблюдаваните три години позволява да се направи извод, че е налице увеличение на броя на разглежданите търговски дела през отчетния период, сравнен с този за предходните две години, което е резултат на увеличаването на броя на постъпилите търговски производства.

Година	Несвършени	Постъпили	Общо за разглеждане
2015	54	256	310
2016	51	303	354
2017	76	348	424

През отчетния период разглеждането на търговските дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. По правило проверките за редовност на исковите молби и въззивните жалби са извършвани в кратки срокове, най-много до седмица след образуване на делото. Двустранната размяна на книжа започва веднага след образуването на делото или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно и средно за около месец по-късно, след приключване на процедурата по двустранната размяна. По изключение насрочването е в по-дълъг период, но не повече от два месеца, когато е необходимо време за изготвянето на съдебна експертиза или то съвпадне с периода на съдебната ваканция.

През 2017 г. са проведени 198 бр. открити съдебни заседания по първоинстанционни търговски дела, от които са отложени 75 бр. - 37.9 %.

Проведените открити съдебни заседания по същият вид дела през 2016 г. са 147 бр. От тях отложените са 70 бр. - 48 %.

През 2015 г. са проведени 192 бр. открити съдебни заседания по първоинстанционни търговски дела и са отложени 72 броя - 38 %.

Процентното съотношение на този показател позволява да се направи извод, че процентът на отложените първоинстанционни търговски дела през отчетната година е с еднакви стойности спрямо 2015 г. и по-нисък с 10 % в сравнение с данните за 2016 г.

Брой отложени първоинстанционни търговски дела през 2017 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За представяне на писмени и гласни доказателства	15
Неизготвена експертиза поради невнесен или късно внесен депозит	14
За изготвяне на допълнителна експертиза	13
Неизготвена експертиза, поради голям обем, липса на технологично време или непредставяне на информация	8
За изготвяне на СТЕ, ССЕ, СИЕ и друг вид експертизи	5
Поради нередовно призоваване на страна	3
За сключване на спогодба	3
Поради невъзможност на страна да се яви в съдебно заседание	3
Изпратено дело в Апелативен съд	3
Поради изменение на иска	2
За произнасяне по молба на ответник за възстановяване на срок за даване на допълнителен отговор на допълнителна искова молба	2
За представяне на уточнение към исквата молба	2
Решението, което е представено по делото не е влязло в законна сила, а от разрешаване на правния спор зависи изхода на спора по подаденото възражение	1
За становище по предявения иск от новия изпълнителен директор на ищеца	1

По въззивни търговски дела през 2017 г. са проведени 84 бр. открити съдебни заседания, отложени са 7 бр., определящи 8.3 %.

Проведените през 2016 г. открити заседания по въззивни търговски дела са 72 бр., от тях отложените са 10 бр. - 14 %.

През 2015 г. са проведени 90 бр. открити заседания по въззивни търговски дела, отложените са 8 броя - 9 %.

Данните сочат на запазване процентното съотношение на отложените въззивни търговски дела спрямо тези от 2015 г. и намаляване на този процент спрямо данните за 2016 г.

Брой отложени въззивни търговски дела през 2017 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
С определение за отвод	2
Поради нередовно призоваване на страна	1
За изготвяне на тройна съдебно-психиатрична експертиза	1
Поради неизготвена съдебно-счетоводна експертиза	1
За изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза	1
Поради невъзможност на пълномощника на въззивника да се яви в СЗ	1

Установяването на необходимостта от изготвяне на експертизи и събиране на доказателства като основната причина за отлагане на първоинстанционните търговски дела е съответно на фактическата и правна сложност на търговските спорове, включително и при отчитане на специалната процедура за двойна размяна на книжа. Първоинстанционните искиви търговски спорове и производствата за несъстоятелност по правило се характеризират с множество усложнения и оспорвания, свързани с изясняването им и водещи до отлагане на делата. За разлика от първоинстанционните производства, въззивните търговски дела по-рядко се отлагат за събиране на доказателства и експертизи.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

5.1. Свършени дела.

Свършените през 2017 г. търговски дела са 353 бр. От тях свършените първоинстанционни търговски дела са 140 бр., частните търговски дела - 47 бр. и въззивни търговски дела /вкл. въззивни частни/ – 166 бр.

С акт по същество са приключили 280 търговски дела, а прекратените такива са 73 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода на свършените търговски дела показва следното:

Година	Свършени първоинстанционни търговски дела	Свършени въззивни търговски дела	Общо свършени търговски дела
2015	172	88	260
2016	136	142	278
2017	187	166	353

Налице е увеличение в общия брой на свършените търговски дела както спрямо предходната 2016 г., така и спрямо 2015 г. Видно е, че това се дължи на увеличения брой на свършените въззивни търговски дела, които са почти два пъти повече в сравнение с 2015 г. За този вид дела е налице слабо увеличение и спрямо 2016 г. Данните за свършените първоинстанционни търговски дела сочат на запазване нивата от 2015 г. и на увеличение спрямо 2016 г.

В тримесечен срок са свършени 152 бр. първоинстанционни търговски дела и те съставляват 81% от всички свършени първоинстанционни производства от този вид /187 бр./.

Резултатът е установен при изчисляване срока за приключване на делата, считано от датата на постановяване на определението по чл.374 от ГПК.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва слабо отстъпление от данните за 2015 г. и леко повишаване спрямо показателя за 2016 г.

Година	Свършени първоинстанционни търговски дела	Свършени в тримесечен срок	%
2015	172	142	83
2016	136	105	77
2017	187	152	81

Свършените в тримесечен срок въззивни търговски производства са 155 бр. и те съставляват 93 % от всички свършени такива /166 бр./:

В табличен вид на показателят се онагледява по следния начин:

Година	Свършени въззивни търговски дела	Свършени в тримесечен срок	%
2015	88	84	95
2016	142	138	97
2017	166	155	93

Независимо от факта, че е налице слабо отстъпление в процентното съотношение на приключилите в кратки срокове въззивни търговски дела, не може да не бъде отбелязано, че отчетната година, сравнена с предходните две, бележи връх, както в броя на свършените въззивни търговски дела, така и на тези, свършени в кратки срокове.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 71 бр. търговски дела, от които 57 бр. са първоинстанционни и 14 бр. са въззивни дела.

5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.

От свършените търговски дела с акт по същество са приключили 280 бр. От тях постановените съдебни решения по първоинстанционни дела са 141 бр. и 139 бр. по въззивни дела.

Всички решения по търговски дела през наблюдаваните три години са постановени в срока по чл.235 от ГПК, факт, който сам по себе си е красноречив за бързината на търговското правораздаване.

6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.

В края на отчетният период няма търговски дела, които да са образувани преди 2016 г. и да не са приключили, от което следва, че липсват неприключени в разумен срок търговски дела.

7. Дела с отменен ход по същество.

С отменен ход по същество през 2017 г. са три търговски дела.

По две от делата ходът по същество е отменен поради пропуск на съда да назначи допълнителна експертиза и да събере писмено доказателство.

По третото дело ходът по същество е отменен поради оттегляне на предявения иск.

8. Натовареност.

Средномесечната натовареност на един съдия по щат на база постъпили търговски дела /348 бр./ е 4,83. На база свършени търговски дела /353 бр./ щатната натовареност е 4,90.

Показателят е статистически и е изчислен при общо 6 съдии, разглеждащи търговски дела.

Действителната съдийска натовареност на база постъпили търговски дела /отработени 66 човекомесеца, с мл.съдия М.Георгиева до 25.06.2017 г./ се равнява на 5.27 бр., а на база свършени дела – 5.35 бр.

Ако се прибавят разгледаните от тях 38 бр. въззивни граждански дела по чл.435 от ГПК и при отработени 66 човекомесеци, реалната действителна натовареност на база свършени дела на съдиите от търговско отделение възлиза на 5.84.

9. Качество на съдебните актове.

През 2017 г. са обжалвани актовете по 88 бр. търговски дела.

С резултат от обжалване през отчетния период са върнати 56 бр.дела. От тях потвърдени са актовете по 38 бр. търговски дела, по 9 бр. са изменените и отменените съдебни актове и 4 бр. не са допуснати до касационно обжалване.

Съпоставката с резултатите от инстанционния контрол на търговските дела от предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица:

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2015	91	48	53	22	24	11	12	10	11
2016	56	24	43	10	18	14	25	8	14
2017	56	34	61	9	16	9	16	4	7

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Едно първоинстанционно решение е отменено по обективни причини – настъпили пред въззивната инстанция нови обстоятелства.

В останалите случаи съдебните актове са отменени поради нарушения на процесуалния закон, на императивни материалноправни норми, на задължителна практика на ВКС.

Следва да се отбележи, че за трите наблюдавани години, 2017 г. е с най-висок процент потвърдени и с най-нисък процент отменени съдебни актове по търговски дела. Съотношението между потвърдените и недопуснати до касационно обжалване актове /68%/ и отменените и изменените такива /32%/ само по себе си и в съпоставка с предходните периоди, е показател за високо ниво в качеството на правораздаването по търговски дела.

10. Фирмени дела.

Предвид настъпилите нормативни изменения през 2008 г., през последните години, включително и в отчетния период, работата във фирмено отделение се състои основно в произнасяне по новообразувани фирмени дела за регистрация на сдружения и фондации по ЗЮЛНЦ, адвокатски дружества по Закона за адвокатурата и др., и по искания за вписване на промени в обстоятелства, подлежащи на вписване на сдружения с нестопанска цел, фондации, адвокатски дружества, жилищностроителни кооперации, читалища.

През отчетната 2017 г. са образувани 33 бр. фирмени дела за първоначална регистрация. От тях 32 бр. са за регистриране на новоучредени сдружения, фондации и читалища и 1 бр. за регистриране на религиозни институции и местни им поделения.

Уважени са и са вписани 91 бр. промени в обстоятелствата.

Заличени са две сдружения и една фондация.

През 2017 г. са издадени 11 бр. удостоверения по Пар.5а ал.6 от Закона за търговския регистър.

Година	Първоначална регистрация	Промени в обстоятелствата	Заличени	Пар.5а ал.6 ЗТР	Общо
2015	39	88	3	8	138
2016	28	151	8	3	190
2017	33	91	3	11	138

VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ

Констатираното в предходните две години увеличение на общо постъпилите и образувани в Окръжен съд – Добрич дела не е налице в отчетната 2017 г., в която съществувалата по-рано тенденция за намаляване на постъпленията е отново възстановена.

Намалялото постъпление на първо място е свързано с гражданските производства. От една страна 2017 г. е първият пълен отчетен период, в който въззивни частни спорове между търговци не са образувани като граждански, но по същественото е, че тенденцията за намаляване на постъплението по граждански спорове е трайно и неотклонно установена от повече от три години. Най-съществено са намалели първоинстанционните и в по-малка степен въззивните граждански дела. Съпоставено с отчетеното от районните съдилища общо увеличение на постъпилите при тях граждански дела, причината за намаляване на постъпилите такива в окръжния съд,

може да се търси в спецификата на родово подсъдните на този съд първоинстанционни граждански спорове, както и във все по разширяващото се приложение на производствата в чл.410 и чл.417 от ГПК, съставляващи 63 % от гражданските дела пред районните съдилища. Същевременно, при отчитане на разпоредбата на чл.415 ал.1 т.2 и 3 от ГПК /изм. ДВ бр.86/2017 г./, би могло да се предположи увеличаване на общите искиви производства занапред.

Намалялото общо постъпление е свързано и с по-малкото спрямо 2016 г. наказателни производства, образувани през 2017 г., но, като се има предвид, че последните са повече от образуваните през 2015 г., категоричен извод за трайно намаляване на този вид дела не може да се прави. Намалялото постъпление по наказателни производства е резултат преди всичко на по-малкия брой частни наказателни дела, резултат на намаляване активността на органите на досъдебното производство и на прокуратурата.

Намаляването в постъплението по граждански и наказателни производства е в обем, който се отразява на общото постъпление на дела в съда, въпреки продължаващото втора поредна година увеличаване броя на образуваните търговски производства. В известна степен последното е свързано с факта, че 2017 г. е първият пълен отчетен период, в който въззивните частни спорове между търговци се образуват като търговски, но и извън това е налице увеличение на постъпилите търговски производства от всички видове.

Като се имат предвид горните данни, може да се направи извод за тенденция на увеличаване на търговските производства, относителна стабилност в постъплението по наказателни дела и за продължаващо намаляване на гражданските. Независимо от посоченото съотношение в постъплението по видове, гражданските дела продължават да заемат най-голям обем от общо постъпилите дела, от делата за разглеждане е от свършените дела, следвани от наказателните и търговските.

В резултат на намалялото общо постъпление на дела, дало отражение и върху броя на свършените такива, въпреки че съдиите не са работили в пълен състав в целия отчетен период, макар и без съществени разлики, тенденцията за намаляване на действителната натовареност се запазва.

Данните и извършените съпоставки в предходните раздели на настоящия доклад показват запазване на тенденцията за бързо и качествено правораздаване в Окръжен съд – Добрич.

Без отклонение делата се образуват и изискуемите по тях процесуални действия по движението и разглеждането им се осъществяват своевременно, без необосновано забавяне и при спазване на законоустановените срокове. Показателни в това отношение са данните за приключилите в тримесечен срок производства, които винаги са били много добри, а в последните три отчетни периода бележат средните 90 %. Не може да не се отбележи също плавното намаляване на отлаганията на делата, липсата на неприключили в разумен срок по вина на съда производства, отмяната хода по същество по вина на съда само по две граждански и две търговски дела. С постигнатите през 2017 г. 98.6 % на изготвени в едномесечен срок съдебни актове, макар и с минимално отстъпление от предходната година, спазването на сроковете за постановяване на съдебните актове е правило в работата, особено на съдиите от търговско отделение, в което резултатите по този показател са максимално възможните 100 %.

Във връзка с продължителността на делата следва да се обърне внимание на промените в НПК /изм.ДВ, бр.63/2017 г./ и в ГПК /изм.ДВ, бр.86/2017 г./. Така измененията в чл.47, чл.61 и чл.414а от ГПК, предвидени за защита правата на длъжниците и страните в исковото производство, неизбежно ще доведат до забавяне на гражданското съдопроизводство. Същият ще бъде резултатът и в наказателното правораздаване, което ще увеличи продължителността си с прилагането на разпоредбите на чл.247а, чл.247б, чл.247в от НПК, уреждащи разпоредителното заседание.

Качеството на правораздавателната дейност в Окръжен съд – Добрич винаги е било много добро и данните за отчетната 2017 г. дават основание да се приеме, че тази тенденция ще продължи и занапред. Съотношението между потвърдените и недопуснатите до касационно обжалване съдебни актове от една страна и отменените и изменените актове от друга страна, както по отделните видове дела, така и за съда като цяло, разкрива традиционно прецизната работа, добрата подготовка на делата, съблюдаването на закона и съдебната практика, и високия професионализъм на съдиите. Тъй като повечето от тях са били изпратени по обжалване в предходни отчетни периоди, данните за резултатите по върнатите от инстанционен контрол дела в по-голямата си степен не могат да бъдат пряко свързани с отчетната 2017 г. Те обаче затвърждават направения и по-рано извод за качествено правораздаване в институцията и дават основание за отнасянето му и занапред като тенденция.

Изводът за продължаващо бързо и качествено правораздаване се основава на обективните данни за постигнатите резултати и на отговорността, опита и квалификацията на съдиите от Окръжен съд – Добрич.

Всички те са с дългогодишен съдийски стаж. Осемнадесет от тях са с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, а само един - с ранг „Съдия в АС”. В работата си проявяват висок професионализъм, задълбоченост, организираност и стремеж към по-нататъшно развитие и повишаване на знанията и уменията. Тези им качества, ведно с показаните резултати, са оценявани в максимална степен при извършваните периодични атестации.

Следва да се посочи, че голяма част от работата на магистратите понастоящем не намира място в статистическите отчети. Те боравят с данни за образувани и приключени дела и редица дейности на съдиите не намират отражение в тях, макар да съставляват допълнително натоварване.

Наред с прякото правораздаване съдиите са ангажирани и с редица други дейности: участие в комисии за атестиране на служители, за проверки на районни съдилища, комисии с други постоянни или непредвидени задачи, обществени изяви за повишаване доверието в съда, като Образователната програма, провеждана съвместно от Министерство на образованието и науката и Висшия съдебен съвет, работа с подрастващи извън програмата, участие в „Деня на отворените врати“.

Съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич непрекъснато работят за усъвършенстване на професионалната си квалификация.

За да повиши нивото на знания по право на ЕС, и през 2017 г. магистрат от съда участва в организирано от Европейската мрежа обучение. Съдия Елица Стоянова взе участие в обучение „Европейско преюдициално право”, което се проведе гр.Вурстерхаузен, Германия.

Съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич взеха активно участие в обучения, организирани от Националния институт на правосъдието. Съдиите Адриана Панайотова и Елица Стоянова се включиха в обучение „Актуални въпроси на застрахователното право при действието на КЗ, в сила от 01.01.2016 г.“. Съдия Елица Стоянова участва и в друго обучение, организирано от НИП – „Компетентност, признаване и изпълнение по граждански и търговски дела. Регламент 1215/2012 относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решение по граждански и търговски дела. Европейска заповед за запориране на банкови сметки. Европейска заповед за плащане.”

Съдии от Окръжен съд – гр.Добрич участваха в обученията на тема „Актуални въпроси и проблеми в гражданското правораздаване”, „Актуални въпроси и промени в НПК”.

Във връзка с измененията в Закона за юридическите лица с нестопанска цел и преминаването на регистърното производство към Агенцията по вписванията, съдия Адриана Панайотова, в качеството си на заместник-председател и ръководител на фирмено отделение, участва в обучение на тема „Чл.11 от ЕКПЧ /свобода на събранията и сдружаването”. В изпълнение на Проект „Подобряване на процедурите по атестиране и дисциплинарна практика в съдебната система”, съдия Панайотова се включи в проведеното в гр.Варна публично обсъждане.

В проведеното в гр.Разград регионално обучение на тема „Проблеми на въззивното производство по ГПК и други въпроси по прилагането му”, участие взеха съдиите Галатея Ханджиева, Адриана Панайотова и Петър Монеv.

В проведената в НИП работна среща на председателите на окръжни съдилища за обсъждане практически въпроси по приложението на ЗСРС участие взе съдия Галатея Ханджиева. Със същата тематична насоченост – „Специалните разузнавателни средства – разрешаване, използване и контрол”, бе и друго обучение, в което участие взе съдия Ханджиева. Тя участва и в организираната от Софийски районен съд, Център за спогодби и медиация, конференция „Медиацията в подкрепа на съда, институциите и обществото”.

Съдиите Диана Дякова и Десислава Николова се включиха в обучение „Учредително право на строеж, договор за строителство, предварителен договор – облигационноправни и вещноправни аспекти”

В организираното от Медицински университет - гр.Варна регионално обучение „Корупционни престъпления – подкуп, длъжностни престъпления и стопански подкуп”, участие взеха съдиите Петър Монеv и Калиптен Алид.

Съдиите Галатея Ханджиева и Петър Монеv взеха участие в организираното от Окръжен съд – гр.Шумен регионално обучение по актуални въпроси на класифицираната информация.

Съдии от Окръжен съд – гр.Добрич се включиха в организираните от Апелативен съд – гр.Варна и НИП анализ на съдебната практика по Търговския закон.

За повишаване на управленските си умения, съдия Галатея Ханджиева участва в обучение на тема „Добри практики по управление на съдилищата. Опитът на Нидерландия и новите положения на ЗСВ”.

VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ГР.ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2017 Г.

1. Проверки от Инспектората към ВСС.

През 2017 г. на основание Заповед № ТП-01-6 от 21.06.2017 г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС бе извършена тематична проверка по образуването, движението и приключването на делата за несъстоятелност, образувани в периода 01.01.2014 г. – 31.12.2016 г.

В акта за резултатите от извършената тематична проверка са направени изводи, че през проверявания период в съда е създадена необходимата организация на дейността за безпрепятственото разглеждане на търговските дела по несъстоятелност. Не са установени нарушения в разпределянето на делата по несъстоятелност и то съответства на принципа на чл.9 от ЗСВ. За системното прилагане на този принцип, на разпоредбата на чл.35 ал.4 от ПАС /отм./, на Единната методика по приложението на принципа на случайното разпределение, на Правилата на случайно разпределение на делата. За системното прилагане на всички нормативни изисквания за разпределянето на делата по несъстоятелност, свидетелства и почти еднаквата натовареност на съдебните състави, разглеждащи тези дела. Проверяващите са установили, че натовареността на съда по делата за несъстоятелност през проверявания период не е висока, като е налице тенденция на намаляване на този вид дела.

Проверката е установила, че не са констатирани случаи на разглеждане на дела, неподсъдни на Окръжен съд – гр.Добрич. В разпоредително заседание съдът разпорежда и вписването на молбите в Търговския регистър. В същия ден се нарочва открито съдебно заседание и се назначава съдебно-икономическа експертиза. Съдът насрочва първото открито съдебно заседание в срок близък до 14-дневния, определен в посочената законова разпоредба. Делата образувани по молби на длъжник по чл.629 ел.1 от ТКЗ се разглеждат обикновено в едно открито съдебно заседание, в което се приема експертизата. Установено е от проверяващите, че по едно от проверените дела експертизата е назначена едва в първото открито съдебно заседание. Решението по чл.630 от ТЗ се постановява в рамките на 15-20 дни, след заседанието, в което делото е обявено за решаване. В много от случаите този срок е сведен до 4-5 дни. В случаите на чл.632 ал.1 от ТЗ, съдът прекратява производствата незабавно след изтичане на едногодишния срок по чл.632 ал.2 от ТЗ, при условията на чл.632 ал.5 от ТЗ. Изключение е едно дело, спряно на 07.10.2015 г., което към датата на проверката не е

прекратено. Съобщение до Търговския регистър се изпраща в деня на обявяване на съдебното решение за заличаване на длъжника.

По постъпили искания за налагане на обезпечителни мерки, съдебните състави се произнасят в деня на постъпване на молбата. По други искания на кредитор, произнасянето става обикновено в тридневен срок, съобразно разпоредбата на чл.634б ал.1 от ТЗ. Исканията за присъединяване на кредитори, съдът разглежда в едно съдебно заседание. Определението по чл.692 ал.4 от ТЗ по всички проверени дела се постановява в рамките на законния 14-дневен срок. По делата не е установен отвод по реда на чл.22 от ГПК.

Не е установена противоречива практика при разглеждането и решаването на търговските дела по несъстоятелност.

В резултат на направените изводи са дадени следните препоръки:

1. Председателят на ДОС да упражни правомощието си по чл.86 ал.1 т.7 от ЗСВ и свика общо събрание на което съдиите да бъдат запознати с констатациите, изводите и препоръките по този акт.

2. На събранието да бъдат обсъдени въпросите:

- Съдебно-счетоводната експертиза относно обстоятелствата по чл.630 ал.1 от ТЗ да бъде назначавана преди първото по делото открито съдебно заседание, с оглед недопускане на условия за забавяне на производството;

- Спрените производства при условията на чл.632 ал.1 от ТЗ да бъдат прекратявани незабавно след изтичане на едногодишния срок по чл.632 ал.5 от ТЗ.

В изпълнение на дадените препоръки, на 16.02.2018 г. бе свикано Общо събрание на съдиите от ДОС, на което бяха обсъдени горните препоръки.

В резултат на направените разисквания, събранието прие решение, че неназначаването на експертиза в първото открито съдебно заседание не е нарушение, тъй като липсва императивно изискване това да се осъществява предварително при насрочване на заседанието. В конкретния случай, констатиран от проверяващите, то не е довело до забавяне на производството, по което решението е обявено в срока по чл.629 ал.6 от ТЗ, както и се касае за изключение, а не за трайно установена практика на съдиите, разглеждащи дела за несъстоятелност.

По втория въпрос, препоръчан от проверяващите да бъде обсъден, Общото събрание е намерило, че съдия-докладчикът по т.д.№ 168/2014 г. не е допуснал нарушение по чл.632 ал.5 във вр.с ал.4 от ТЗ, тъй като към момента на проверката едногодишният срок за прекратяване на производството по несъстоятелност не е бил

изтекъл. Поради вина на деловодител е налице забавяне изпращането на решението за спиране на производството в Търговски регистър, а едногодишният срок за прекратяване на спряното производство тече от датата на обявяването му в регистъра. На съдебния служител е обърнато внимание да не допуска пропуски в работата си.

Препис от протокола от проведеното Общо събрание е изпратен до Главния инспектор на ИВСС.

2. Проверки от Апелативен съд – гр.Варна.

През януари 2018 г. въз основа на Заповед № РД-0020/15.01.2018 г. на Председателя на Апелативен съд – гр.Варна работата на Окръжен съд – гр.Добрич за отчетната 2017 г. е проверена по чл.106 ал.1 т.7 от ЗСВ.

Към датата на изготвяне на настоящия доклад, резултати от проверката не са постъпили.

В изпълнение на решение по т.46.3.5 по протокол № 20/23.05.2013 г. на ВСС и заповед № РД-0363/13.08.2014 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна всяко шестмесечие председателят на Окръжен съд – Добрич извършва проверка на делата, чието разглеждане е продължило повече от година и за наличието на такива, които не са приключили в разумен срок. Резултатите от проверката се обобщават и се докладват на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна.

3. Ревизионна дейност през 2017 г. на Окръжен съд – гр.Добрич.

В началото на 2018 г. са извършени проверки по чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ на работата на всички районни съдилища . Резултатите от проверките са обективирани в Обобщен доклад, който е изпратен за ръководителите на съдилищата в съдебния окръг.

При съпоставка на данните от проверките на отделните съдилища е установено, че констатациите и препоръките от предходната проверка по чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ са обсъдени във всички районни съдилища на проведени общи събрания на съдиите и са предприети действия за осъществяването им.

По повод отправените предишни препоръки за работата по граждански дела и за повишаване качеството на съдебните актове е направена констатация за положени от районните съдии усилия и постигнати много добри резултати. Констатирани са продължаващите действия и предприетите следващи мерки за намаляване броя на отложените поради нередовно призоваване дела и за недопускане необосновано

забавяне на производствата. Посочено е, че препоръките за недопускане необосновано забавяне на делата и за постановяване на съдебните актове в законоустановените срокове са с непрестанно действие и, с някои малки изключения, се спазват в оптимална степен.

В обобщение е направен извод за много добра работа по наказателни и граждански дела на съдиите от районните съдилища, за ефективно и качествено правораздаване.

Във връзка с констатираните пропуски на административните ръководители на РС – гр.Ген.Тошево, РС – гр.Каварна и РС – гр.Тервел е обърнато внимание да вземат необходимите мерки за стриктно изпълнение от страна на съдебните служители на изискванията на ПАС относно воденето на книгите за открити и закрити заседания, окомплектоването на делата и проверките по спрените дела

Обърнато е внимание на неправилната практика на някои съдии от РС – гр.Добрич да се произнасят по чл.140 от ГПК с разпореждане вместо с определение, както и да излагат указанията по чл.129 ал.2 от ГПК и съобщаването на проекта за доклад по чл.140 ал.3 от ГПК в мотивите, вместо в диспозитива на съдебния акт.

На съдебните изпълнители при РС – гр.Добрич и РС – гр.Каварна е препоръчано да преустановят практиката за постановяване на разпореждания с ръкописен текст.

На съдиите от РС – гр.Тервел и особено един от тях е указано да сведат до минимум нарушенията по чл.235 ал.5 от ГПК и отлаганията на дела по непредвидени в закона и необосновани причини.

Наред с горното и през 2017 г. продължи изпълнението на решение по т.46.3.5 по протокол № 20/23.05.2013 г. на ВСС, като при приключването на всяко шестмесечие се събират справки за неприключилите в районните съдилища дела, чието разглеждане е продължило повече от година. Данните са обобщени и анализирани от председателя на Окръжен съд – Добрич и за резултатите са изготвени доклади, предоставени на вниманието на ВСС.

VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.

Работата на съдебната администрация е изцяло насочена към подпомагане и осигуряване осъществяването на основната дейност на съда. Съдебните служители са структурирани в обща и специализирана администрация. Работата им е организирана,

съобразно изискванията на Закона за съдебната власт, приетия през отчетната година Правилник за администрацията в съдилищата и вътрешните правила за работа на съда.

Работата на администрацията се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева. Тя е подпомагана от административния секретар Тошка Иванова, на която са възложени и функциите на служител по сигурността на информацията. Счетоводната дейност се осъществява от главния счетоводител Станка Радева. В дейността си тя е подпомагана от Цвета Стоянова – съдебен архивар-касиер. Системен администратор е Тодорка Маринова; отговаря за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, за програмното и технологично осигуряване на компютърна техника и т.н.

Съдебен помощник

Длъжността е част от специализирана администрация и се изпълнява от Венцислава Печанска. Основното задължение на съдебния помощник е да подпомага съдиите в тяхната работа. Със заповед на административния ръководител е въведен график, в съответствие с който съдебният помощник работи с отделните съдии. По възлагане от съдиите помощникът издирва и проучва приложимата към съответния казус съдебна практика, изготвя проекти за съдебни актове, извършва проверки по администрирането на делата и подготовката им за разглеждане в открито заседание. Съдебният помощник извършва проверки по редовността и допустимостта на жалбите и протестите, следи за спазване на законоустановените срокове и подготвя придружителните формуляри по касационните жалби по всички въззивни граждански и въззивни търговски дела.

През отчетната година съдебният помощник активно участва в организирането и провеждането на Деня на отворените врати, както и в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Връзки с обществеността

Длъжността се заема от Емилия Укова. Служителят подпомага административният ръководител при информиране на обществеността и осигуряване на връзки със средствата за масово осведомяване. Такова съдействие осигурява и на районните съдилища от съдебния район. През отчетната година Емилия Укова работи активно в дейностите, свързани с провеждането на образователната програма

„Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” и с провеждането на инициативата „Ден на отворени врати”.

Служба „Съдебни секретари”

Службата работи със седем щатни бройки за съдебни секретари.

Работата им е разпределена по отделения – по двама съдебни секретари за гражданско и търговско отделение и двама за наказателно. Един съдебен секретар подпомага работата на останалите, съобразно възникналите необходиминости с оглед конкретното натоварване, съвместява техническа служба при председателя на съда, води регистъра по чл.235 ал.5 от ГПК, изпълнява функциите на завеждащ регистратура класифицирана информация и др.

Освен подготовката на делата за открито съдебно заседание, съставянето на протоколи от заседания и изпълнението на разпорежданията на съда, съдебните секретари подготвят съдебните актове за публикуване на интернет страницата на съда, присъединяват изготвените протоколи от заседания, писма и други документи в електронното досие на съдебните дела. При необходимост съдебните секретари подпомагат работата на другите служби от специализираната администрация и участват в осигуряването на непрекъснатия процес на работа на тези от тях, които работят с граждани. На част от съдебните секретари е възложено и извършването на справки от Национална база данни „Население”.

През 2017 г. в службата са работили: Славка Атанасова, Павлина Пенева, Анжела Никова, Жоржета Христова /до 20.04.2017 г./, Нели Бъчварова, Стела Димова /до 31.07.2017 г./, Билсер Мехмедова – Юсуф, Елица Александрова /от 24.07.2017 г. /, Пепа Митева /от 20.11.2017 г./ и Петя Петрова /от 02.05.2017 г. до 24.07.2017 г./.

Служба „Деловодство”

Основната дейност на съдебните деловодители е свързана с осигуряване производството по висящите дела и влезлите в сила съдебни актове. Съдебните деловодители участват в изготвянето на справки за делата – образувани, свършили, спрени и т.н., водят и поддържат деловодните книги и регистъра по чл.39 ал.1 от Правилника за администрацията в съдилищата.

За по-доброто обслужване на гражданите работното време на службата е непрекъснато.

Работата на служба „Деловодство” е разпределена по отделения: по двама деловодители в търговско и наказателно отделение и трима в гражданско. Един съдебен деловодител осигурява производството по фирмени дела.

В търговско отделение през 2017 г. са работили деловодителите Йорданка Колева и Жанета Радева. В наказателно отделение са работили деловодителите Антония Димитрова и Тодорка Драганова. В гражданско отделение са работили деловодителите: Дарина Недкова, Жени Иванова и Наталия Рашкова. Дейността във фирмено отделение се обезпечавя от съдебния деловодител Гергана Атанасова. С оглед продължителното отсъствие на последната, в службата от 04.12.2017 г. до 02.01.2018 г. работи като съдебен деловодител Петя Петрова

Служба „Регистратура”

В службата работят съдебните деловодители Велизара Христова и Иванка Донева. Служителите приемат и регистрират входящата в съда кореспонденция, сканират я и поставят началото на електронната папка на делата. На служителите е възложено да събират с квитанция платени в брой държавни такси, а по безкасов път правят това чрез ПОС-терминално устройство. За осигуряване безпроблемната работа на модул „Мобилен призовкар” служителите в службата въвеждат в САС „Съдебно деловодство” всички съдебни книжа за връчване, пристигащи от чужди съдилища. Работното време на регистратурата за обслужване на граждани е непрекъснато. На служителите е възложено да информират страните по делата и да разясняват на гражданите предоставяните от съда административни услуги.

Съдебен статистик-домакин

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за изготвянето на статистиката и снабдяването на съда. Тя се заема от Янка Георгиева Колева. Съдебният статистик-домакин изготвя статистическите форми, статистически сведения и справки, организира и контролира снабдяването на съда с материали, стоки, инвентар и др.

Служба „Архив”

Дейността в службата се извършва от Цвета Стоянова, която изпълнява и функции на касиер. През отчетната година в архива са въведени общо 733 бр. дела – наказателни, граждански и търговски. Беше извършен преглед и експертиза на ценността на делата, архивирани през 2006 г. В резултат на това документите с

дългосрочно справочно значение и такива с постоянен срок на съхранение бяха обособени и отделени в томове. През 2017 г. бе извършена проверка от „Държавен архив” – гр.Добрич на организацията на работа с документите, тяхното съхраняване и използване за периода от 1998 г. до 2017 г.

Служба „Връчване на призовки и съдебни книжа”

Щатът в службата е от четирима служители – Сашка Славкова, Тодор Ничев, Ивелин Христов и Николай Николов. Службата се подпомага и от Иван Ефтимов, заемащ длъжността „шофьор”, на когото е възложено да връчва съдебни книжа в кв.Рилци. В службата работи и Божидар Томов, с когото е сключен срочен трудов договор в изпълнение на поетите ангажименти по насърчителни мерки за заетост на безработни лица /чл.51 ал.2 ЗНЗ/.

Дългогодишна практика е службата да осъществява функциите си съвместно с тази в Районен съд – гр.Добрич, въз основа на споразумение по чл.70 ал.1 и 2 от Правилника за администрацията в съдилищата.

Управител сгради

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за стопанисването на Съдебна палата – гр.Добрич. Длъжността се заема от Пламен Георгиев. Трудовите му задължения са свързани с подпомагането на председателя и съдебния администратор в управлението и стопанисването на възложеното и предоставеното имущество на съда. На служителя са възложени и задължения, свързани със здравословните и безопасни условия на труд, с дейностите по противопожарна безопасност и др.

Служител „Работник поддръжка на сгради-огняр”

Длъжността се заема от Евтим Евтимов. Служителят поддържа и обслужва поверените му съоръжения с повишена опасност, осигурява правилната работа на водогрейния котел и всички съоръжения, свързани с отоплението на Съдебната палата, следи за повреди в поверените му съоръжения и т.н. Извън отоплителния сезон по заповед на Председателя замества призовкари.

Съдебни служители, заемащи длъжностите „Куриер-чистач” и „Чистач”

На съдебните служители, заемащи тези длъжности – Димитричка Василева и Снежана Милкова, освен почистването на работните и санитарните помещения на съда, е възложено по график да поддържат и общите помещения в сградата. Наред с това служителите отговарят за изпращане и получаване на кореспонденцията на съда от Областна пощенска станция – Добрич.

За повишаване на квалификацията си, за усвояване на нови знания и умения, през отчетната година част от съдебните служители взеха участие в организирани обучения.

Главният счетоводител Станка Радева взе участие в обучение, организирано от ВСС за счетоводителите в съдебната система.

Емилия Укова взе участие в работна среща на експертите „Връзки с обществеността” в съдебната система. Тя участва и в тематично обучение, организирано от НИП - „Комуникационни умения и изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 г.”

Административният секретар Тошка Иванова участва в организираното по Проект „Подобряване на процедурите по атестиране и дисциплинарната практика в съдебната система” обучение за придобиване на умения за работа с актуализирания единен атестационен формуляр.

Административният секретар заедно със съдебния секретар Славка Атанасова взеха участие в регионално обучение, проведено в гр.Шумен, по актуални въпроси по защитата на класифицираната информация в съдебната система.

Призовкари и служители, натоварени с връчване на съдебни книжа взеха участие в организираното от Районен съд – гр.Добрич обучение на длъжностни лица по призоваването.

Членовете на Комитета по условия на труд – съдебният администратор Николинка Колева, административният секретар Тошка Иванова, съдебният помощник Венцислава Печанска и управителят сгради Пламен Георгиев, взеха участие в обучение по безопасност и здраве при работа.

По - голямата част от служителите при Окръжен съд – гр.Добрич са с дългогодишен стаж в съдебната система, с професионален опит, компетентност и отговорност при изпълнение на задълженията им. Усложненото администриране в съответствие с процесуалните закони, внасянето на множество изменения и отговорности, налагат от съдебните служители да бъдат полагани още повече усилия, както за бързото и качествено обслужване на гражданите, така и за утвърждаване

авторитета на институцията. С работата си съдебните служители допринасят за добрите резултати при насрочването, разглеждането и приключването на делата, което обуславя получените от тях отлични и много добри оценки при годишното им атестиране.

IX. ОТЧЕТ-АНАЛИЗ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ

През отчетния период в Окръжен съд – гр.Добрич са положени усилия за постигане на целите, заложи в годишния План за действие по изпълнение на Комуникационна стратегия на съдебната власт. Реализираните през 2017 г. комуникационни дейности и индикаторите за тяхното изпълнение са подробно отчетени в приобщените към доклада Приложения № 1 и № 2.

Анализът на данните показва, че институцията продължава практиката за активна работа с младите хора, като отчита 5 проведени инициативи и участие в една информационна кампания за повишаване осведомеността на младежите за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт.

- За трета поредна година е реализирано участие в образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. Изнесени са 8 лекции пред ученици от 4 добрички училища - ФСГ"Васил Левски", ПМГ "Иван Вазов", ЕГ "Гео Милев", СУ "Климент Охридски".
- Осъществена е инициативата „Ден на отворените врати“, която е една от основните комуникационни дейности, инициирани и развити от ВСС с цел повишаване на правната култура на обществото. В деня на проявата - 20 април, съдът е посетен от близо 100 души - основно млади хора. В рамките на инициативата е проведен междуучилищен дебат, с участието на 4 отбора.
- Организиран е конкурс за есе на тема „Свободата на личността - право и морал“, в който са представени 48 творби на автори от 5 добрички училища.
- Реализирано е посещение в съдебна зала и среща с магистрати на деца, участващи в програмата „Еко лято“ на Младежки център „Захари Стоянов“ - Добрич.
- Продължена е традицията млади художници, възпитаници на школите към Младежкия център, да представят свои творби в Съдебната палата.

През отчетната година е използван разнообразен инструментариум за осъществяване на комуникация с медиите, с цел осигуряването на максимална прозрачност и облекчен достъп до информация за цялостната дейност на институцията.

- До медиите са разпространени 192 прессъобщения, като над 150 от тях са публикувани и на интернет страницата на съда. Наред с информацията по наказателни дела, които най-често привличат общественото внимание, съдът е предоставял и данни за граждански и търговски дела, в случаите когато е преценено, че от изхода на съдебния спор са заинтересовани различни обществени слоеве. Периодично средствата за масова информация са осведомявани и за работата на районните съдилища в съдебния район.
- Организиран са 2 пресконференции - за представяне на годишния отчет за дейността на институцията и по повод старта на Образователната програма, които са провокирали над 30 публикации в регионални и национални медии и излъчването на 15 репортажа.

Пълноценно са използвани възможностите на интернет страницата на съда за директно изпращане на посланията на институцията, както и за осигуряване на актуална информация за предоставяните административни услуги. Ежегодно там се публикува и Годишен отчетен доклад, съдържащ изчерпателна и аналитично представена информация за дейността на Окръжния съд. През 2017 г. сайтът е частично обновен, като визия и функционалност.

Съдът запазва добрите си резултати по отношение на броя проведени обучения за повишаване на квалификацията, свързана с комуникацията с вътрешни и външни публики. Необходимо е да се активизират усилията за осъществяване на партньорство с неправителствения сектор, както и с други органи на съдебната власт с цел организиране на съвместни събития, ориентирани към широката общественост.

Обобщени данни за изпълнение на Комуникационната стратегия в съдебния район на Окръжен съд – Добрич.

Във всички районни съдилища, без изключение, е организиран „Ден на отворените врати“, като Районният съд в гр.Генерал Тошево е осъществил проявата два пъти. През отчетния период са реализирани общо 6 издания на инициативата, при 4 за предходната година.

В Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ са участвали 4 съдилища:

Окръжен съд – гр.Добрич, Районен съд – гр.Добрич, Районен съд – гр.Генерал Тошево и Районен съд – гр.Балчик.

Осъществявана е вътрешна комуникация между съдебните институции в района, по повод организацията, реализирането и отчитането на информационни кампании и инициативи, и във връзка с по-ефективното разпространение на информация за цялостната дейност на Съдебния район.

На интернет страниците на районните съдилища регулярно са публикувани новини и съобщения, свързани с правораздавателната дейност и организирани инициативи.

В съдебния район могат да се открият следните добри комуникационни практики:

- Организиран междуучилищен дебат в Окръжен съд – гр.Добрич. В годишния Отчет за изпълнението на инициативата „Ден на отворените врати” в органите на съдебната власт, проявата на Окръжен съд – гр.Добрич е посочена като една от иновативните обучителни практики на национално ниво.
- Разширяване на обхвата на образователните инициативи с приобщаване на ученици от прогимназиалния етап на обучение от Окръжен съд – гр.Добрич и Районен съд – гр.Добрич.
- Организирани „Дни на медиацията“ от Районен съд – гр.Балчик
- Поддържане на официален профил в социална медия от Районен съд – гр.Генерал Тошево
- Организирани симулативни процеси и проведена викторина на правна тематика в Районен съд – гр.Добрич.

През 2017 г. се наблюдава повишаване на честотата на комуникация с външни публики, което води до повишаването на познаваемостта на извършваните от съдебните органи дейности. В съдебния район е налице разбиране, че осигуряването на публичност и осъществяването на последователни и постоянни проактивни комуникационни дейности, насочени към широката общественост, са предпоставки за повишаване на доверието в съдебната власт от страна на обществото.

X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Окръжен съд – гр.Добрич се помещава в сградата на Съдебна палата в гр.Добрич, ул.“Доктор Константин Стоилов“ № 7. В сградата се помещават още: Районен съд – гр.Добрич, Окръжна и Районна прокуратура – гр.Добрич и Областно звено „Охрана” – гр.Добрич.

Финансово-бюджетната дейност на Окръжен съд – гр.Добрич се провежда в съответствие със Закона за държавния бюджет, Закона за счетоводството, Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и други нормативни актове. В тази си дейност съдът се ръководи и от вътрешните правила за системата за финансово управление и контрол, както и от решенията на ВСС, свързани с бюджета и финансите. В тази връзка, процедурите и правилата, като част от системата за финансово управление и контрол, се спазват стриктно. При възникване на необходимост, те се актуализират в съответствие с настъпилите законодателни промени.

Бюджетът на Окръжен съд – гр.Добрич за 2017 г. бе утвърден с решение на Пленума на ВСС по протокол № 3 от 26.01.2017 г. За извършване на извънредни разходи през годината по наша инициатива и по инициатива на ВСС бяха извършени 17 бр. корекции.

Съгласно приетите изменения във Вътрешните правила за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдени вземания в Окръжен съд – гр.Добрич, през 2017 г. изпълнителните листи за вземанията на органите на съдебната власт се изпращат и вземанията се възлагат на държавен съдебен изпълнител.

Управленските решения на ръководството на Окръжен съд – гр.Добрич, взети при планиране и отчитане на бюджетните средства са законосъобразни, достатъчни и навременни. Осъществява се строг контрол на събираемостта на приходите и изразходването на бюджетните средства. В резултат на това, през 2017 г. е налице повишена събираемост на публичните държавни вземания по изпълнителни листи, издадени в полза на Окръжен съд – гр.Добрич.

За сметка на резерва за неотложни и предвидени разходи по бюджета на съдебната власт, през 2017 г. бе извършена хидроизолация на покрива и ремонт на разпределително електрическо табло, захранващо котелното помещение.

През отчетната година в трите съдебни зали бе извършено шпакловане и боядисване. Същите дейности бяха извършени и в фойе и топлата връзка на втория етаж и стълбище в ниското тяло на палатата.

За разрешаване на технически проблеми възникнали при съоръженията с повишена опасност, през 2017 г. бе направена подмяна на горивен автомат на парната инсталация и бе подменен честотния регулатор на служебния асансьор.

По предписание на РД „Пожарна безопасност и защита на населението” - гр.Добрич, бе извършен монтаж на аварийни лампи на стълбището във високото тяло на Съдебна палата.

И през отчетната година продължи успешната съвместна работа с надзорните институции, както и с фирми, чиято дейност касае подобряването на условията за безопасен и здравословен труд.

XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

И през отчетната година в Окръжен съд – гр.Добрич продължиха дейностите по информационно и техническо осигуряване. Спазва се приетата „Политика относно използването на информацията и компютърното оборудване в Окръжен съд – гр.Добрич”.

Съдът използва разработената и внедрена от „Информационно обслужване” АД автоматизирана информационна система САС „Съдебно деловодство”. Чрез нея се изгражда и поддържа база от електронни документи по граждански, наказателни, търговски и фирмени дела. В нея се създава и електронна папка на делата. През отчетната година САС „Съдебно деловодство” е актуализирана пет пъти. С обновленията за всички налични в базата данни дела беше разработена възможност за вписване на процесуални действия след унищожаване на дело. Във връзка с необходимостта от обобщаване на данните за престъпления, включени в Единния каталог на корупционните престъпления, одобрен със Заповед № 474/01.03.2017 г. на Председателя на ВКС на РБ, в основния диалог на режима, при образуване на наказателни дела беше добавен нов атрибут „Корупционно престъпление“.

Продължава да се използва въведеният допълнителен модул към САС „Съдебно деловодство” - „Призовкар”. Работата с него значително улеснява проверката за сроковете за връчване на съдебни книжа.

При осъществяване на електронен обмен на данни посредством модул „Служебни защиты“, функциониращ в Адвокатска колегия – гр.Добрич, беше реализирана функционална възможност за изпращане на повече от един присъединен

файл – цифрово копие на съдебния акт, с който е разпоредено предоставяне на правна помощ и цифрово копие на платежния документ, с който е внесена държавна такса за назначаване на особен представител.

И през отчетната 2017 г. продължи изпращането на данни по наказателни производства от Окръжен съд – гр.Добрич към ядрото на ЕИСПП (Единна информационна система за противодействие на престъпността). Окръжен съд – гр.Добрич изпълнява задълженията си по осъществяване на единно информационно осигуряване на дейността по противодействие на престъпността.

От 2014 г. Окръжен съд – гр.Добрич е включен в Уеб-портал за достъп до информация за движението на съдебните дела от съдилищата от Варненски апелативен район. На всички деловодители са създадени акаунти, посредством които могат да извършват справки през този портал по делата на САС, касаещи спрените дела при условията на чл.229 ал. т.4 ГПК до приключването на дело, разглеждано в съд от апелативния район.

Разпределението на делата в Окръжен съд – гр.Добрич се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение на делата.

Натоварването на съдиите се измерва посредством Системата за изчисляване натовареността на съдиите. Данните в нея се обновяват постоянно чрез прилагането на Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

В началото на 2017 г. бяха инсталирани по работни места в деловодствата на наказателно, търговско и гражданско отделение шест компютъра с Windows 10. За подобряване ефективността на работа на деловодителите и съдебните секретари и попълване на електронните папки на делата, бяха закупени със средства отпуснати от ВСС три многофункционални устройства. В края на 2017 г. бяха осигурени и средства за закупуване на нови два компютъра. С тях и с доставените от ВСС компютри ще бъде осигурена възможност за почти всички съдебни служители да ползват операционната система Win 10 с нейните приложения, а връзката до сървърите и споделените папки ще е значително по-бърза.

Правно-информационната система, която използва съдът, е „Апис 7”.

Осигурен е достъп посредством квалифицирани електронни подписи на определени служители до Национална база данни „Население”.

Интернет страницата на съда се обновява постоянно. На нея е поставена информация за структурата на съда; разположението на зали, деловодства и служби; работно време и адрес на съда; банкови сметки; телефонен указател, факс и електронен

адрес; актуална информация за случващото се в съда; информация отнасяща се до стажант-юристи; информация за вещи лица, нотариуси, частни съдебни изпълнители; обяви за обществени поръчки; график за съдебните заседания; обяви за публична продажба на недвижими имоти; обяви за конкурси и резултатите от тях и т.н. Ежедневно се публикуват постановените съдебни актове.

В съда е изградена и функционира локална мрежа за обмен на информация и данни.

Съдебните зали са озвучени и оборудвани със системи за паралелен звукозапис. Пред залите са поставени информационни електронни табла за уведомяване за графика и протичането на съдебните заседания.

Всички работни места в Окръжен съд – гр.Добрич са осигурени добре технически. Необходимо е обаче да бъдат закупени 4 компютърни конфигурации, два принтера и пет монитора, за да могат да бъдат подменени част от устройствата, които вече са амортизирани.

ХП. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ.

В съдебния район на Окръжен съд – гр.Добрич функционират пет районни съдилища: РС - гр.Добрич, РС – гр.Балчик, РС – гр.Каварна, РС – гр.Ген.Тошево и РС – гр.Тервел. В тази част на отчетния доклад ще бъдат посочени най-важните показатели за дейността им, въз основа на които се прави сравнителен анализ и оценка на правораздавателната дейност.

Кадрова обезпеченост

Отчетната 2017 г. не се характеризира със сериозни промени в щатната и заетата численост за магистрати в районните съдилища от съдебния окръг.

Щатната численост на съдиите от РС - гр.Добрич е 19 бр. – един председател, един заместник-председател и 17 съдии. В началото на 2017 г. незаета в този съд е била една щатна длъжност за съдия. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 7 от 14.02.2017 г., за съдия в РС – гр.Добрич е назначена Кристиана Кръстева. В края на отчетния период заетите длъжности за съдии в ДРС са 19 бр. и няма незает съдийски щат. В съда са обособени гражданско и наказателно отделение, като в първото по щат

участват 12 съдии, а във второто – 7. Административното ръководство се осъществява от председателя Анна Великова и от заместник-председателя Мариана Момчева.

През 2017 г. няма промяна в щатна съдийска численост на Районен съд – гр.Балчик - 4 бр. съдии. Втори мандат председател на съда е съдия Ивелина Велчева. Заместник-председател на съда е съдия Цонко Иванов. Двама съдии разглеждат граждански дела и двама съдии – наказателни. През отчетната година съдът работи в пълен състав.

През 2017 г. Районен съд - гр.Ген.Тошево е със щатна съдийска численост от 3 бр. съдии. Адм.ръководител-председател на съда е съдия Росен Стоянов. През отчетната година съдът работи с пълен съдийски състав. Между съдиите липсва пълна специализация в разглеждането на делата.

Щатната съдийска численост на РС – гр.Каварна през 2017 г. е 3 души. До 12.06.2017 г. административното ръководство на съда се осъществява от и.ф.адм.ръководител-председател Емилия Панчева. Съгласно решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 22 от 30.05.2017 г., считано от 12.06.2017 г. административното ръководство на съда се осъществява от председателя Веселина Узунова – Панчева. Между съдиите липсва специализация.

РС – гр.Тервел се ръководи от адм.ръководител-председател Ганчо Драганов, който е за втори мандат на тази длъжност. Щатната численост на съда е от двама магистрати – един председател и един съдия, като между тях липсва специализация.

Държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията

Районните съдилища в гр.Тервел, гр.Ген.Тошево и гр.Балчик разполагат с по един щат за държавен съдебен изпълнител и с по един щат за съдия по вписванията. РС - гр.Каварна разполага с щат за един съдебен изпълнител и двама съдии по вписванията, а РС-гр.Добрич - с щат за трима съдебни изпълнители и четирима съдии по вписванията.

В РС – гр.Добрич през целия отчетен период един държавен съдебен изпълнител е в отпуск по майчинство, като на негово място няма назначен друг по заместване. С това изключение, през 2017 г. няма настъпили сериозни кадрови промени и службите работят при оптимален щат.

Съдебна администрация

През отчетния период съдебните служители от районните съдилища почти навсякъде са работили в пълен състав. Там, където е имало проблеми /ползване на продължителни болнични, освобождаване на щат поради пенсиониране и др./, административните ръководства са направили възможното, за да не се затруднява пряката дейност на съда.

РС- дела общо

Неприключилите съдебни производства в районните съдилища от съдебния окръг в началото на отчетния период са общо 1 286 бр.

С най-ниско процентно съотношение - 9.31%, на висящите дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Добрич /679 бр. несвършени дела и 7 291 бр. дела за разглеждане/, което е изключително добър резултат за най-големия районен съд в съдебния район.

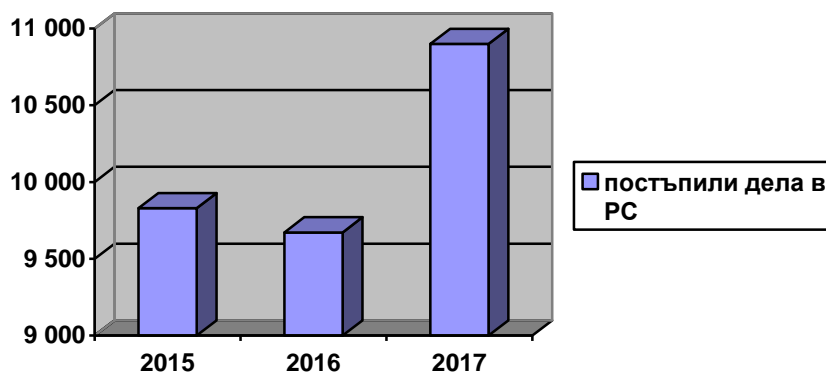
С най-високо процентно съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Балчик. В този съд в началото на отчетния период висящите производства са били 214 бр., а делата за разглеждане – 1 476 бр. или процентното съотношение между тези показатели е 14.5 %.

РС – гр....	Несвършени дела	Дела за разглеждане	%-но съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
Балчик	214	1 476	14.5 %
Ген.Тошево	135	1 129	11.96 %
Добрич	679	7 291	9.31 %
Каварна	164	1 331	12.32 %
Тервел	94	958	9.81 %
Общо:	1 286	12 185	10.55 %

Общо постъпилите в районните съдилища дела през отчетния период са 10 899 бр., от които 864 бр. за РС – гр.Тервел, 994 бр. за РС – гр.Ген.Тошево, 1 262 бр. за РС – гр.Балчик и за районните съдилища в гр.Каварна и гр.Добрич – съответно 1 167 бр. и 6 612 бр.

Статистическите данни за постъпилите в районните съдилища дела през отчетния период и тези за постъпилите през предходните две години /2016 г. – 9 672 бр. и 2015 г. – 9 829 бр./, дават основание да се направи извод, че общото постъпление на дела в районните съдилища през 2017 г. бележи сериозно увеличение спрямо

постъпленията за предходните две години. Изразено в проценти, увеличението е в размер на 10 % спрямо данните за 2015 г. и 11 % спрямо данните за 2016 г.



През отчетния период с най-голям брой постъпили дела – 6 612 бр. е РС – гр.Добрич. На следващо място по постъпили дела се нарежда РС – гр.Балчик с 1 262 бр., РС – гр.Каварна с 1 167 бр. и районните съдилища в гр.Ген.Тошево и гр.Тервел – съответно с 994 бр. и 864 бр. Процентното съотношение на постъпилите дела по районни съдилища спрямо общия брой постъпили е отразено в табличен вид:

РС – гр....	Постъпили дела	%-но съотношение спрямо общия брой на постъпилите дела в РС
Балчик	1 262	11.58 %
Ген.Тошево	994	9.12 %
Добрич	6 612	60.67 %
Каварна	1 167	10.7 %
Тервел	864	7.93 %
Общо:	10 899	100 %

Общият брой на свършилите дела в районните съдилища през 2017 г. е 10 739 бр. или 88.13 % от общият брой дела за разглеждане /12 185 бр./. Свършилите дела, разпределени по районни съдилища са:

- РС – Балчик – 1 218 бр.
- РС – Ген.Тошево – 1 054 бр.
- РС – Добрич – 6 473 бр.
- РС – Каварна – 1 169 бр.
- РС – Ген.Тошево – 825 бр.

В тримесечен срок от датата на образуване на делото съдилищата са приключили 9 243 бр. дела или 86 % от общо приключилите дела. С най-висок процент на свършили дела в 3-месечен срок е РС – гр.Тервел – 92 %, а с най-нисък – 79 %, е РС – гр.Балчик.

Наказателни дела

1. Кадрова обезпеченост.

Пълна специализация в разглеждането на дела има само в районните съдилища в гр.Добрич и гр.Балчик. В тях съответно седем и двама съдии разглеждат наказателни дела.

В останалите районни съдилища от съдебния район липсва специализация в разглеждането на делата. В Районен съд – гр.Каварна двама съдии разглеждат граждански дела при пълна натовареност, един съдия разглежда наказателни дела при намалена натовареност, и един съдия разглежда наказателни дела при пълна и граждански дела при намалена натовареност. В Районен съд – гр.Генерал Тошево по един съдия разглежда граждански и наказателни дела при пълна натовареност, а един съдия разглежда и двата вида дела при намалена натовареност. В Районен съд – гр.Тервел липсва специализация на съдиите, които разглеждат както граждански, така и наказателни дела при еднаква натовареност.

Степента и формата на специализация по материя на съдиите в отделните районни съдилища са пряко свързани с броя граждански и наказателни дела за разглеждане в съответния съд и същевременно с броя на съдиите, работещи в същия съд.

2. Постъпление на наказателните дела за периода 2015-2017 г.

Отчетната 2017 г. се отбелязва с общ брой на постъпили наказателни дела в размер на 3 208 бр.

Този брой през предходната 2016 г. е бил 3 214 бр., а отчетените за 2015 г. постъпили наказателни дела са 2 808 бр.

Отчетната година бележи увеличение с почти 13 % в постъплението спрямо това от 2015 г. и е еднакво с това от 2016 г.

От съдилищата в съдебния район, единствено този в гр.Ген.Тошево отчита увеличено постъпление на този вид дела спрямо предходните две години. Районните съдилища в гр.Добрич и гр.Тервел отчитат почти едни и същи нива на постъпление на

наказателни дела и през трите години, а тези в гр.Балчик и гр.Каварна отчитат увеличено постъпление спрямо 2015 г. и запазени нива спрямо 2016 г.

3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Наказателните дела в районните съдилища се разпределят по докладчици на принципа на случайния избор по поредност на постъпването им по входящ номер. Разпределението на наказателните дела се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение. За всяко разпределение, различно от случайното, се обосновава конкретната причина. Всички съдилища от съдебния район са изготвили и прилагат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, които се и актуализират при нужда.

4. Разглеждане на наказателните дела.

В началото на 2017 г. са налични 470 бр. несвършени наказателни дела, които ведно с постъпилите 3 208 бр., образуват 3 678 бр. дела за разглеждане от този вид в съдилищата от съдебния район.

Отчетната 2016 г. е започнала с 452 бр. останали несвършени наказателни дела. Заедно с постъпилите 3 214 бр., те определят общо 3 666 бр. наказателни дела за разглеждане.

В началото на 2015 г. районните съдилища са отчели 433 бр. несвършени наказателни дела. Ведно с постъпилите 2 808 бр., са формирани 3 241 бр. наказателни дела за разглеждане в съдебния район.

Параметрите на тези статистически данни могат да бъдат изнесени в табличен вид. Те показват, че данните за броя на несвършените наказателни дела в началото на отчетния период, за броя на постъпилите и броя на делата за разглеждане е без съществени отклонения в сравнение със същите показатели през 2016 г. Отнесени към 2015 г., данните показват увеличаване с около 400 бр. на постъпилите наказателни дела и тези за разглеждане през 2017 г.

Година	Несвършени дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане
2015	433	2 808	3 241
2016	452	3 214	3 666
2017	470	3 208	3 678

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

През 2017 г. общо приключилите в районните съдилища наказателни дела възлизат на 3 195 бр.

От тях в тримесечен срок са приключили 2 634 бр. – 82 %.

С най-висок процент на свършили в кратки срокове наказателни дела е РС – гр.Тервел – 93 % /свършили 165 бр., в тримесечен срок 153 бр./.

Това съотношение е най-ниско вече няколко години в РС – гр.Балчик – 62 % /приключили 399 бр., от тях в 3-месечен срок – 248 бр./.

Свършените наказателни дела през 2016 г. са били 3 196 бр., като от тях 2 586 бр. или 81 % са приключили в 3-месечен срок от датата на образуване.

С най-висок процент на свършили в този срок дела е бил РС – гр.Ген.Тошево – с общо свършили 391 бр. наказателни дела, с свършили в 3-месечен срок 337 бр./86 %/. РС – гр.Балчик се нарежда на последно място по брой свършили в 3-месечен срок наказателни дела – общо свършили 444 бр., от тях 286 бр. в този срок /64 %/.

Броят на свършените наказателни дела през 2015 г. е 2 789 бр., от тях свършени в 3-месечен срок са 2 319 бр. или 83 %. С най-висок процент свършили наказателни дела в този срок е РС – гр.Каварна с 92 % /свършили 295 бр., от тях в 3-месечен срок – 271 бр./.

С най-нисък процент на свършили в този срок дела е РС – гр.Балчик с 72 % /свършили 333 бр. наказателни дела, от тях в 3-месечен срок – 241 бр./.

РС-гр.	2015 г.			2016 г.			2017 г.		
	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%
Балчик	333	241	72	444	286	64	399	248	62
Ген.Тошево	254	222	87	391	337	86	509	449	89
Добрич	1 743	1 447	83	1 805	1 506	83	1 715	1 473	86
Каварна	295	271	92	363	297	82	407	311	76
Тервел	164	138	84	193	160	83	165	153	93
Общо:	2 789	2 319	83	3 196	2 586	81	3 195	2 634	82

Статистическите данни показват, че процентното съотношение на свършените в кратки срокове наказателни дела от районните съдилища спрямо всички свършени такива в последните три години се запазва на едно ниво.

Съдебните актове по наказателни дела в районните съдилища са постановени преимуществено в едномесечен срок.

В РС – гр.Балчик в месечен срок са постановени всички актове по наказателни дела. В РС – гр.Ген.Тошево актът само по едно наказателно дело е постановен в срок по-дълъг от месец. В останалите районни съдилища в месечен срок са постановени актовете по наказателни дела, а именно: РС – гр.Добрич - 99.94 %, РС – гр.Каварна 97.80 %, РС – гр.Тервел – 96 %.

6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.

В края на 2017 г. РС – гр.Добрич отчита 25 бр. наказателни дела, неприклучили в период повече от една година. Шест от тези дела са образувани преди 2015 г. От неприклучилите в период повече от една година наказателни дела 10 бр. са от общ характер, а 15 бр. – от частен.

Причините за неприклучването на делата от общ характер, които отчита съдът, са - изготвяне на съдебни поръчки; започване на делата отначало поради отвод и смърт на член от състава; спиране на производството, събиране на доказателства по усложнени спорове.

Причините за неприклучването на делата от частен характер са свързани с процесуалното поведение на тъжителите и на подсъдимите – направени допълнителни искания за събиране на доказателства, призоваване на участници в чужбина, неявяване на подсъдими, представяне на болнични листи и др.

Отчитайки причините за това, може да се възприеме, че неприклучването на горните наказателни дела не се дължи на бездействие на съда, а на необходимостта от извършване на множество процесуални-следствени действия, на спазването на изискването за неизменност на състава и на процесуалното поведение на страните.

Несвършени в период повече от година в РС – гр.Балчик наказателни дела са 6 бр., като всички са образувани след 01.01.2015г. Причините за неприклучването им са - неявяване на подсъдими, заболяване ; необходимост от назначаване на допълнителни експертизи; допускането до разпит на нови свидетели; неявяване на процесуални представители, поради служебна ангажираност и др.

РС – гр.Тервел отчита едно наказателно дело от частен характер, образувано през 2015 г. и неприклучило в рамките на една година от датата на образуването. Причините за това са в многократните искания за отлагане по молба и на тъжителя, и на подсъдимия.

РС - гр.Ген.Тошево и РС – гр.Каварна отчитат липса на образувани преди 2015 г. и неприключили към края на отчетния период наказателни дела.

7. Натовареност.

Натовареността на съдиите от районните съдилища, разглеждащи наказателни дела, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела е представена в табличен вид, като е посочена, както тази по щат, така и действителната съдийска натовареност:

РС – гр.	2015 г.				2016 г.				2017 г.			
	Натов.по щат		Действ.на тов.		Натов.по щат		Действ.натов.		Натов.по щат		Действ.натов.	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	17.83	13.88	22.26	17.53	22.42	18.50	22.42	18.50	21.88	16.33	21.88	16.33
Ген.Тошево	11.28	10.58	14.26	13.03	21.71	18.62	25.33	21.72	29.67	28.28	30.51	29.09
Добрич	20.78	18.16	27.42	24.37	24.01	21.49	25.86	23.14	23.32	20.42	23.32	20.42
Каварна	14.67	12.29	14.67	12.29	21.14	17.29	21.14	17.29	25.94	22.61	25.94	22.61
Тервел	8.04	6.83	8.04	6.83	8.79	8.04	8.79	8.04	8.04	6.88	8.04	6.88

Видно е от данните в таблицата, че натовареността по наказателни дела в РС – гр.Ген.Тошево е най-висока, като разликата между нея и натовареността в РС – гр.Тервел, където показателят е най-нисък, е съществена.

8. Качество на съдебните актове.

Общо обжалваните и протестирани през 2017 г. съдебни актове, постановени от районните съдии по наказателни дела, са 434 бр.

Броят на върнатите от инстанционен контрол през отчетната година наказателни дела на районните съдилища е 445 бр. От тях с потвърдени съдебни актове са 320 бр. - 72 %. Изменени са 23 бр. съдебни акта – 5 %. Изцяло отменените съдебни актове са 102 бр. – 23 %.

РС – гр.	Обжалвани	Върнати от обжалване	Потвърдени		Изменени		Отменени	
			Брой	%	Брой	%	Брой	%
Балчик	84	87	69	79	4	5	14	16
Ген.Тошево	62	59	45	77	2	3	12	20
Добрич	195	204	144	70	12	6	48	24
Каварна	81	75	45	60	5	7	25	33

Тервел	12	20	17	85	0	0	3	15
Общо:	434	445	320	72	23	5	102	23

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по наказателни дела е РС – гр.Тервел - 85 %, следван от РС - гр.Балчик – 79 %, РС - гр.Ген.Тошево – 77 %, РС- гр.Добрич – 70 %.

След съпоставка с резултатите за предходната 2016 г. по този критерий - 54 % , постигнатото по наказателни дела от съдиите в РС-гр.Тервел е очевидно. Сходна е ситуацията и в РС-гр.Ген.Тошево, където потвърдените актове по наказателни дела през 2016 г. са били 35 %, а през отчетната година са 77 %.

Най-нисък е процентът на изцяло отменените съдебни актове по наказателни дела в РС – гр.Тервел - 15 %, следван от РС - гр.Балчик – 16 %, РС – гр.Ген.Тошево – 20 %, РС – гр.Добрич – 24 %.

РС – гр.Каварна е с най-малко са потвърдени актове по наказателни дела – 60 %, и с най-много изменени – 7% и отменени такива – 33%. Съпоставката с резултатите от предходната 2016 г. обаче, в която потвърдените актове са били само 39 %, изменените – 28 %, а отменените – 33 % показва едно много добро положително развитие.

Като цяло през проверявания период и в петте районни съдилища потвърдените актове са повече от отменените и изменените.

Основна причина за отмяна на съдебните актове на районните съдилища по наказателни дела е постановяването им в противоречие с материалния закон. Касае се за пропуски на съда да издири всички приложими законови и подзаконови правни норми. Особено внимание следва да се обърне на нарушенията на императивни правни норми, по чието приложение е формирана обилна задължителна практика на ВКС, вкл. и немалко тълкувателни решения.

В някои случаи съдебните актове са отменени без вина на районния съдия, а поради нови факти и обстоятелства, представени пред въззивната или касационната инстанция, при законодателна промяна, при постигната спогодба между страните или при изтекла погасителна давност.

Следва да се отбележи и, че голяма част от изцяло отменените съдебни актове са постановени по административно-наказателни дела и основно са в резултат на променливата практика в този вид правораздаване.

Граждански дела

1. Кадрова обезпеченост.

В районните съдилища в гр.Балчик и гр.Добрич има специализация между съдиите, като в тези съдилища съответно 2 и 12 съдии разглеждат граждански дела. В останалите районни съдилища в съдебния окръг липсва специализация между съдиите и всички разглеждат освен наказателни и граждански дела, което по-подробно бе изложено в предходния раздел.

2. Постъпление на гражданските дела за периода 2015 - 2017 г.

През отчетната 2017 г.в районните съдилища са постъпили 7 691 бр. граждански дела.

През 2016 г. постъпилите такива са били 6 458 бр., а през 2015 г. - 7 021 бр.

Налице е увеличение на постъплението на граждански дела в районните съдилища, което спрямо 2015 г. е 9 %, а спрямо 2016 г. - 16 %.

Всички районни съдилища отчетат увеличение в постъплението на граждански дела през 2017 г. както спрямо 2016 г., така и спрямо 2015 г. В районните съдилища в гр.Каварна, Балчик и Тервел то е значително. В РС – гр.Добрич са запазени нивата на постъпление на граждански дела от 2015 г. и е налице значително увеличение спрямо 2016 г.

Запазва се висок дялът на образуваните производства по чл.410 и чл.417 от ГПК, като образуваните такива 4 813 бр. дела съставляват почти 63 % от всички образувани граждански производства.

3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Разпределението на гражданските дела в районните съдилища през отчетната година е извършвано чрез Централизираната система за случайно разпределение. Образоването и разпределението е осъществявано в деня на постъпване на книгата или най-късно в следващия работен ден. Разпределението е извършвано при съблюдаване принципа по чл.9 от ЗСВ за случайния подбор и при спазване на утвърдените във всеки съд Вътрешни правила, като всяко отклонение от случайния подбор е мотивирано с конкретната причина.

4. Разглеждане на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Висящи в началото на отчетния период са били 816 бр. граждански дела. Добавени към 7 691 бр. постъпили дела от този вид, гражданските дела за разглеждане възлизат на 8 507 бр.

Несвършените в началото на 2016 г. граждански дела в районните съдилища са били 942 бр. Прибавени към постъпилите 6 458 бр. дела от този вид, общо делата за разглеждане през 2016 г. са формирали 7 400 бр.

В началото на 2015 г. районните съдилища са отчели 861 бр. несвършени граждански дела. Ведно с постъпилите 7 021 бр., са формирани 7 882 бр. граждански дела за разглеждане.

Параметрите на тези статистически данни могат да бъдат проследени в табличен вид:

Година	Несвършени дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане
2015	861	7 021	7 882
2016	942	6 458	7 400
2017	816	7 691	8 507

Данните в таблицата показват, че отчетният период бележи увеличение в броя на постъпилите граждански дела, сравнен с този през 2016 г. с 1 233 бр. и с 670 бр. спрямо данните за 2015 г.

Същият извод може да се направи и по отношение на броя на гражданските дела за разглеждане.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

Свършените през отчетния период от районните съдилища граждански дела са 7 544 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 6 591 бр. - 87 %.

Най-висок е този процент в РС – гр.Тервел – 92 % /решени 660 бр., в 3-месечен срок – 605 бр./. С най-нисък процент на приключили в кратки срокове граждански дела е РС – гр.Ген.Тошево - 86 % /решени 545 бр., в 3-месечен срок – 471 бр./.

През 2016 г. районните съдилища са приключили общо 6 588 бр. граждански дела, като от тях в кратки срокове 5 527 бр. – 84 %.

През 2015 г. районните съдилища са свършили 6 939 бр. граждански дела, от които в 3-месечен срок 6 250 бр. - 90 %.

РС – гр.	2015 г.			2016 г.			2017 г.		
	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%
Балчик	677	594	88	598	598	88	819	717	88
Ген.Тошево	457	413	90	406	406	85	545	471	86
Добрич	4 692	4 246	90	3 588	3 588	83	4 758	4 128	87
Каварна	583	513	88	506	506	87	762	670	88
Тервел	530	484	91	429	429	83	660	605	92
Общо:	6 939	6 250	90	5 527	5 527	84	7 544	6 591	87

Статистическите данни показват покачване с 3 % на приключилите в кратки срокове граждански дела през отчетния период спрямо предходната 2016 г. и намаляване със същия процент спрямо 2015 г.

Независимо от последното обаче, като се има предвид, че в отчетната година гражданските дела за разглеждане в районните съдилища и свършените такива са най-много, следва, че постигнатото по показателя за бързина на производствата е на стабилно високо ниво.

Както по наказателни, така и по граждански дела в месечен срок са постановени всички актове на РС – гр.Балчик. Идентично е положението с постановените в РС – гр.Ген.Тошево актове по граждански дела.

Също на много високо ниво са резултатите по този показател в РС – гр.Добрич, където в месечен срок са постановени 99.98 % от съдебните актове по граждански дела и РС – гр.Каварна с 98.60 % от актовете по приключените граждански дела, постановени в месечен срок.

В РС – гр.Тервел в месечен срок са постановени актовете по 94.49 % от гражданските дела.

6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.

В края на 2017 г. РС – гр.Добрич отчита 60 бр. граждански дела, неприключили в период повече година. Две от тях са образувани през 2014 г., останалите са образувани през 2015 г. и 2016 г.

Неприключването в разумен срок на образуваните през 2014 г. граждански дела не е поради бездействието на съда, а поради многото страни по тях и усложненията с надлежното им конституиране и призоваването им. Образуваните през 2015 г. граждански дела и неприключили в края на 2017 г. са 14 бр. Повечето от тях – 11 бр. са

делбени спорове. Част от посочените 14 бр. дела са спрени, други са по жалби против решения, но забавянето им е обосновано единствено от особеностите на предявените искове, предмета на доказване и поведението на страните. 44 бр. са гражданските дела, образувани през 2016 г. и неприключили в края на 2017 г. От тях 33 бр. са образувани през второто полугодие на 2016 г. По тези дела не е констатирано сериозно забавяне на съдопроизводството, дори напротив – става въпрос за нередовни искови молби, подавани частни жалби против определения в хода на производството, назначаване на множество експертизи, спиране на производството и др.

РС – гр.Ген.Тошево отчита 2 бр. дела, образувани преди 2014 г., които в края на 2017 г. не са приключили. И двете дела са образувани по иск за съдебна делба, като едното от тях е спряно до приключване на преюдициален спор.

Неприключилите в период повече от година граждански дела, които отчита РС – гр.Балчик, са 22 бр. Посочените от съда причини за неприключването им са - спиране на производствата, обжалване на актове в хода на производството, ангажираност и вещи лица и др.

През 2017 г. в РС – гр.Тервел са посочени 19 бр. граждански дела, неприключили в срок от над една година. Две от тях са образувани преди 2014 г. Преобладаващо неприключилите над една година дела съставляват делбени спорове с участие на множество лица от различни населени места, обжалване на актове в хода на производството, усложнена фактическа и правна обстановка; две от неприключилите дела са спрени поради наличието на преюдициален спор. Специфична само за този съд причина за несвоевременното приключване на част от посочените дела е поведението на съдията – докладчик Росен Балкански, който по две от делата е извършвал процесуалните действия с необосновано забавяне, а по други дела е постановил съдебния акт в период от над една година след изтичане на срока по чл.235 от ГПК.

РС – гр.Каварна отчита в края на 2017 г. 24 бр. граждански дела, неприключени над една година от образуването им. От тях само 7 бр. са делата, образувани преди 2014 г. Като основни и преобладаващи причини за неприключването на делата е изтъкнато, че тези производства са спирани нееднократно, че съдебните актове по тях са обжалвани многократно, големият брой страни за призоваване, събирането на множество доказателства и др.

В обобщение на изложеното може да се посочи, че в районните съдилища няма граждански дела, чието разглеждане да е продължило в нера разумен срок по причина на съда. Доколкото са налице забавени производства, то е резултат на сложността и

спецификата на сложените за разглеждане спорове, обективни обстоятелства и процесуалното поведение на страните.

Изключение от горния извод е РС – гр.Тервел, в който са били налице неприключили в разумен срок граждански дела по вина на съдията – докладчик.

7. Дела с отменен ход по същество.

Отмяната на хода по същество по гражданските дела не е обичайна практика в районните съдилища.

В отчетната 2017 г. в Районен съд – гр.Генерал Тошево не е отменен ходът по същество по нито едно дело.

В РС – гр.Добрич е отменен ходът по същество по 9 бр. граждански дела. В четири от случаите отмяната не е резултат на недобра работа на съдията – по три от делата въз основа на събраните в хода на производството доказателства е направена преценка за недопустимост на иска, а в третия случай ищецът е направил отказ от иска.

Също поради оттегляне на молбата за развод по взаимно съгласие след обявяване делото за решаване е отменен ходът по същество по едно дело на РС – гр.Каварна.

В останалите случаи, които са 2 бр. в РС – гр.Каварна, 5 бр. в РС – гр.Добрич и по 2 бр. РС – гр.Тервел и в РС – гр.Балчик, ходът по същество е отменен по причини, стоящи у съдията-докладчик и свеждащи се до недостатъчно предварително проучване и подготовка на делото.

8.Натовареност.

Натовареността по щат и действителната натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела на съдиите, разглеждащи граждански дела в районните съдилища от съдебния окръг е представена в табличен вид:

РС- гр.	2015 г.				2016 г.				2017 г.			
	Натов.по щат		Действ.нат ов.		Натов.по щат		Действ.натов.		Натов.по щат		Действ.нат ов.	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	32.04	28.21	32.04	28.21	33.33	28.33	33.33	28.33	39.63	34.13	39.63	34.13
Ген.Тошево	21.54	19.04	21.54	23.44	25.95	22.62	30.28	26.39	33.05	30.28	34.00	31.14
Добрич	40.15	35.55	40.15	43.24	33.36	30.12	37.53	33.88	37.03	33.04	40.52	36.16

Каварна	28.17	24.29	28.17	25.35	31.52	27.57	31.52	27.57	48	42.33	48	42.33
Тервел	25.83	22.08	25.83	22.08	24.54	21.54	24.54	21.54	31.88	27.50	31.88	27.50

9.Качество на съдебните актове.

През отчетния период обжалваните съдебни актове, постановени от районните съдилища по граждански дела, са 480 бр.

Върнатите с резултат от инстанционна проверка са 412 бр. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове по граждански дела, потвърдени са 257 бр. или 62 %. С изменен съдебен акт са се върнали 58 бр. – 14 %, а изцяло отменени са 97 бр. - 24 %.

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по граждански дела е РС – гр.Добрич - 70 %, следван от РС – гр.Балчик с 54 %, РС – гр.Генерал Тошево с 53 %, РС – гр.Каварна – 61 % и РС – гр.Тервел с 46 %.

Най-нисък е процентът на изцяло отменени съдебни актове по граждански дела на РС - гр.Ген.Тошево – 18 %, следван от РС – гр.Добрич с 19 %, РС – гр.Каварна с 26 %, РС – гр.Тервел – 31 % и РС – гр.Балчик с 35 %.

Най-нисък е процентът на изменени съдебни актове по граждански дела на РС - гр.Балчик - 10 %, а най-висок – 29 % е на РС – гр.Ген.Тошево.

РС – гр.	Обжалвани	Върнати от обжалване	Потвърдени		Изменени		Отменени	
			Брой	%	Брой	%	Брой	%
Балчик	73	68	37	54	7	10	24	35
Ген.Тошево	36	38	20	53	11	29	7	18
Добрич	285	227	159	70	25	11	43	19
Каварна	37	31	19	61	4	13	8	26
Тервел	49	48	22	46	11	23	15	31
Общо:	480	412	257	62	58	14	97	24

Съпоставката на данните за резултатите от инстанционния контрол по граждански дела за 2017 г. със същите по доклада за предходната 2016 г. показва повишаване процента на потвърдените съдебни актове по граждански дела в РС – гр.Добрич, РС – гр.Каварна, РС – гр.Балчик и РС – гр.Тервел. Това е показателно подобряване качеството на работа в тези съдилища, което е особено съществено при Тервелския районен съд, в който потвърдените съдебни актове са били само 35 % от върнатите от обжалване през 2016 г. Изводът се подкрепя и от процента на отменените актове по граждански дела в същите съдилища и неговото намаляване спрямо

предходната година, особено показателно за ТРС – 31 % /спрямо 55 % в 2016 г./. Що се отнася до РС – гр.Генерал Тошево, потвърдените съдебни актове по граждански дела през 2017 г. са по-малко от тези през 2016 г., но, като се има предвид, че е налице намаляване на процента и на изцяло отменените актове /19 % при предходни 23 %/ и увеличаване този на изменените, то следва извод за стабилитет и липса на промени в качеството на работа по граждански дела в РС – гр.Генерал Тошево.

Основните причини за отмяната на съдебните актове по граждански дела на районните съдилища е постановяването им противоречие на материалния закон, процесуални нарушения, несъобразяване със задължителна съдебна практика.

Следва да се посочат и отчетените от РС – гр.Каварна и РС – гр.Добрич отменени съдебни актове по граждански дела по обективни причини – нови доказателства и/или нови обстоятелства настъпили пред въззивната инстанция.

10.Тенденции в дейността на районните съдилища.

Изложените статистически данни показват сериозно увеличение на постъпилите през 2017 г. в районните съдилища дела, на делата за разглеждане и свършените такива.

По граждански дела увеличение на постъплението е налице във всички районни съдилища. По наказателни дела увеличение на постъплението липсва само в РС – гр.Добрич и РС – гр.Тервел, но и тук постъплението е в обема си от предходната 2016 г. и не е налице намаление.

Запазва се тенденцията повече от половината от общото постъпление по граждански дела да съставляват производства по чл.410 и чл.417 от ГПК, което при отчитане на разпоредбата на чл.415 ал.1 от ГПК /изм.ДВ бр.86/2017 г./, дава основание да се предположи, че е възможно предстоящо увеличение на установителните искове за съществуване на вземанията.

Констатираната в предходната 2016 г. тенденция за намаляване на делата, приключили в тримесечен срок, е прекъсната и в отчетната 2017 г. резултатите по този показател бележат увеличение, като това е относимо както за гражданските, така и за наказателните производства. С малки изключения, традиционно свеждащи се до един конкретен районен съдия, производства по граждански и наказателни дела в районните съдилища се развиват своевременно, без необосновано забавяне и в разумни срокове, съобразно спецификата и особеностите на конкретния спор. Влезлите в сила

изменения в ГПК и НПК обаче дават основание да се предположи, че предстои известно увеличаване на продължителността на разглеждане на делата.

Запазва се положението, в което натовареността на съдилищата е твърде различна и неравномерна, както по граждански, така и по наказателни дела. Това обаче зависи от постъпването на дела в съответния съд, утвърдената щатна численост за магистрати и нейната заетост – все обстоятелства, върху които съдиите не могат да влияят. Числеността на магистратите предопределя и липсата в повечето районни съдилища на специализация на съдиите по материя, което и друг път е отбелязвано като не добра предпоставка за бързина и качество в правораздаването.

При изложените обстоятелства районните съдии заслужават адмирации за положените усилия за своевременно, в кратки и разумни срокове, качествено правораздаване.

Дейност на Съдебно-изпълнителните служби.

Само в съдебно изпълнителната служба при РС – гр.Добрич работят повече от един държавен съдебен изпълнител – 3 бр., като службата се ръководи от Ивайло Милев. В останалите районни съдилища работи по един държавен съдебен изпълнител.

Разпределението на делата в съдебно-изпълнителната служба при РС – гр.Добрич се извършва на принципа на случайния подбор чрез използване на електронна програма и при спазване на утвърдени от административния ръководител на съда Вътрешни правила.

Останалите несвършени изпълнителни дела в районните съдилища в началото на отчетния период са общо 7 327 бр. Разпределени по съдебно-изпълнителни служби към:

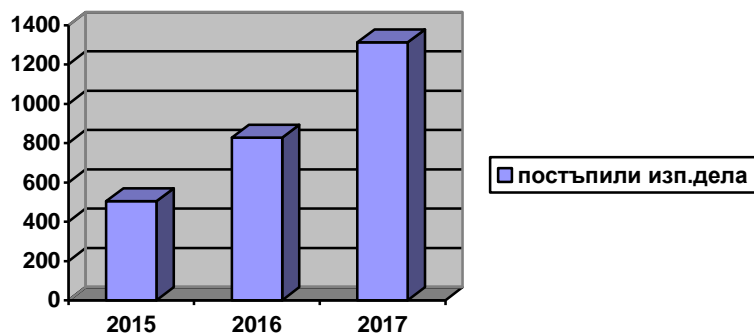
- РС – Добрич – 4 792 бр.
- РС – Каварна – 916 бр.
- РС – Тервел – 500 бр.
- РС – Ген.Тошево – 422 бр.
- РС – Балчик – 697 бр.

Общо постъпилите през отчетния период изпълнителни дела са 1 312 бр., които разпределени по съдебно-изпълнителни служби са:

- РС – Добрич – 562 бр.
- РС – Каварна – 263 бр.
- РС – Тервел – 71 бр.
- РС – Ген.Тошево – 156 бр.
- РС – Балчик – 260 бр.

През предходните две години постъплението на изпълнителни дела е било: за 2016 г. – 827 бр. и за 2015 г. – 504 бр. Тези данни сочат на увеличение от 2.6 пункта в сравнение с постъплението от 2015 г. и на увеличение в размер на 1.59 пункта спрямо постъплението от 2016 г.

Най-сериозно е отбелязано това увеличение в съдебно-изпълнителните служби в РС – гр.Добрич и РС – гр.Ген.Тошево.



Общият брой на приключилите през отчетния период изпълнителни дела е 1 107 бр.

Приключилите дела от Съдебно-изпълнителната служба при РС – гр.Добрич са най-голям брой - 599 бр. На следващо място по брой приключили дела се нареждат: СИС при РС – гр.Балчик с 208 бр., СИС при РС - гр.Каварна със 130 бр., СИС при РС – гр.Ген.Тошево – 94 бр. и СИС при РС – гр.Тервел със 76 бр.

Данните за свършилите през отчетния период изпълнителни дела не навеждат на същия извод както за постъпилите такива. Напротив: свършилите през 2017 г. дела от този вид са по-малко в сравнение с тези от 2015 г. и почти същия брой, като тези от 2016 г.

СИС – РС - гр.	Свършени изпълнителни дела		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Добрич	668	554	599
Тервел	58	72	76
Ген.Тошево	251	173	94
Балчик	348	177	208
Каварна	75	112	130
Общо:	1 400	1 088	1 107

Съотносимо на най-големият брой на приключилите изпълнителни дела е и размерът на събраната сума по тях: в СИС при РС – гр.Добрич е събраната сума в

размер на 598 947 лв. С най-малка по размер събрана сума, съотносима на най-малкия брой свършени изпълнителни дела е СИС при РС – гр.Тервел - 40 821 лв. Табличният вид на показателя позволява да се направи извод, че отчетната година е с най-ниска по размер събрана сума по изпълнителни дела през наблюдаваните години. Единствената съдебно-изпълнителна служба, която отчита увеличение на събраните суми както спрямо 2016 г., така и спрямо 2015 г., е СИС при РС – гр.Ген.Тошево

СИС – РС - гр.	Събрани сума в лв.		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Добрич	1 251 325	685 535	598 947
Тервел	168 471	43 116	40 821
Ген.Тошево	94 816	137 233	148 349
Балчик	227 383	236 289	118 204
Каварна	233 285	221 019	206 610
Общо:	1 975 280	1 323 192	1 112 931

В края на отчетния период останалите несвършени изпълнителни дела в съдебния район са 7 532 бр., по които са останали несъбрани суми общо в размер на 25 728 292 лв. Запазване на броя на несвършените изпълнителни дела и значително намаляване на несъбраните суми по тях, се вижда от табличния вид на показателите:

СИС – РС - гр.	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	Бр.несв.и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв.и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв.и.д.	Несъбр.сума лв.
Добрич	5 073	32 454 986	4 792	32 220 335	4 755	16 120 977
Тервел	518	1 208 210	500	1 189 538	495	1 166 321
Ген.Тошево	491	1 696 651	422	913 986	484	829 191
Балчик	717	2 195 389	697	2 413 980	749	2 670 657
Каварна	789	4 337 558	916	4 848 345	1 049	4 941 146
Общо:	7 588	41 892 794	7 327	41 586 184	7 532	25 728 292

Дейност на Службите по вписванията

През 2017 г. Службите по вписванията в районните съдилища от съдебния окръг са работили в пълен обем – щатът от общо деветима съдии по вписванията през годината е бил зает напълно.

Само в службите по вписванията при РС – гр.Добрич и при РС – гр.Каварна работят повече от един съдия по вписванията. В останалите районни съдилища работят по един съдия по вписванията.

В РС – гр.Добрич съдиите по вписванията са четирима и на осн.чл.289 ал.1 от ЗСВ за ръководител на службата е назначена Пепа Маринова.

Разпределението на преписките в съдебно изпълнителната служба при РС – гр.Добрич се извършва на принципа на случайния подбор, чрез електронна програма и въз основа на утвърдени от административния ръководител на съда Вътрешни правила.

В РС – гр.Каварна съдиите по вписванията са двама, като службата се ръководи от Борис Томов. Разпределението на преписките и организацията на работа се осъществява въз основа на заповед на административния ръководител на съда.

Общият брой на молбите за вписвания, отбелязвания и заличавания, постъпили в Службите по вписванията в районните съдилища от съдебния окръг за 2017 г. е 25 143 бр. Разпределението им по служби и по години е показано в табличен вид:

Служба по вписванията към РС -	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Добрич	12 521	12 433	12 303
Ген.Тошево	4 518	3 846	3 963
Балчик	3 122	3 177	3 240
Каварна	3 032	2 894	2 720
Тервел	2 643	2 840	2 917
Общо:	25 836	25 190	25 143

Табличният вид на показателя дава възможност да се заключи, че броят на вписванията, отбелязванията и заличаванията в Службите по вписванията през наблюдаваните години запазва едни и същи нива.

ХІІІ. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

Постигнатите много добри резултати през отчетната 2017 г. се дължат, както на добрата организация в съда и на създадената нормална работна атмосфера, така и на желанието на съдии и съдебни служители за ефективна, качествена и срочна работа. Принос за тези успехи има целият екип на Окръжен съд - Добрич. Всички съдии и съдебни служители заслужават признание за свършената работа, за гражданската си доблест и кураж, с които работят, особено в условията на дефицит на доверие и неудовлетвореност на обществото от съдебната система.

Основна цел на Окръжен съд – гр.Добрич и на съдилищата от съдебния район през следващия отчетен период ще бъде надграждане на постигнатите добри резултати по отношение на срочност, качество, прозрачност и предвидимост в

правораздавателната дейност, с оглед утвърждаване върховенството на закона и повишаване на общественото доверие.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ:.....**

/Галатея Ханджиева/