



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД –
ГР.ДОБРИЧ И СЪДИЛИЩАТА ОТ
СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2014 Г.

гр. Добрич, 9300, ул. Д-р Константин Стоилов 7; тел.: (058) 652030, факс (058) 601480,
e-mail: os_dobrich@abv.bg

Административен ръководител-председател Галатя Ханджиева

Гр.Добрич

2015 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Обезпечение на щата – съдии. Организация на работа.
2. Съдебна администрация.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ.

1. Общ поглед

- 1.1. Брой на несвършените дела.
- 1.2. Постъпили дела.
- 1.3. Дела за разглеждане.
- 1.4. Брой на свършилите дела.
- 1.5. Продължителност на разглеждане на делата.
- 1.6. Действителна съдийска натовареност на база дела за разглеждане и на база решени дела.
- 1.7. Процентно съотношение на различните видове дела спрямо общия брой на постъпилите през отчетния период.

2. Наказателни дела

- 2.1. Общ поглед
- 2.2. Първоинстанционни дела – постъпление, структура на наказаната престъпност, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.
- 2.3. Въззивни и касационни производства – постъпление, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

3. Граждански дела.

- 3.1. Общ поглед.
- 3.2. Първоинстанционни дела – постъпление, видове, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.
- 3.3. Въззивни производства – постъпление, видове, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

4. Търговски и фирмени дела.

- 4.1. Общ поглед.
- 4.2. Първоинстанционни дела – постъпление, видове, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.
- 4.3. Въззивни дела – постъпление, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

III. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ

1. Работа по наказателни дела.
2. Работа по граждански дела.
3. Дейност на Службите по вписванията.
4. Дейност на Съдебно-изпълнителните служби.
5. Резултати от проверки и препоръки за подобряване дейността на районните съдилища.

IV. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ И НА СЪДИЛИЩАТА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН

V. ДЕЙНОСТ НА ПРЕССЛУЖБАТА И ПРОВЕДЕНИ ОБУЧЕНИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Годишният отчетен доклад отразява дейността на Окръжен съд-Добрич и районните съдилища в гр.Балчик, гр.Генерал Тошево, гр.Добрич, гр.Каварна и гр.Тервел през 2014 г., осъществявана в изпълнение на задълженията им по чл.117 от Конституцията на Република България - защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, и по чл.7 и чл.8 от Закона за съдебната власт – справедливо и безпристрастно правосъдие при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Отчетният доклад е изготвен на основание чл.86 ал.1 т.3 б.”а” от Закона за съдебната власт и в съответствие с Указания на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади за прилагане на Закона и дейността на съдилищата.

I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Обезпечение на щата – съдии. Организация на работа.

В началото на отчетния период щатната численост на съдиите в Окръжен съд – гр.Добрич е била 20 души – един Адм.ръководител-председател, двама заместник административни ръководители-заместник председатели, 16 съдии и един младши съдия. Незаети в началото на отчетния период са били една щатна бройка за съдия в Наказателно отделение и щатът за младши съдия.

През 2014 г. бе финализиран обявеният от ВСС конкурс чрез повишаване в длъжност и преместване за съдия в Наказателно отделение. В съответствие с решение по протокол № 35 от 24.07.2014 г. на ВСС, считано от 11.08.2014 г. в длъжността встъпи съдията от Районен съд – гр.Добрич – Калиптен Алид.

През отчетния период приключи и конкурсът за свободната длъжност за младши съдия. През настоящата година задължително му първоначално обучение в НИП приключва и предстои щатът да бъде зает.

През отчетната година настъпи промяна в ръководството на съда. Изтече мандатът на Адм.ръководител-председател на съда – Енчо Енчев. Конкурсът за длъжността спечели зам.адм.ръководител-председател на ДОС – Галатея Ханджиева. Считано от 02.12.2014г. съдия Енчев напусна длъжността „Адм.ръководител-председател” и „Съдия” в ДОС. Считано от същата дата в ръководната длъжност встъпи съдия Ханджиева. С решение на ВСС по протокол № 35 от 27.11.2014 г., съдия Енчев беше поощрен с отличие „личен почетен знак първа степен – златен” за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

В края на отчетния период са вакантни длъжностите „Зам.адм.ръководител-председател” и младши съдия.

През целия отчетен период са работили съдиите Енчо Енчев /до 02.12./, Галатеея Ханджиева, Адриана Панайотова, Таня Ангелова, Флорентина Неделчева, Диана Дякова, Теменуга Стоева, Ева Иванова, Десислава Николова, Калина Димитрова, Галина Жечева, Георги Павлов, Атанас Каменски, Елица Стоянова, Деница Петрова, Жечка Маргенова, Милена Хараламбиева, Албена Пеева и съдия Калиптен Алид от 11.08.2014 г.

Всички съдии от Окръжен съд – гр.Добрич са с продължителен съдийски и юридически стаж. Седемнадесет от съдиите са с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, а двама - с ранг „Съдия в АС”. Стажът на съдиите от ДОС е между 39 г. и 17 г., като преобладаващият е съдийски.

В Окръжен съд – гр.Добрич са сформирани три отделения: наказателно, гражданско и търговско/фирмено.

Наказателно отделение е ръководено от Председателя на съда – Енчо Енчев и в състава му влизат и съдиите: Флорентина Неделчева, Калина Димитрова, Атанас Каменски, Деница Петрова, Милена Хараламбиева и Калиптен Алид. Съдиите от това отделение разглеждат първоинстанционни, въззивни и касационни наказателни дела. Делата се разпределят на принципа на случайния избор. Изключение от принципа са делата, които се разпределят на дежурния съдия, които като вид са определени с нарочна заповед на административния ръководител, както и делата в случаите по чл.76 ал.9 от ПАС. Случайното разпределение се осъществява между всички съдии от отделението, които участват със 100% натовареност по отделните видове наказателни дела. От избора се изключват съдиите, произнасяли се по мярка за неотклонение „задържане под стража“, както и тези, постановили отменен от горна инстанция съдебен акт, последвано от връщане на делото за ново разглеждане. Следващо се от изпълнението на административните му задължения, ръководителят на отделението – председателят на ДОС - Е.Енчев, е участвал в разпределението на образуваните дела с намален процент и е бил освободен от разглеждането на определени видове дела. Съгласно заповед на Адм.ръководител-председател на Апелативен съд – гр.Варна, предвид предстоящото му освобождаване от длъжност, считано от 20.10.2014 г. на съдия Енчев не са разпределяни дела. Със Заповед № 448 от 10.12.2014 г. на Адм.ръководител-председател на ДОС, считано от 15.12.2014 г. до встъпването в длъжност на заместник на административния ръководител на съдия Калина Димитрова е възложено да извършва действия по случайното разпределение на делата, които се разглеждат в Наказателно отделение.

Заместник административният ръководител, понастоящем Адм.ръководител-председател на съда, е и ръководител на Гражданско отделение на съда. В състава на отделението са и съдиите: Диана Дякова, Десислава Николова, Галина Жечева, Жечка Маргенова, Албена Пеева и Елица Стоянова. Съдиите от отделението участват със 100%

натовареност в разглеждането на всички видове първоинстанционни, въззивни граждански и въззивни частни граждански дела. Същите участват по график в съдебните състави, разглеждащи въззивни производства по чл.64 и чл.65 от НПК. До средата на отчетният период съдия Ханджиева е освободена от разпределението на въззивни частни граждански дела и жалбите срещу действия на съдебните изпълнители, с оглед изпълнение на административните ѝ задължения като зам.адм.ръководител. Със Заповед № 173 от 11.06.2014 г. на Председателя на ДОС и в изпълнение на решение на ВСС по протокол № 22 от 29.05.2014 г., т.82 за определяне на минимална натовареност на заместник председателите при разпределението на делата за разглеждане, на съдия Ханджиева считано от 13.06.2014 г. е възложено да участва на 90 % в разпределението на въззивните частни граждански дела и делата по жалби срещу действия на съдебни изпълнители. Разпределението се извършва на принципа на случайния избор между всички съдии, разглеждащи съответния вид дела, изключая случаите по чл.76 ал.9 от ПАС и случаите на връщане на делото от горна инстанция за ново разглеждане.

Търговско и фирмено отделение на Окръжен съд – гр.Добрич се ръководи от заместник административния ръководител Адриана Панайотова. Съдиите Таня Ангелова, Теменуга Стоева, Ева Иванова и Георги Павлов са от състава на отделението. Те участват на 100 % в разглеждането на всички видове първоинстанционни и въззивни търговски дела, въззивни частни граждански дела, фирмени дела, разглеждат жалби против действия на съдебни изпълнители и по график участват в производствата по чл.64 и чл.65 от НПК. До средата на 2014 г. съдия Панайотова е освободена от разпределението на въззивни частни граждански дела и жалби срещу действия на съдебните изпълнители, поради изпълнение на административни функции. С горепосочената Заповед № 173 от 11.06.2014 г. на Председателя на ДОС на съдия Панайотова считано от 13.06.2014 г. е възложено да участва на 90 % в разпределението на въззивните частни граждански дела и делата по жалби срещу действия на съдебни изпълнители. Делата в търговско и фирмено отделение се разпределят между всички съдии на принципа на случайния избор с изключение на случаите, посочени по-горе и при гражданско отделение.

При това кадрово обезпечение и отработени 219 човекомесеца, натовареността на съдиите по щат за отчетния период спрямо делата за разглеждане е 7.23, а спрямо решените дела – 6.37. Действителната съдийска натовареност е 7.92 спрямо делата за разглеждане, а спрямо решените дела – 6.98.

Постигнато е равностойно разпределение на дела с относително сходна сложност и тежест. Доколкото има разлика в общия брой дела, разгледани от всеки един съдия, то тя се дължи на разгледаните дела по дежурство и на различния брой на несвършени дела от предходната година.

2. Съдебна администрация

Работата на съдебната администрация в Окръжен съд – гр.Добрич е организирана съобразно Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в съдилищата и вътрешните правила за работа на съда.

В началото на отчетния период щатната численост на съдебните служители в Окръжен съд – гр.Добрич от общата и специализираната администрация е била 36 души: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, съдебен помощник, младши специалист-стопанисване на съдебното имущество, системен администратор, експерт „Връзки с обществеността”, съдебен архивар, съдебен статистик-домакин, съдебен деловодител-регистратор, съдебни деловодители – 10 бр., съдебни секретари – 8 бр., призовкари – 4 бр., куриер-чистач, работник по поддръжката – огняр, шофьор и чистач. Незаети в началото на 2014 г. са били две длъжности за съдебни служители – младши специалист-стопанисване на съдебното имущество и експерт „Връзки с обществеността”.

Предвид високата натовареност на Бюро „Призовки”, през 2013 г. съдът получи съгласие да кандидатства по Национална програма за заетост и обучение на хора с трайни увреждания за назначаване на лице на длъжност „призовкар”. Назначеното през 2013 г. на тази длъжност лице продължи и през отчетния период да изпълнява срочно и качествено задълженията си. Сключеният с Агенцията по заетостта договор е за период от две години и през настоящата година изтича. Очевидно е, че в Бюрото ще настъпи недостиг в щата и там ще следва да се търси разрешение на проблема.

За безпроблемното обезпечаване работата в Бюро „Призовки” и по-ефективно използване на работното време, и през отчетния период Иван Тодоров Ефтимов – шофьор, продължи да връчва съдебни книжа в кв.”Рилци” и да замества призовкари, ползващи платен годишен отпуск.

През отчетният период продължи отпусъкът поради раждане и отглеждане на дете на системния администратор Тодорка Маринова. Тя беше успешно замествана от служител на „Контракс”ООД, с което дружество през 2013 г. бе сключен договор за външна услуга с предмет „Администриране на хардуерни устройства и софтуерни приложения”.

В началото на 2014 г. беше обявен конкурс за заемане на свободната щатна длъжност „младши специалист – стопанисване на съдебното имущество”. След приключването на двата етапа от конкурса, със Заповед № 35 от 10.02.2014 г. на Адм.ръководител-председател, за спечелил беше обявен Пламен Георгиев. Същият беше назначен на длъжността, считано от 11.02.2014 г.

Считано от 01.10.2014 г., по молба на Катя Милушева – съдебен деловодител, същата е освободена от длъжност, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

Със Заповед № 125 от 23.04.2014 г. на Адм.ръководител-председател на ДОС и след изразяване на положително становище от прекия ръководител, бе заличено предсрочно наложеното през 2013 г. дисциплинарно наказание на съдебния деловодител Жанета Радева.

Окръжен съд – гр.Добрич приключва отчетната година с 36 щатни бройки за съдебни служители, от които вакантни са две - експерт „Връзки с обществеността” и съдебен деловодител.

Щатната численост на работещите в Окръжен съд – гр.Добрич съдии и служители в края на 2014 г. е 56 души, а съотношението служители/съдии е 1.8/1. Това съотношение е било същото за 2013 г., тъй като щатната численост не е променяна. За 2012 г. това съотношение е било 1.76/1, а за 2011 г. – 1.71/1. През годините то винаги е било по-ниско от средното такова за окръжните съдилища в страната по официалната статистика на ВСС /за 2013 г. – 1.94/1, за 2012 г. - 1.89/1, за 2011 г. - 1.88/1 и далеч по-ниско от оптималното - 1/3.

Кадровата обезпеченост на съда е достатъчна за осъществяване на дейностите му и не се налага увеличение на щатната численост както на магистратите, така и на съдебните служители.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ.

1. Общ поглед.

1.1. Брой на несвършените дела

Броят на висящите дела в началото на 2014 г. е 239 бр. или 13.78 % спрямо делата за разглеждане /1 734 бр./.

Несвършените дела в началото на 2013 г. са били 288 бр. и са представлявали 13.92 % спрямо делата за разглеждане /2 069 бр./. В началото на 2012 г. са останали несвършени 256 бр. дела, които отнесени към делата за разглеждане – 2 181 бр., определят 11.74 %. Броят на висящите дела в началото на 2011 г. е бил 264 бр. Спрямо общия брой на делата за разглеждане през същата година – 2 247, те представляват 11.75 %.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2011	264	2 247	11.75 %
2012	256	2 181	11.74 %
2013	288	2 069	13.92 %
2014	239	1 734	13.78 %

Посочените данни дават позволяват да се направи извод, че за втора поредна година независимо от по-малкият брой дела, които са стояли за разглеждане, процентът на несвършените дела остава висок. Това би могло да бъде обяснено с постъпили през годината дела с усложнена фактическа обстановка, изискващи събирането на множество доказателства, провеждане на повече процесуални действия, запознаването с голям обем доказателствен материал и т.н.

1.2. Постъпили дела.

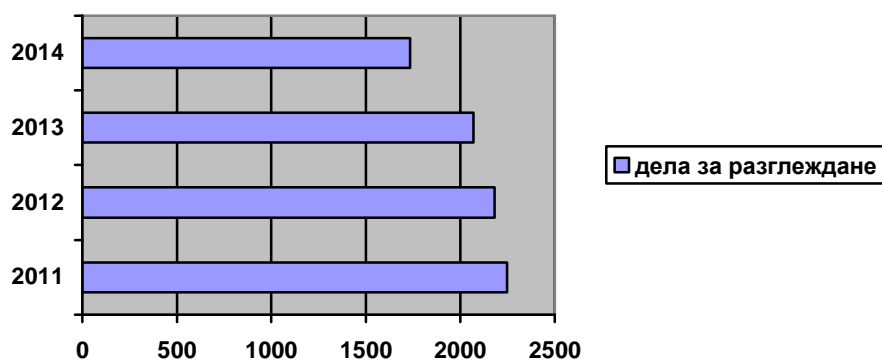
Общият брой на постъпилите през 2014 г. дела е 1 495 бр. Средномесечното постъпление на база 20 съдии по щат на един съдия на база 12 месеца е 6.23 бр.

Сравнявайки броя на постъпилите дела през отчетния период с този през предходните три години, може да се направи извод, че този показател през отчетната година, сравнен с същия през 2011 г. и 2012 г., е значително намалял, а в сравнение с 2013 г. намалението не е толкова драстично. Правопропорционална на тенденцията на намаление в броя на постъпилите дела е и тази на средномесечното постъпление на един съдия по щат, която през годините бележи плавно намаление:

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2011	1 983	21	7.87
2012	1 925	21	7.63
2013	1 781	20	7.42
2014	1 495	20	6.23

1.3. Дела за разглеждане.

Броят на делата за разглеждане през отчетния период е 1 734 бр. За предходните три години – 2013 г., 2012 г. и 2011 г. този брой е бил съответно: 2 069 бр., 2 181 бр. и 2 247 бр.. От графичният вид на показателя се вижда, че тенденцията на равномерно намаление на делата за разглеждане от предходните три години, е валидна и за настоящият отчетен период.



1.4. Брой на свършилите дела.

През 2014 г. общо свършените дела са 1 528 бр. Средномесечният брой на свършените дела от един съдия по щат на база 12 месеца е 6.37 бр., на база 20 съдии.

Година	Брой свършени дела	Брой съдии по щат	Средномесечно свършени от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2011	1 991	21	7.90
2012	1 893	21	7.51
2013	1 830	20	7.63
2014	1 528	20	6.37

Анализирайки данните в таблицата, може да се направи извод, че през отчетния период по-ниският брой на свършените дела оказва влияние и на броя на средномесечно свършените дела по щат от един съдия. Подобна тенденция през предходните три години не е била наблюдавана.

1.5. Продължителност на разглеждане на делата.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените дела в 3 м.срок
2011	1 991	1 729	87 %
2012	1 893	1 614	85 %
2013	1 830	1 557	85 %
2014	1 528	1 319	86 %

Табличните данни показват, че процентът на свършените дела в тримесечен срок през наблюдаваните години се запазва почти еднакъв. Независимо от това обаче и с оглед на по-малкия брой на свършените дела, все още има какво да се желае по отношение бързината на приключване на делата.

1.6. Действителна съдийска натовареност на база дела за разглеждане и на база решени дела

Действителната натовареност /на база отработени 219 човекомесеци или 18.25 съдии/ спрямо делата за разглеждане през отчетния период /1 734 бр./ е 7.92 бр., а спрямо решените дела /1 528 бр./ – 6.98 бр. През предходните три години действителната съдийска натовареност е следната:

Година	Действителна натовареност спрямо делата за разглеждане	Действителна натовареност спрямо решените дела
2011	8.95	7.93
2012	9.44	8.19
2013	9.20	8.13
2014	7.92	6.98

Наблюдава се сравнителна устойчивост на действителната съдийска натовареност както по отношение на делата за разглеждане, така и по отношение на решените дела през първите три години – 2011 г., 2012 г. и 2013 г. През 2014 г. тази тенденция се променя в посока на намаление и на двата показателя.

По съдии действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през отчетния период и предходните три години е:

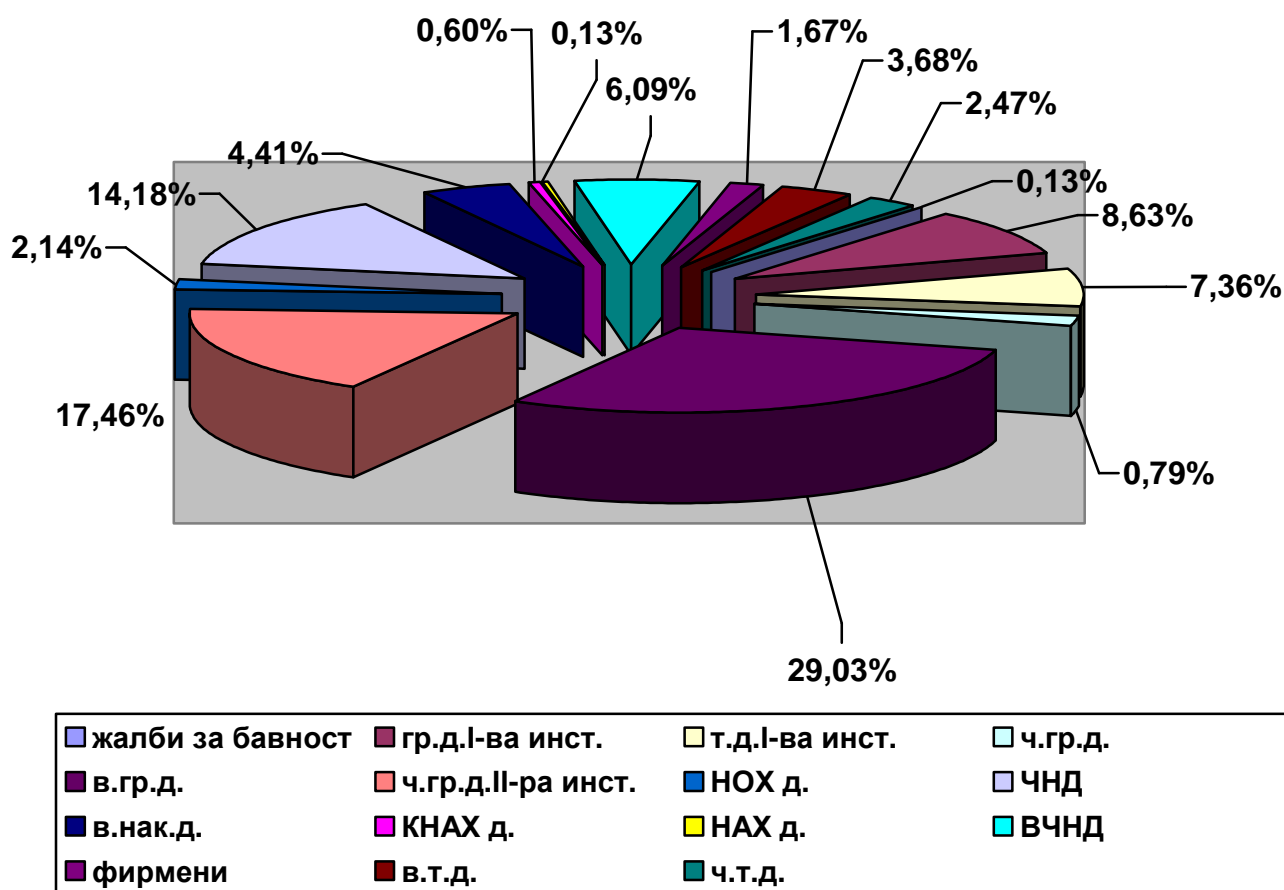
Съдия	Действителна натовареност на база дела за разглеждане			
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Енчо Енчев	1.75	1.83	1.42	1.25 /до м.11/
Галатея Ханджиева	6.83	8.08	7.75	8.58
Адриана Панайотова	10.91	7.92	6.83	7.08
Таня Ангелова	12.42	11.17	9.92	7.17
Флорентина Неделчева	6.75	6.83	8.5	5.92
Диана Дякова	9.17	11.25	10.25	9.92
Теменуга Стоева	12.92	12	13.25	8.08
Ева Иванова	12.17	11.08	10.42	7.25
Калина Димитрова	7.42	7.17	7.83	7.5
Галина Жечева	9.50	11	12.33	10.08
Георги Павлов	13.33	12.75	12.75	8.42
Десислава Николова	9.25	11.17	11.67	10.5
Жечка Маргенова	8.83	11.58	11.83	10

Елица Стоянова	9.33	11.33	11.58	10
Атанас Каменски	9.83	9.17	5.92	6.42
Деница Петрова	6.17	9	7.5	7.08
Милена Хараламбиева	12	6.50	6.25	6.83
Албена Пеева	9.08	11.75	12	10.08
Калиптен Алид	-	-	-	6.22 /от 11.08./
Тома Манушев	6.33	5.75	5.89 /до м.09./	-
Снежина Колева	6.33	2.58 /до м.02./	-	-
Камелия Василева	5.25	0.58 /до м.01./	-	-

Съдия	Действителна натовареност на база решени дела			
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Енчо Енчев	1.42	1.58	1.17	1.25 /до м.11./
Галатея Ханджиева	5.75	6.75	6.5	7.08
Адриана Панайотова	10.08	6.5	5.17	5.92
Таня Ангелова	10.67	9.5	8.83	6.25
Флорентина Неделчева	6.42	6.42	7.83	5.33
Тома Манушев	6.33	5.75	5.79 /до м.09./	-
Диана Дякова	8.25	10.33	9.25	9
Теменуга Стоева	10.92	10	11.67	7.08
Ева Иванова	10.58	9.75	9.58	6.33
Калина Димитрова	7	6.75	7.5	7.42
Галина Жечева	8.42	8.58	10.75	8.5
Георги Павлов	10.58	10	10.5	7.42
Десислава Николова	8.17	9.58	10.25	9.08
Жечка Маргенова	7.92	10.08	10.5	8.42
Елица Стоянова	8.33	9.92	10.25	8.75
Атанас Каменски	9.5	8.92	5.17	6.17
Деница Петрова	5.75	8.42	7	6.67
Милена Хараламбиева	11.67	6	5.75	6.42
Албена Пеева	7.67	9.83	10.42	8.67
Калиптен Алид	-	-	-	4.22 /от 11.08./
Тома Манушев	6.33	5.75	5.79 /до м.09./	-

Снежина Колева	5.25	2.58 /до м.02/	-	-
Камелия Василева	5.25	0.58 /до м.01/	-	-

1.7. Процентно съотношение на различните видове дела спрямо общия брой на постъпилите през отчетния период.



2. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

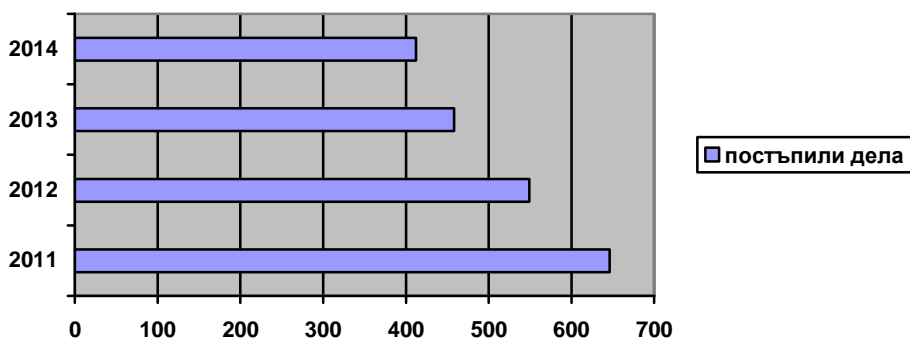
2.1. Общ поглед.

Общият брой на останалите несвършени в началото на отчетния период наказателни дела е 36 бр. В началото на 2013 г. този брой е бил 44 бр. и съответно 51 бр. и 44 бр. за 2012 г. и 2011 г. Процентното съотношение на несвършените наказателни дела спрямо разглежданите такива е: за 2014 г. - 8.04 %, за 2013 г. – 8.76 % , за 2012 г. – 8.5 % и за 2011 г. – 6.38 %.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2011	44	690	6.38 %
2012	51	600	8.5 %
2013	44	502	8.76 %
2014	36	448	8.04 %

Табличните данни показват, че процентът на останалите несвършени наказателни дела за последните три години остава с около два пункта по-висок спрямо същия показател за 2011 г.

Броят на общо постъпилите през 2014 г. в Окръжен съд – гр.Добрич наказателни дела е 412 бр. /Данните са изведени в Приложение 1 – Отчет за работата на съда и Отчети за наказателни дела I-ва и II-ра инстанция/. За сравнение: през 2013 г. този брой е бил 458, за 2012 г. – 549 бр. и за 2011 г. – 646 бр. Констатираното през 2012 г. инцидентно намаление в постъплението на наказателни дела, продължило през 2013 г., видно от статистическите данни за настоящия отчетен период, не може да бъде опровергано.



Процентно намалението на постъпилите наказателни дела за отчетния период спрямо същия показател за 2013 г. е 10.04 %, спрямо постъпилите през 2012 г. е 24.95 % и отнесено към постъпилите през 2011 г. – 36.22 %.

Средномесечното постъпление по щат на база 12 м. на един съдия за 2014 г. е 4.90, за 2013 г. – 5.45, за 2012 г. – 6.72 и почти същата за 2011 г. Тенденцията е на понижение на

средномесечното постъпление на един съдия по щат, която тенденция е правопропорционална на постъпващите все по-малко наказателни дела през годините.

Година	Постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2011	646	8	6.73
2012	549	8	6.72
2013	458	7	5.45
2014	412	7	4.90

Постъпление по видове наказателни дела за отчетната година и предходните три години:

Видове дела	2011	2012	2013	2014
НОХ	50	59	53	32
Реабилитации	1	2	1	4
Кумулации	8	2	12	4
Други дела	31	30	53	41
НЧД от досъд.пр-во	245	227	119	163
Чл.78а НК	4	3	6	2
Възз.нак.дела /без ВЧНД/	134	105	88	66
ВЧНД	154	102	114	91
КНАХ д.	19	19	12	9
Общо:	646	549	458	412

Свършените през отчетния период наказателни дела са 418 бр., като средномесечно свършените дела от един съдия на база 12 месеца при 7 бр.съдии е 4.98 бр. За предходните три години средномесечно свършилите дела от един съдия на база 12 месеца при щатна съдийска численост 7 бр. за 2013 г. и по 8 бр. за 2011 и 2012 г. са:

- 2013 г. – 5,55 бр.
- 2012 г. – 5,79 бр.
- 2011 г. – 6,66 бр.

Действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършените дела е:

Година	Брой свършени дела	Брой съдии	Действителна натовареност спрямо свършените дела
2011	639	8	6.66
2012	556	7.17 /с отчитане отработените месеци от съдия Сн.Колева/	6.46
2013	466	6.75 /с отчитане месеците, когато съдия Манушев не е	5.75

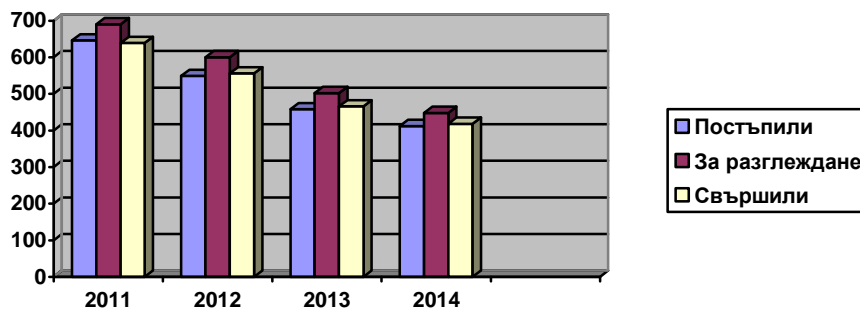
		бил на работа/	
2014	418	6.29 /с отчитане на месеца, когато съдия Енчев не е бил на работа и на отработените месеци от съдия Алид/	5.54

И за двата показателя – натовареност по щат и действителна натовареност, е налице посока на намаление, с изключение на отчетната година.

Броят на наказателните дела през 2014 г., приключили в тримесечен срок от датата на образуването им, е с относително еднаква стойност с този за предходните три години:

Година	Брой свършени дела	Брой свършени дела в 3-мес.срок	%
2011	639	576	90 %
2012	556	499	90 %
2013	466	422	91 %
2014	418	389	93 %

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2011	646	690	639
2012	549	600	556
2013	458	502	466
2014	412	448	418

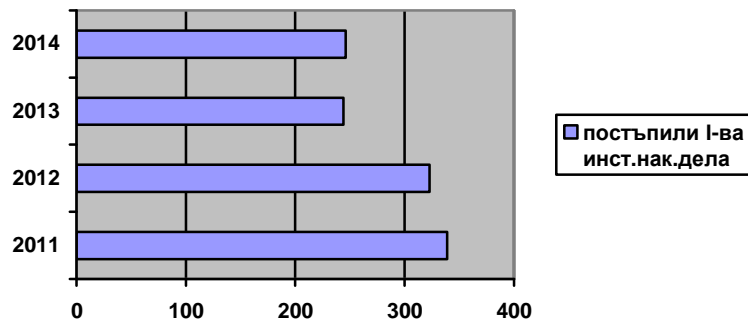


2.2. Първоинстанционни наказателни дела – постъпление, структура на наказаната престъпност, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2011	23	362	6.35 %
2012	20	343	5.83 %

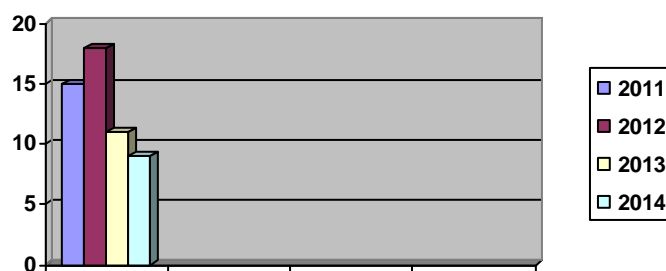
2013	15	259	5.79 %
2014	16	262	6.10 %

Броят на постъпилите първоинстанционни наказателни дела през 2014 г. е 246. Почти същият е този брой за 2013 г. - 244 бр., а за 2012 г. и за 2011 г. – съответно 323 бр. и 339 бр., т.е. този показател запазва почти същите си стойности, сравнен с 2013 г., и е по-нисък, сравнен с 2012 г. и 2011 г.



През 2014 г. се завръща прекъснатата през 2013 г. тенденция най-много наказателни дела от общ характер да са по Глава XI от Особената част на НК – Общопасни престъпления, където са образувани 9 бр. дела. Образуваните в тази глава дела през 2013 г. са били 11 бр., като за 2012 г. и 2011 г. са били съответно 18 бр. и 15 бр. Спрямо общия брой на образуваните през 2014 г. наказателни дела от общ характер /32 бр./, дялът на образуваните такива в Глава XI е 28.13 %.

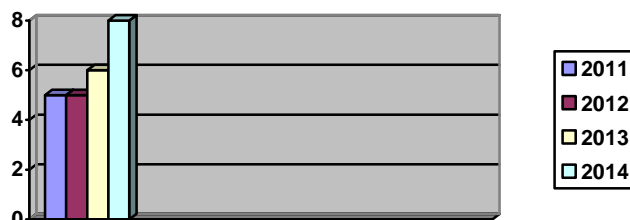
Глава XI – Общопасни престъпления



На второ място по постъпили наказателни дела от общ характер през отчетния период е Глава VII от Особената част на НК – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителните системи, където са образувани 8 бр. дела. Дялът, който този род дела дават в общата цифра на образуваните наказателни дела от общ характер през отчетния период е 25 %. През наблюдаваните години постъплението в тази глава е било съответно за първите две години – 2011 г. и 2012 г. по 5 бр. и през 2013 г. – 6 бр. През трите предходни години образуваните в тази глава дела не са намирали място в първата тройка на постъпилите наказателни дела от общ характер, а сегашното второ място на този престъпен

състав показва тревожна статистика за икономическите процеси в обществото, в което живеем. Категорично следва да се отбележи, че се касае за сложни по фактическа конструкция дела, изискващи продължително време за решаването им, което се извежда от специфичния предмет на доказване.

Глава VII - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи



На трето място през отчетния период по брой на образувани наказателни дела от общ характер се нарежда Глава V – Престъпления против собствеността с образувани 6 бр. дела и определящи 18.75 % в общият брой на образуваните наказателни дела от общ характер. През 2013 г. по този престъпен състав са образувани 9 бр. дела, а през 2012 г. и 2011 г. – по 11 бр.

Глава V - Престъпления против собствеността



С по 4 бр. постъпили наказателни дела от общ характер се нареждат делата, образувани в Глава II – Престъпления против личността и Глава VIII - Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции, като двете глави дават по 12.5 % в общата цифра на образуваните дела от този тип.

Делата, образувани в Глава II през 2013 г. са държали първенство по постъпили наказателни дела от общ характер – 15 бр., като този брой за 2012 г. е бил 5 бр. за 2012 г. и 4 бр. за 2011 г.

Глава II – Престъпления против личността



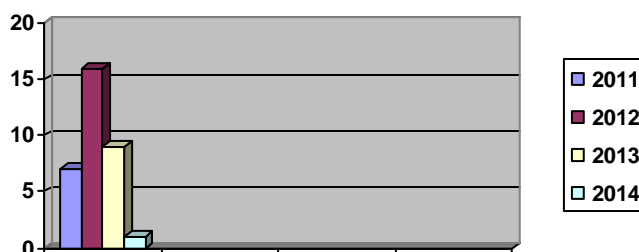
В Глава VIII през 2013 г. са постъпили 3 бр. наказателни дела от общ характер, почти еднакъв с този отчетен през 2012 г. – 4 бр. Тенденцията на намаление на образуваните в тази глава дела се извежда от данните за постъпилите дела от този род през 2011 г., когато са постъпили 6 бр.

Глава VIII - Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции

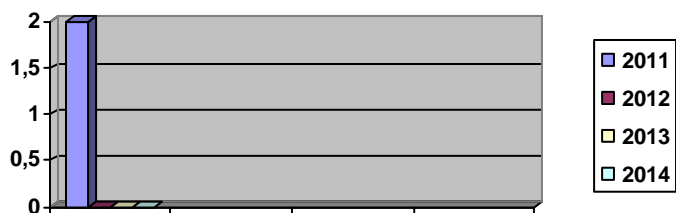


На следващо място се нарежда Глава VI – Престъпления против стопанството, като през 2014 г. в тази глава е образувано само едно дело, което е определяло 3.13 % в общия брой на образуваните наказателни дела от общ характер. За сравнение – през 2013 г. в тази глава са образувани 9 бр. дела, през 2012 г. и 2011 г. – съответно 16 бр. и 7 бр.

Глава VI - Престъпления против стопанството



За трета поредна година не са постъпили дела по Глава X – Престъпления против общественото спокойствие. През наблюдаваните години единствено през 2011 г. в тази глава са образувани 2 бр. дела.



Производствата по чл.78а от НК бележат спад в постъплението през 2014 г. с образувани 2 бр. дела. През 2013 г. по този текст са постъпили 6 бр. дела, а през 2012 г. и 2011 г. – съответно по 3 бр. и 4 бр.

Чл.78а НК



Постъпилите през отчетния период дела за определяне на общо наказание по влезли в сила присъди са 4 бр. Сравнение с предходните три години не би могло да бъде направено, тъй като за известен период този род искания не се образуваша в отделни производства. Така, през 2013 г. са постъпили 12 бр. дела за кумулиране на наказания, а през 2012 г. са постъпили 2 бр. и през 2011 г. – 8 бр. молби за кумулиране.

Чл.23, 25, 27 НК



Тенденцията от предходните три години на намаление в постъплението на делата за съдебна реабилитация /чл.85-88а НК/ през отчетната година се променя, като образуваните дела от този род са 4 бр. През 2013 г. е постъпило само едно дело за съдебна реабилитация, а през 2012 г. и 2011 г. е съответно 2 бр. и 1 бр.

Чл.85-88а НК



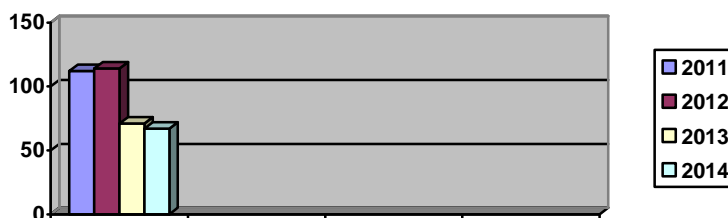
Постъпилите производства по чл.64 и 65 от НПК през отчетната година бележат ръст в сравнение с 2013 г. и 2011 г. и спад в сравнение с 2012 г. През 2014 г. образуваните по тези текстове дела са 26 бр., през 2013 г. - 16 бр. дела, а през 2012 г. - 37 бр. и 22 бр. през 2011 г.

Производства по чл.65 и чл.65 НПК



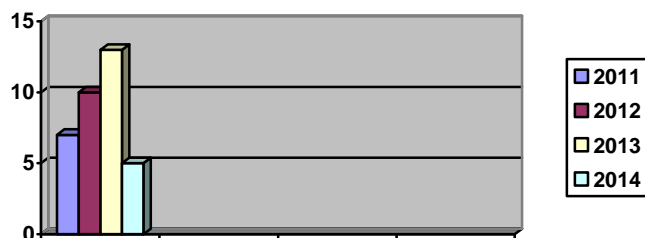
Слабо намаление и през отчетния период се наблюдава в броя на постъпилите производства по чл.222 и чл.223 от НПК – постъпили са 67 бр. дела. През 2013 г. са постъпили 71 бр. дела от този вид. В цифрово изражение намалението през отчетния период спрямо 2013 г. се визуализира със 6 %. Спрямо 2012 г., когато са регистрирани 114 бр. производства от този тип, намалението спрямо отчетния период се изразява с 41 %, а спрямо 2011 г., когато са постъпили 112 бр., намалението е почти същото – 40 %.

Производства по чл.222 и чл.223 НПК



Постъплението на производствата по чл.243 и чл.244 от НПК се изразява в постъпили 5 бр. дела, които сравнени с предходните три години /2013 г., 2012 г. и 2011 г./, когато съответно са постъпили 13 бр. дела от този тип, 10 бр. и 7 бр., статистиката през тази година бележи спад.

Производства по чл.243 и чл.244 НПК



Отбелязаното през 2013 г. изключително намаление в постъпилите производства по чл.161 от НПК, през тази година се променя. Постъпилите производства от този тип през 2014 г. са 31 бр., а през 2013 г. по този текст са постъпили само 8 бр. искания. Сравнено постъплението на този род производства през отчетната година е почти същото с това през 2012 г., когато са постъпили 32 бр. През 2011 г. този брой е много по-висок в сравнение с трите следващи години – 65 бр.

Производства по чл.161 НПК



По-нисък в сравнение с 2013 г. е броят на постъпилите производства по чл.43 и чл.44 от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест. През 2014 г. по тези текстове са постъпили общо 17 бр. дела, от които по чл.43 – 7 бр. и по чл.44 – 10 бр. По тези текстове през 2013 г. са постъпили 24 бр. от тези производства, а през 2012 г. и 2011 г. – съответно по 13 бр. Броят на постъпили дела от този вид е резултат от закономерното навлизане на нови процедури, свързани със сътрудничеството по наказателни дела с държави-членки на ЕС. Тези производства се разглеждат в сроковете по Закон, въпреки че в голям брой от случаите се е налагало изискване от издаващите органи на допълнителна информация и доказателства. По всички производства е бил водещ принципа на взаимното признаване, като всеки отделен случай е разглеждан само по отношение на изрично предвидените основания в Единните формуляри.



През отчетният период няма образувани дела с висок обществен интерес. През предходната година - 2012 г. и през 2011 г. също не са образувани такива дела. През 2010 г. е образувано едно дело с висок обществен интерес по чл.282 ал. 2 от НК. Дефинирането на делата със значим обществен интерес се определи от ВСС още от 2008 г., а оттогава е минало доста време, през което обществените нагласи за това понятие са се променили, но дефиницията за този тип дела не е променяна.

Постъпили през отчетния период първоинстанционни наказателни дела по съдии и средномесечно постъпление на един съдия по щат:

Съдия	Постъпили дела
Енчо Енчев	6
Флорентина Неделчева	34
Калина Димитрова	55
Атанас Каменски	39
Деница Петрова	54
Милена Хараламбиева	45
Калиптен Алид	13
Общо:	246

Година	Постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2011	339	8	3.53
2012	323	8	3.36
2013	244	7	2.90
2014	246	7	2.93

Предадените на съд по НОХ дела лица през отчетния период са 34. Този брой през 2013 г. е бил 52 лица, през 2012 г. - 75. През 2011 г. предадените на съд лица са били 52. Анализът показва, че броят на съдените лица за втора поредна година бележи спад и това се обяснява с по-малкия брой на приключилите дела от този род.

Предадени на съд лица



Броят на осъдените лица за извършени престъпления от общ характер през отчетния период са 30. В това число не влиза броят на лицата, спрямо които производствата по делата са прекратени и върнати за доразследване, прекратени поради допуснати съществени процесуални нарушения, и тези, на които съдът не е одобрил споразумението. Съотношението на броя на съдените лица за престъпления от общ характер спрямо броя на осъдените лица за същия тип престъпления е 88.24 %. За такъв процент от съдените лица Окръжен съд – гр.Добрич е постановил осъдителна присъда. Сравнен с наблюдаваните три години, този процент е по-висок в сравнение единствено с 2012 г., когато е бил 86.67 % /при брой на съдените лица 75 и брой на осъдените такива - 65/. През 2013 г. при брой на осъдените лица 48 и брой на предадените на съд – 52, процентът на постановените осъдителни присъди е 92.31 %. През 2011 г. статистическите данни сочат 98.08 % съотношение на броя на съдените лица спрямо осъдените такива /52 съдени лица и 51 осъдени/, т.е. за 2011 г. и 2013 г. процентът на осъдените лица е по-висок, сравнен с този през отчетната година.

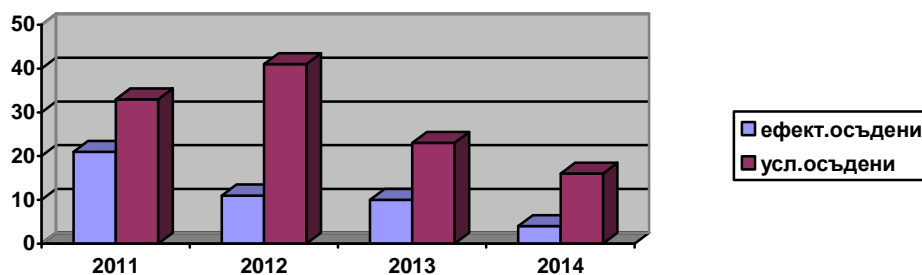
На лишаване от свобода за срок до 3 г. през отчетния период са осъдени общо 20 лица по наказателни дела от общ характер, от които на ефективно изтърпяване на това наказание са осъдени 4 лица, а 16 са осъдени да изтърпят наложеното им наказание „лишаване от свобода” с приложението на чл.66 от НК.

През 2013 г. на лишаване от свобода за срок до 3 г. са осъдени общо 33 лица по НОХ дела, от които на ефективно изтърпяване на наказанието са осъдени 10 лица, а 23 лица са осъдени да изтърпят наложеното им наказание „лишаване от свобода” с приложението на чл.66 от НК.

През 2012 г. броят на лицата с наложено наказание „лишаване от свобода” до 3 г.е 52, от които с ефективно изтърпяване на наказанието 11, а условно 41.

През 2011 г. са осъдени 54 лица, от които 21 с ефективна присъда, а 33 с приложението на чл.66 от НК.

Лица с наложени наказания „лишаване от свобода“ до 3 г.



На лишаване от свобода над 3 г. до 10 г. през отчетния период са осъдени 3 лица. През 2013 г. и 2012 г. такова наказание е наложено на 8 лица, а през 2011 г. – на 15 лица.

Осъдените на лишаване от свобода лица над 10 г. до 30 г. през отчетният период са 5, толкова колкото и през 2013 г. Това наказание са осъдени да изтърпят: през 2012 г. – 2 лица, а през 2011 г. – 3 лица.

За извършени престъпления от общ характер, наказания „пробация“ и „глоба“ през 2014 г. са наложени на две лица, толкова колкото и през 2013 г. През отчетния период на две лица са наложени такива наказания в производствата по чл.78а от НК, а през 2013 г. в тези производства такива санкции са наложени на 7 лица.

През 2012 г. наказания „пробация“ и „глоба“ са наложени на 3 лица за извършени престъпления от общ характер, толкова колкото и през 2011 г. През 2012 г. наказания по чл.78а от НК са наложени на 3 лица, а през 2011 г. – на 5.

От постановените присъди и споразумения /35 бр./, 27 бр. са влезли в сила. В този брой са включени и актове, постановени през предходни години, но които са влезли в сила през 2014 г.

Институтът на съкратеното съдебно следствие по Глава XXVII от НПК през 2014 г. е приложен по 15 бр. дела. През предходните три години правилата по тази глава са прилагани: през 2013 г. – по 11 бр. дела, през 2012 г. по 17 бр. дела и през 2011 г. по 26 бр. дела.

През отчетния период няма постъпили дела по реда на Глава XXVI от НПК – Разглеждане на делото в съда по искане на обвиняемия.

През отчетния период са приключили 245 бр. първоинстанционни наказателни дела. В този брой са включени свършените дела с присъди, решения, определения и прекратените дела.

Броят на свършените наказателни дела от общ характер през отчетния период е 35. От тях 25 бр. дела са приключили с присъда, а 7 бр. са одобрените от съда споразумения. Прекратени и върнати на прокуратурата за допуснати процесуални нарушения през отчетния

период са две наказателни дела от общ характер и едно дело е прекратено и изпратено на ВКС за определяне на равен по степен съд за разглеждането му.

През отчетният период са постановени оправдателни присъди по 4 бр. наказателни дела от общ характер по отношение на четири лица.

Приключили по съдии първоинстанционни наказателни дела:

Съдия	Свършили дела
Енчо Енчев	7
Флорентина Неделчева	33
Калина Димитрова	56
Атанас Каменски	40
Деница Петрова	54
Милена Хараламбиева	45
Калиптен Алид	10
Общо:	245

През отчетния период в тримесечен срок от датата на образуване до постановяване на съдебен акт са приключили 231 бр. дела или 94.3 % от общо приключилите 245 бр. първоинстанционни наказателни дела. Този показател сравнен с данните от предходните три години показва почти идентичен процент на свършилите първоинстанционни наказателни дела в тримесечен срок:

Година	Свършили дела общо	Свършили в 3 м.срок	% на свършилите в 3 м.срок от общо свършилите
2011	342	327	95.6 %
2012	328	313	95.4 %
2013	243	232	95.5 %
2014	245	231	94.3 %

Броят на отложените през 2014 г. първоинстанционни наказателни дела е 63. Отнесени към общия брой на делата за разглеждане от този вид през отчетния период – 262, отложените представляват 24 %. Останалите несвършени първоинстанционни наказателни дела в края на 2014 г. са 17 бр. и представляват 6.5 % спрямо броя на делата за разглеждане.

Най-голям по разбираеми причини е броят на отлаганията при делата от общ характер. Като най-чести причини за отлагане на първоинстанционните наказателни дела могат да се посочат: събирането на допълнителни доказателства; изготвянето или неизготвянето на експертизи; неявяване на защитници, подсъдими, вещи лица, както по уважителни, така и по неуважителни причини; неявяване на свидетели; замяна на адвокати в последния момент, откази от поета защита и др. Във всички случаи обаче, стремежът на съдиите от отделението е да не се допуска злоупотреба с права на страни в процеса и

съблюдаване на принципите на развитие на наказателното производство чрез гарантиране на равнопоставеност, процесуална дисциплина и право на защита.

През 2014 г. броят на дадените разрешения за използване и прилагане на СРС е 72. Сравнен по този показател с 2013 г., когато са издадени 28 бр. разрешения, отчетният период бележи увеличение с 2.57 пункта. Сравнен обаче с цифрите за същия показател за 2012 г. и 2011 г., когато са издадени съответно 83 бр. и 109 бр. разрешения, статистиката за 2014 г. бележи спад.

Внесените в съда веществени доказателствени средства в резултат на използването на СРС през отчетния период са 4 бр., при 6 бр. за 2013 г., 16 бр. за 2012 г. и 30 бр. за 2011 г.

Обжалваните през 2014 г. съдебни актове, постановени по първоинстанционни наказателни дела са 45 бр., от които 23 бр. по наказателни дела от общ характер и 22 бр. съдебни актове, постановени по частни наказателни дела.

В приложение № 3а към доклада в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – гр.Добрич през 2014 г. въз основа на регистрите за обжалваните дела.

Обжалвани актове по съдии, постановени по първоинстанционни наказателни дела през отчетния период са:

Съдия	Обжалвани дела
Енчо Енчев	4
Флорентина Неделчева	6
Калина Димитрова	4
Атанас Каменски	7
Деница Петрова	13
Милена Хараламбиева	10
Калиптен Алид	1
Общо:	45

Постановените резултати от обжалването първоинстанционни наказателни дела по съдии са:

Съдия	Резултат от обжалване		
	потвърдени	отменени	изменени
Енчо Енчев	2	1	-
Флорентина Неделчева	3	2	1
Тома Манушев	1	-	1
Калина Димитрова	1	1	2
Атанас Каменски	4	-	-
Деница Петрова	6	1	2
Милена Хараламбиева	6	1	4
Калиптен Алид	-	-	-
Общо:	23	6	10

Резултатите от инстанционния контрол касателно причините за отменяне или изменяне на съдебните актове, постановени по първоинстанционни наказателни дела, приведени в съответствие с утвърдената от ВСС номенклатура, са следните:

1. Потвърдени – 23 бр.

2. Отменени:

а/ отменени и върнати за ново разглеждане на въззивния съд – 0 бр.

б/ отменени и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд – 1 бр.

в/ отменени и върнати на прокурора – 1 бр.

г/ отменени изцяло – 4 бр.

3. Изменени:

а/ изменени в наказателната част – 10 бр.

б/ изменени в гражданско-осъдителната част – 0 бр.

2.3. Въззивни и касационни производства – постъпление, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

Несвършените в началото на отчетния период въззивни и касационни наказателни дела са 20 бр. и представляват 10.75 % от този вид дела за разглеждане /186 бр./.

Несвършените дела от този род в началото на 2013 г. са били 29 бр. и са определяли 11.93 % от делата за разглеждане /243 бр./. В началото на 2012 г. неприключили са останали 31 бр. и те са представлявали 12.06 % от делата за разглеждане /257 бр./ 2011 г. започва с останали несвършени 21 бр. дела, които отнесени към 328 бр. дела за разглеждане, са представлявали 6.4 %.

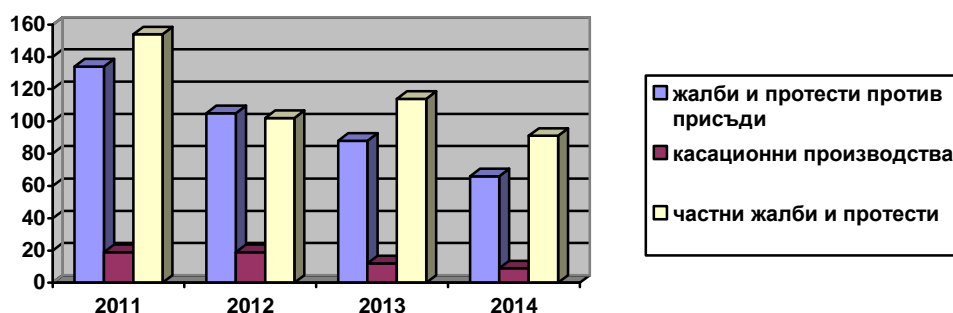
Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2011	21	328	6.4 %
2012	31	257	12.06 %
2013	29	243	11.93 %
2014	20	186	10.75 %

Табличният вид на съотношението на несвършените въззивни и касационни наказателни дела спрямо тези за разглеждане, наблюдавано в четиригодишен период, показва почти двукратно увеличение на показателя. Това би могло да бъде обяснено с факта, че за въззивна проверка в Окръжен съд идват основно дела с фактическа и правна сложност, както и такива с противоречиви още от досъдебното производство доказателства, които не са позволили съкратеното им приключване в първата инстанция. Тези дела са еднакво сложни

за решаване и от съдиите от Окръжен съд, като често по тях се налага провеждане на ново съдебно следствие и събиране на допълнителни доказателства. Друга причина за забавяне разглеждането на този вид дела са свързани предимно с организиране правото на защита пред въззивната инстанция по дела, по които в първоинстанционното производство не е имало назначен служебен защитник, а такова искане не е било направено и в жалбата. Често във въззивната жалба не се посочват всички искания за събиране на доказателства. Това е особено характерно, когато въззивните жалби се депозират лично от подсъдимия.

През 2014 г. са постъпили 66 бр. жалби и протести против присъди, постановени от районните съдилища, 9 бр. касационни жалби и протести против решения и 91 частни жалби против определения и разпореждания или общо постъпилите дела са 166 бр.

През 2013 г. са постъпили 88 бр. жалби и протести против присъди на районните съдилища, 12 бр. касационни жалби и протести против решения и 114 бр. частни жалби против определения и разпореждания или общо 214 бр. През 2012 г. са постъпили общо 226 бр. дела от този вид /124 бр. въззивни и касационни дела и 102 бр. дела, образувани по частни жалби и протести/. Съпоставяйки броя на постъпилите въззивни и касационни наказателни дела през отчетния период с тези през 2011 г., когато са постъпили 153 бр. въззивни и касационни жалби протести против присъди и решения и 154 бр. частни жалби и протести /общо 307 бр./ прави впечатление, че очерталата се тенденция на намаление на постъплението на този вид дела през 2012 г., важи и за отчетния период. Посоката на намаление на постъпилите въззивни производства се обяснява с намалялото постъпление в районните съдилища от съдебния окръг.



По районни съдилища постъплението на въззивни и касационни наказателни производства е:

Районен съд – гр.Балчик – 21 бр.

Районен съд – гр.Ген.Тошево – 34 бр.

Районен съд – гр.Добрич - 80 бр.

Районен съд – гр.Каварна – 18 бр.

Районен съд – гр.Тервел – 12 бр.

Районен съд – гр.Кубрат – 1 бр.

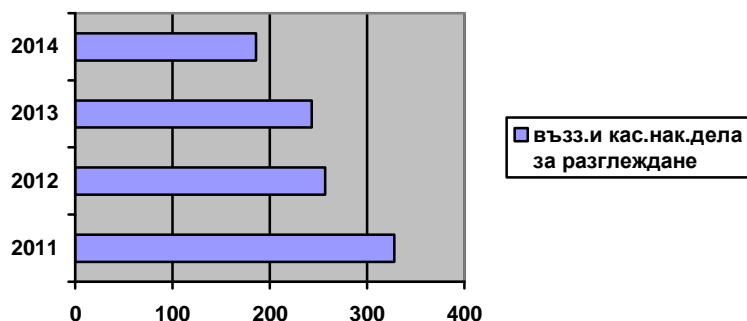
Наблюдаван за четирите години, показателя средномесечно постъпление по щат на един съдия на база 12 месеца за отчетната година бележи спад:

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2011	307	8	3.20
2012	226	8	2.35
2013	214	7	2.55
2014	166	7	1.98

Броят на постъпилите през отчетния период въззивни и касационни наказателни дела по съдии са:

Съдия	Постъпили дела
Енчо Енчев	8
Флорентина Неделчева	29
Калина Димитрова	30
Атанас Каменски	29
Деница Петрова	23
Милена Хараламбиева	32
Калиптен Алид	15
Общо:	166

Въззивните и касационни наказателни дела за разглеждане през отчетния период са 186 бр. За предходните три години – 2013 г., 2012 г. и 2011 г., той е бил съответно: 243 бр., 257 бр. и 328 бр. От графиката се вижда, че посоката на намаление на този показател е трайна и се запазва и през отчетния период.



Окръжен съд – гр.Добрич е потвърдил 45 бр. присъди и решения /в т.ч. и актовете по КНАХ д./, постановени от районните съдилища и обжалвани пред ДОС. Потвърдените

определения и разпореждания са 60 бр., постановени от районните съдилища и обжалвани пред ДОС.

Отменените от ДОС съдебни актове на районните съдилища са 40 бр., от които 4 бр. решения по КНАХ д., 16 бр. присъди и 20 бр. определения и разпореждания.

Изменените присъди, постановени от районните съдилища са 15 бр., няма изменени решения, а изменените определения и разпореждания са 6 бр.

През 2014 г. са прекратени общо 7 бр. въззивни производства, от които 4 бр. образувани по жалби и протести против присъди, 3 бр. образувани по частни жалби и протести.

Като причини за отмяна на актовете, постановени от районните съдилища като първа инстанция, могат да се посочат: допускането на съществени пропуски в досъдебното производство; допускането на нарушения във фазата на водене на съдебното производство при разглеждане на делото от районния съд; допускането на несъответствие между фактическото обвинение и правната му квалификация; допускането на пропуски в досъдебното производство, свързани с правото на защита на обвиняемия, на пострадалите лица; допускането на нарушения при постановяването на присъдата, при провеждане на съдебното следствие; липса на мотиви по смисъла на чл.348 ал.3 т.2 пр.1 във вр. с чл.335 ал.2 от НПК и др.

От свършилите 173 бр. въззивни наказателни дела са обжалвани 3 бр., като двете са с докладчик Фл.Неделчева и едно с докладчик Д.Петрова.

В приложение № 3а към доклада в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – гр.Добрич през 2014 г. въз основа на регистрите за обжалваните дела.

Резултати от инстанционната проверка на въззивните наказателни дела през 2014 г.:

Съдия	Резултат от обжалване		
	потвърдени	отменени	изменени
Енчо Енчев	-	-	-
Флорентина Неделчева	2	-	-
Тома Манушев	-	-	-
Калина Димитрова	-	-	-
Атанас Каменски	-	-	-
Деница Петрова	-	-	-
Милена Хараламбиева	-	-	-
Калиптен Алид	-	-	-
Общо:	2	0	0

Резултатите от инстанционния контрол касателно причините за отменяне или изменяне на съдебните актове, приведени в съответствие с утвърдената от ВСС номенклатура, са следните:

4. Потвърдени – 2 бр.

5. Отменени:

а/ отменени и върнати за ново разглеждане на въззивния съд – 0 бр.

б/ отменени и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд – 0 бр.

в/ отменени и върнати на прокурора – 0 бр.

г/ отменени изцяло – 0 бр.

6. Изменени:

а/ изменени в наказателната част – 0 бр.

б/ изменени в гражданско-осъдителната част – 0 бр.

По Заповед № ПП-01-67 от 13.05.2014 г. на Главния инспектор на ИВСС беше извършена комплексна планова проверка по образуването, движението и приключването на наказателните дела за 2012 г. и 2013 г. В акта за извършената проверка е отбелязано, че липсват нарушения на принципа на случайното разпределение на наказателните дела. Проверката е констатирала липса по някои дела на писмено разпореждане за предаване на съд.

Екипът от проверяващи е констатирал, че преобладаващо делата са насрочени при спазване разпоредбите на чл.252 от НПК. Отлаганията на делата също е съобразено с чл.271 ал.10 НПК. Спазват се и сроковете за изготвяне на мотивите към постановените присъди, както и по останалите съдебни актове.

В акта е отправена бележка за воденето и приключването на производствата по Глава XXIX от НПК – Решаване на делото със споразумение.

През отчетният период работата в Наказателно отделение беше проверявана съгласно Заповед № РД-0509 от 04.11.2014 г. на Председателя на Апелативен съд – гр.Варна. Проверката обхващаше периода от 01.01.2014 г. до 01.11.2014 г. Ревизията е констатирала, че липсва неспазване на случайния принцип на разпределение на делата. Не са констатирани насрочени наказателни дела извън законовите срокове.

Анализирайки посочените причини за отлагане на наказателните дела, ревизиращите съдии са стигнали до извод, че същите се налагат с цел да не бъде нарушавано правото на защита на подсъдимите. Проверяващите обаче считат, че това право се тълкува прекалено широко с оглед правилната преценка, дали едно доказателство е наистина необходимо. Отлагането на дела за назначаване на служебен защитник, проверяващите съдии считат, че следва да бъде редуцирано, т.е. докладчика по делото преди внасяне му в съдебно заседание внимателно да го проучи, да прецени необходимостта от назначаване на такъв защитник, да разясни на подсъдимия правата му в тази връзка и евентуално да осигури служебен защитник по инициатива на съда.

При проверката е констатирано, че съдебните актове се изготвят в срок, като редки са случаите на забавяне на изготвянето, свързано с тежестта и обема на делото или административната ангажираност на докладчика.

Проверявайки регистъра за отводите, проверката е констатирала липса на субективно и преднамерено отвеждане на съдиите от отделението, както и евентуален отказ от правосъдие.

В резултат на проверката е отправена препоръка към съдиите от Наказателно отделение: при допускане на доказателства във въззивната инстанция изрично да се мотивира защо е необходим повторен разпит на свидетели или разпит на нови свидетели – с оглед изискванията на чл.327 ал.3 и 4 от НПК, както и какви факти ще се установяват чрез изискването на нови писмени доказателства.

Проверката е отчетла постигнати много добри резултати от съдиите в Наказателно отделение – спазена срочност при приключване на делата, намаляване броя на отменените и върнати за ново разглеждане дела – показатели за много добрата подготовка на съдиите и като цяло, на техния професионализъм.

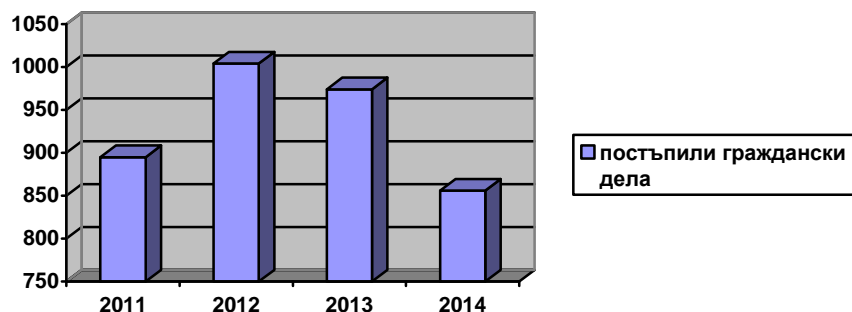
3. Граждански дела.

3.1. Общ поглед.

Останалите несвършени в началото на отчетния период граждански дела са 120 бр. и са определяли 12.3 % от делата за разглеждане /976 бр./ от този тип. В началото на 2013 г. висящите дела са били 149 бр. и са определяли 13.27 % спрямо делата за разглеждане през същия период – 1 123 бр. 2012 г. е започнала с несвършени 115 бр. граждански дела, които са представлявали 10.28 % спрямо делата за разглеждане за тази година – 1 119 бр. Броят на останалите несвършени граждански дела в началото на 2011 г. е бил 146 бр. и е определял 14.02 % от делата за разглеждане /1 041 бр./. Данните сочат, че през наблюдаваните години се запазва почти идентично процентно съотношение на броя на несвършените граждански дела спрямо тези за разглеждане.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2011	146	1 041	14.02 %
2012	115	1 119	10.28 %
2013	149	1 123	13.27 %
2014	120	976	12.3 %

Общият брой на постъпилите през 2014 г. в Окръжен съд – гр.Добрич граждански дела е 856. /Данните са изведени в Приложение 1 – Отчет за работата на съда и Отчети за граждански дела I-ва и II-ра инстанция/. За сравнение: през 2013 г. този брой е бил 974 бр., през 2012 г. - 1 004 бр. и за 2011 г. – 895 бр.



Графичният вид на показателя дава възможност да се направи извод, че през отчетния период се наблюдава намаление в постъплението спрямо наблюдаваните години. В процентно изражение намалението на постъпилите граждански дела за отчетния период спрямо постъпилите за 2013 г. е 12 %. Тези проценти за 2012 г. и 2011 г. са съответно 15 % и 4 %, т.е. най-значително е намалението спрямо 2012 г.

Средномесечното постъпление по щат на база 12 м. на един съдия /13 бр. съдии/ за отчетния период е 5.49 бр. дела, за 2013 г. - 6.24 бр. дела, за 2012 г. – 6.44 бр. дела, за 2011 г. – 5.74 бр. дела.

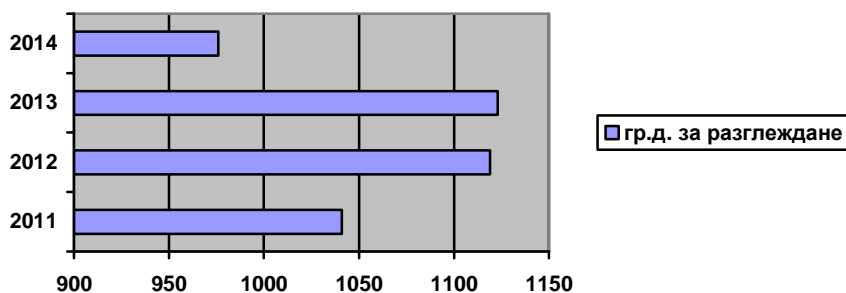
Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2011	895	13	5.74
2012	1 004	13	6.44
2013	974	13	6.24
2014	856	13	5.49

Постъпление по видове граждански дела за отчетната година и в сравнение с предходните три години е:

Видове дела	2011	2012	2013	2014
Граждански дела – първа инстанция	149	119	123	129
Частни граждански без жалби за бавност	18	19	14	30
Жалби за бавност	3	4	7	2
Въззивни граждански дела	435	528	491	434

Частни граждански дела – въззивна инстанция	290	334	339	261
Общо:	895	1 004	974	856

Гражданските дела, които са стояли разглеждане през 2014 г. са 976 бр. /при несвършени в началото на отчетния период 120 бр. и постъпили 856 бр./ . Делата за разглеждане от този вид през 2013 г. са били 1 123 бр., 2012 г. са били 1 119 бр., а за 2011 г. - 1 041 бр.



Графичният вид на показателя позволява да се направи заключение, че през отчетния период са стояли за разглеждане по-малък брой дела в сравнение с трите предходни години.

Свършилите през отчетния период граждански дела са 855 бр., като средномесечно свършилите дела от един съдия по щат на база 12 месеца при 13 бр. са 5.48 бр. дела. За предходните три години средномесечно свършените дела от един съдия на база 12 месеца при щатна съдийска численост 13 бр. са:

- 2013 г. – при свършили 1 004 бр. – 6.44 бр.
- 2012 г. – при свършили 970 бр. дела – 6.22 бр.
- 2011 г. – при свършили 926 бр. дела – 5.94 бр.

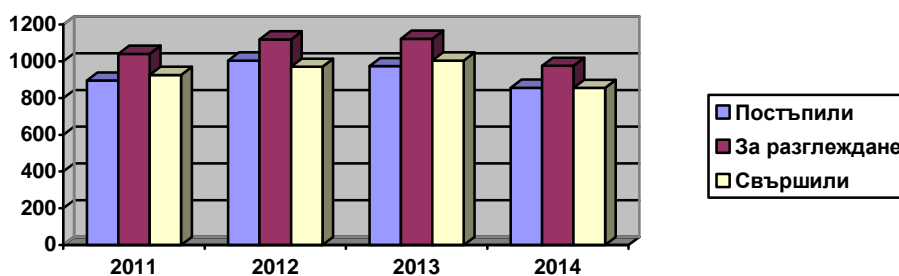
Действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършилите граждански дела е:

Година	Брой свършени дела	Брой съдии	Действителна натовареност
2011	926	12.5	6.17
2012	970	12 /без мл.съдия Василева/	6.74
2013	1 004	11 /без мл.съдия Василева и съдия Панайотова, на която не са разпределяни гр.дела	7.61
2014	855	12 /без мл.съдия/	5.94

Сравнено с предходните три години, през 2014 г. се забелязва слабо покачване на процента на свършените дела в тримесечен срок от постъпване до постановяване на съдебен акт с отчитане времетраенето на размяната на книжа:

Година	Брой свършени дела	Брой свършени дела в 3-мес.срок	%
2011	926	788	85 %
2012	970	815	84 %
2013	1 004	839	84 %
2014	855	746	87 %

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2011	895	1 041	926
2012	1 004	1 119	970
2013	974	1 123	1 004
2014	856	976	855



3.2. Първоинстанционни дела – постъпление, видове, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

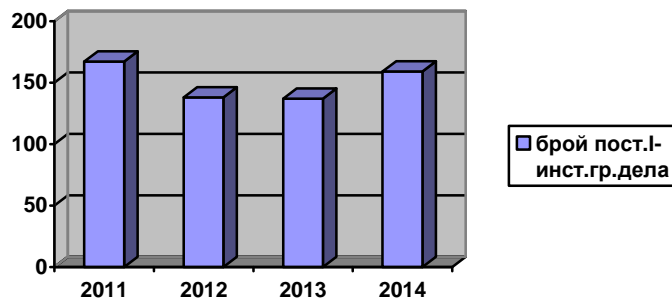
Несвършените първоинстанционни граждански дела в началото на отчетния период са 38 бр. В сравнение с предходните три години отчетната година бележи спад в броя на неприключилите първоинстанционни граждански дела. През 2014 г. се наблюдава и малко по-висок брой на делата за разглеждане от този вид, сравнен с този през 2013 г. и 2012 г.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2011	61	228	26.75 %
2012	43	181	23.76 %
2013	45	182	24.73 %
2014	38	197	19.29 %

Продължава да бъде високо процентното съотношение на несвършените първоинстанционни граждански дела спрямо тези за разглеждане, въпреки че през

отчетната година то да е сравнително по-ниско в сравнение с предходните три години. Една от причините за това, макар и не основна, е размяната на книжа. Приключването на тези дела се забавя поради разширения предмет на изследване и големия обем на доказателства, които се налага да се събират, в т.ч. и изготвяне на многобройни експертизи. Доста често съдиите се налага да полагат значителни усилия за изясняване предмета на спора, за определяне точната му квалификация, за точното определяне на надлежния ответник. Налице са и трудности по призоваване на страните в малки населени места, както и в гр.София.

Броят на постъпилите първоинстанционни граждански дела през 2014 г. е 159. От същия вид дела през 2013 г. са постъпили 137 бр., а съответно за 2012 г. и 2011 г. – 138 бр. и 167 бр. Графиката показва по-високо постъпление на този вид дела през отчетния период сравнен с 2013 г. с 1.16 пункта, сравнен с 2012 г. – с 1.15 пункта, а сравнен с 2011 г. – по-ниско с 1.05 пункта.



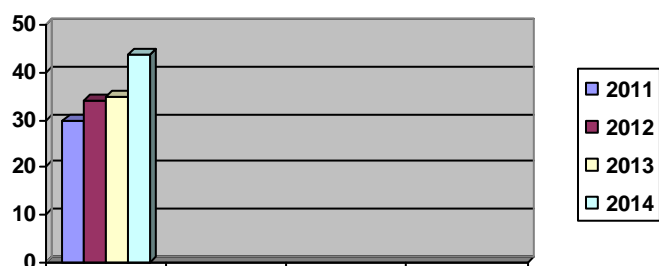
Постъпилите през 2014 г. искиви производства по Семейният кодекс са 43 бр. Сравнено с наблюдаваните години, постъплението на този род производства е идентично с това през 2012 г./43 бр./ и по-ниско сравнено с 2013 г./49 бр./ и 2011 г./61 бр./

Искове по СК



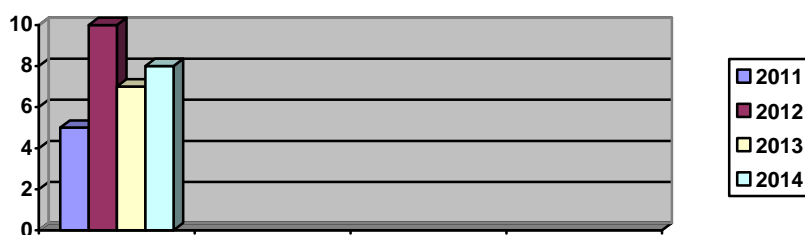
През 2014 г. са постъпили 44 бр. облигационни искиве. През четирите наблюдавани години тези производства бележат ръст с 1.26 пункта спрямо 2013 г. /с постъпили 35 бр./, с 1.29 пункта спрямо 2012 г. /с постъпили 34 бр./ и с 1.47 пункта спрямо 2011 г. /с постъпили 30 бр./.

Облигационни искове



По Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество през отчетния период са постъпили общо 8 бр.дела – 5 бр. за налагане на обезпечителни мерки и 3 бр. по общия исков ред. Сравнен този показател с данните за 2013 г., когато са постъпили 7 бр. дела, отчетната бележи леко увеличение. Същата тенденция се наблюдава и за 2011 г., когато са постъпили 5 производства. Сравнено постъплението с това през 2012 г., когато са постъпили 10 бр. дела, отчетната година бележи лек спад.

Производства по Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество



По Закона за отговорността на държавата и общините за вреди през отчетния период са постъпили 9 бр. 2014 г. бележи увеличение спрямо постъплението на този род през трите предходни години - през 2013 г. и 2012 г. са постъпили по 3 бр. дела, а през 2011 г. – 5 бр.

Производства по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди



През отчетния период постъпилите искания за поставяне под запрещение са 28 бр. Този брой е почти идентичен с постъпилите дела от този вид за 2013 г. - 26 бр. и за 2012 г. –

29 бр. След съпоставка с 44 бр. производства от този вид, постъпили през 2011 г., се налага извод за намаляване ръста на този род дела през наблюдавания период.

Искове за поставяне под запрещение



Наблюдава се ръст на постъпилите производства за обезпечаване на бъдещ иск – 25 бр. Тези производства през 2013 г. бележат постъпление с 11 бр.дела и по 17 бр. дела за 2012 г. и 2011 г.

Дела за обезпечение на бъдещ иск



Брой постъпили първоинстанционни дела по съдии:

Съдия	Брой постъпили дела
Галатей Ханджијева	25
Диана Дякова	20
Жечка Маргенова	25
Десислава Николова	25
Галина Жечева	20
Албена Пеева	20
Елица Стоянова	24
Общо:	159

Средномесечно постъпление по щат за отчетния период, сравнено с предходните три години.

Година	Постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2011	167	13	1.07
2012	138	13	0.88
2013	137	13	0.88
2014	159	13	1.02

Свършилите първоинстанционни граждански дела през отчетния период са 141 бр. За 2013 г. свършилите първоинстанционни граждански производства са 144 бр., а съответно за 2012 г. и 2011 г. – 137 бр. и 186 бр. Табличният вид на показателя ни дава основание да приемем, през 2014 г. сравнена с предходните три години, се наблюдава най-висок процент на свършилите в тримесечен срок дела от този вид.

Година	Свършили дела общо	Свършили в 3 м.срок	% на свършилите в 3 м.срок от общо свършилите
2011	186	143	76.88 %
2012	137	102	74.45 %
2013	144	101	70.14 %
2014	141	110	78.01 %

Данните за свършили дела по съдии са:

Съдия	Брой свършили дела
Галатя Ханджиева	24
Диана Дякова	21
Жечка Маргенова	21
Десислава Николова	20
Галина Жечева	15
Албена Пеева	18
Елица Стоянова	22
Общо:	141

Година	Брой свършили дела	Брой съдии	Действителна натовареност
2011	186	12.5 /с мл.съдия и с участието на съдиите от ГО/	1.24
2012	137	12 /без мл.съдия и с участието на съдиите от ГО/	0.95
2013	144	7 /само съдиите от ГО, на които се разпределят I-во инст.гр.д./	1.71
2014	141	7 /само съдиите от ГО, на които се разпределят I-во инст. гр.д./	1.68

Броят на отложените през 2014 г. първоинстанционни граждански дела е 99 бр. Отнесени към общият брой на делата за разглеждане от този вид през отчетния период - 197 бр., те определят 50.25 %. Останалите несвършени първоинстанционни граждански дела в края на 2014 г. са 56 бр. и определят 27.42 % спрямо делата за разглеждане през отчетния период.

Като най-чести причини за отлагане на първоинстанционните граждански дела могат да се посочат: събирането на допълнителни доказателства; изготвянето на експертизи-повторни и допълнителни; неявяване вещи лица и непредставяне в срок на възложените им експертизи; неявяване на страна и пълномощника ѝ поради препятствие, което не е могло да бъде преодоляно; неявяване на свидетели и др.

Обжалваните през 2014 г. съдебни актове, постановени по първоинстанционни граждански дела са 54 бр., като в това число са включени съдебни актове, постановени в хода на производството по делата.

В приложение № 3б към доклада в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия в Гражданско отделение на Окръжен съд – гр.Добрич през 2014 г. въз основа на регистрите за обжалваните дела.

Постановените съдебни актове по първоинстанционни граждански дела и обжалвани пред по-горна инстанция /в т.ч.са включени и междинни съдебни актове/, по съдии са:

Съдия	Обжалвани дела
Галатей Ханджиева	9
Диана Дякова	4
Жечка Маргенова	8
Десислава Николова	8
Галина Жечева	4
Албена Пеева	6
Елица Стоянова	9
Таня Ангелова	4
Георги Павлов	2
Общо:	54

Постановени резултати от обжалването по съдии на първоинстанционни граждански дела:

Съдия	Резултат от обжалване		
	потвърдени	отменени	изменени
Галатей Ханджиева	2	-	1
Адриана Панайотова	-	-	1
Таня Ангелова	1	-	-
Диана Дякова	-	-	-
Жечка Маргенова	3	-	-
Десислава Николова	-	-	2
Галина Жечева	4	-	1
Албена Пеева	4	-	-
Елица Стоянова	1	1	-
Георги Павлов	-	1	-
Общо:	15	2	5

1. Изцяло потвърдени – 15 бр.

2. Изцяло отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане – 2 бр.
3. Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини:
- а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването – 0 бр.*
 - б/отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция – 1 бр.*
 - в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието – 0 бр.*
 - г/ възражение за давност пред въззивната инстанция – 0 бр.*
4. Потвърдено в една част. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в друга част – 3 бр.
5. Потвърдено в една част. Отменено или обезсилено в друга част поради обективни причини:
- а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването – 0 бр.*
 - б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на искоата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция - 0 бр.*
 - в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието – 0 бр.*
 - г/ възражение за давност пред въззивната инстанция – 0 бр.*
6. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или обезсилено в друга част по обективни причини:
- а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването – 1 бр.*
 - б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция - 0 бр.*
 - в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието – 0 бр.*
 - г/ възражение за давност пред въззивната инстанция – 0 бр.*
7. Потвърдено в една част. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или обезсилено в друга част по обективни причини:

а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването – 0 бр.

б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция - 0 бр.

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието – 0 бр.

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция – 0 бр.

Посочените резултати от обжалването на първоинстанционните граждански дела, дават основание за положителна оценка на съдиите от Гражданско отделение. Данните, съпоставени с предходни години, налагат извод за устойчивост с тенденция за подобрене на качеството на работа.

3.3. Въззивни производства – постъпление, видове, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

Несвършените в началото на 2014 г. въззивни граждански и въззивни частни граждански дела са 82 бр. и представляват 10.53 % от делата за разглеждане, чийто брой е 779 бр. В началото на 2013 г. са останали несвършени 105 бр., представлявали 11 % от 942 бр. дела за разглеждане от този вид. В началото на 2012 г. са останали несвършени 73 бр. дела, а са стояли за разглеждане 938 бр. Делата за разглеждане през 2011 г. са били 814 бр., като от тях 85 бр. са висящите такива. В таблицата е посочен процентът на несвършените въззивни дела спрямо същия вид дела за разглеждане за четиригодишен период, вкл. и отчетната година:

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2011	85	814	10.41 %
2012	73	938	7.78 %
2013	105	942	11.15 %
2014	82	779	10.53 %

Таблицата ни показва, че през четирите години няма големи колебания в процента на несвършените въззивни граждански дела спрямо делата за разглеждане. Все още обаче са налице проблеми, които произтичат от непрецизност при проверка на въззивните жалби по чл.267 ГПК.

През 2014 г. са постъпили 697 бр. общо въззивни граждански дела, от които:

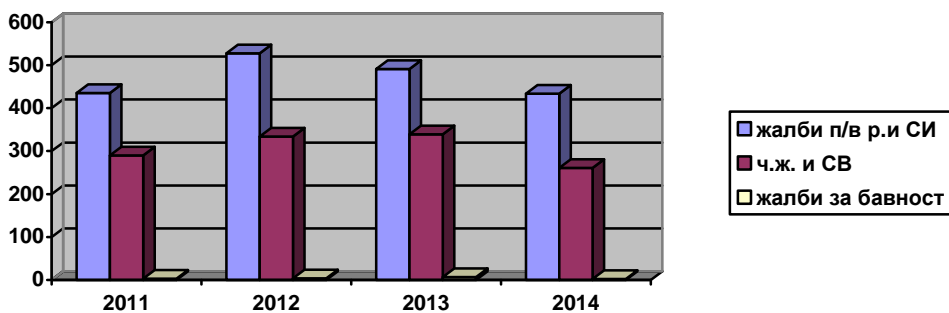
- 434 бр. жалби против решения на районните съдилища и действия на съдебни изпълнители;
- 261 бр. частни жалби против определения и разпореждания на районните съдилища и откази на съдиите по вписванията и
- 2 бр. жалби за бавност.

През 2013 г. са постъпили общо 837 бр. въззивни граждански дела, от които:

- 491 бр. жалби против решения на районните съдилища и действия на съдебни изпълнители;
- 339 бр. частни жалби против определения и разпореждания на районните съдилища и откази на съдиите по вписванията и
- 7 бр. жалби за бавност.

През 2012 г. са постъпили 866 бр. въззивни граждански дела, от които 528 бр. жалби против решения на районните съдилища и действия на съдебни изпълнители, 334 бр. частни жалби против определения и разпореждания на районните съдилища и откази на съдиите по вписванията, 4 бр. жалби за бавност.

През 2011 г. са постъпили 728 бр. въззивни граждански дела, от които 435 бр. жалби против решения на районните съдилища и действия на съдебни изпълнители, 290 бр. частни жалби против определения и разпореждания на районните съдилища и откази на съдиите по вписванията, 3 бр. жалби за бавност.



Графиката показва намаление в постъплението на всички видове въззивни граждански производства, сравнено с предходните три години.

Постъпление на въззивните производства по районни съдилища:

- Районен съд – гр.Добрич – 424 бр.
- Районен съд – гр.Балчик – 105 бр.
- Районен съд – гр.Каварна – 74 бр.
- Районен съд – гр.Ген.Тошево – 62 бр.
- Районен съд – гр.Тервел – 29 бр.

От районните съдилища в гр.Попово, гр.Силистра и гр.Варна е постъпило по едно въззивно производство.

По реда на чл.23 ал.3 от ГПК през отчетния период са постъпили 12 бр. производства, почти два пъти по-високо в сравнение с 2013 г., когато са постъпили 8 бр.

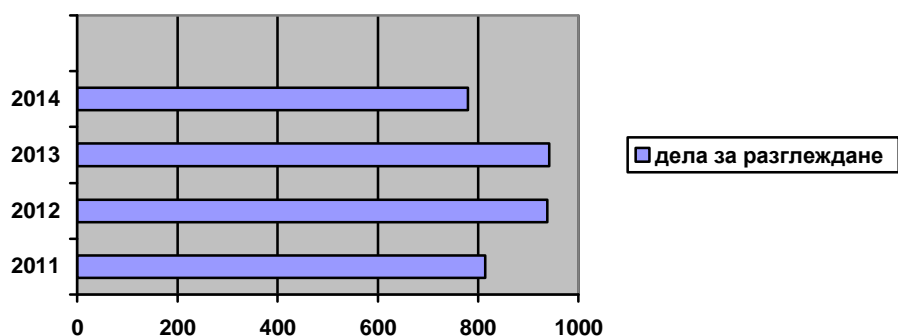
Средномесечното постъпление на въззивни граждански дела по щат на един съдия е съотносимо на броя на постъпилите дела от този вид през годините:

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2011	728	13	4.67
2012	866	13	5.55
2013	837	13	5.37
2014	697	13	4.47

Постъпили дела по съдии:

Съдия	Постъпили дела
Галатя Ханджиева	63
Адриана Панайотова	14
Таня Ангелова	30
Теменуга Стоева	33
Георги Павлов	30
Диана Дякова	86
Ева Иванова	32
Десислава Николова	84
Жечка Маргенова	79
Галина Жечева	84
Елица Стоянова	80
Албена Пеева	82
Общо:	697

Броят на въззивните граждански дела за разглеждане през отчетния период е 779 бр. През 2013 г. са отчетени 942 бр. дела за разглеждане от този вид и за 2012 г. и 2011 г., този брой съответно е бил: 938 бр. и 814 бр. Статистическите данни сочат на очевидно намаление на този показател за отчетната година сравнен с предходните три.



Броят на приключилите въззивни граждански дела през отчетния период е 714 бр., като от тях 636 бр. са приключили в тримесечен срок от образуването /89.08 %/. Табличният вид на показателя дава възможност да се види, че за наблюдаваните години броят на свършилите въззивни граждански дела приключили в тримесечен срок, през 2014 г. бележи връх:

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2011	740	645	87.16 %
2012	833	713	85.59 %
2013	860	738	85.81 %
2014	714	636	89.08 %

Броят на отложените през 2014 г. са 104 бр. и отнесени към общия брой на делата за разглеждане от този вид през отчетния период - 779 бр., са определяли 12.08 %. Останалите несвършени дела от този вид в края на 2014 г. са 65 бр. и са определяли 8.34 % от делата за разглеждане.

Най-честата причина за отлагане на въззивни граждански дела е за събиране на нови по смисъла на чл.266 от ГПК доказателства и такива, чието събиране не е ограничено от срок /напр. по спорове, по които съдът служебно следи за защита интересите на деца/. Други случаи, при които се отлагат дела, са неизготвяне на заключенията на вещите лица в срок, отвод на вещи лица, неявяване на особен представител по чл.47 ал.6 от ГПК, молба за отлагане при спазване условията на чл.142 ал.2 от ГПК, нередовно призоваване на страните.

Приключилите през отчетния период въззивни граждански дела по съдии са:

Съдия	Свършили дела
Галатя Ханджиева	61
Адриана Панайотова	14
Таня Ангелова	29
Теменуга Стоева	32
Георги Павлов	33
Диана Дякова	87
Ева Иванова	32
Десислава Николова	89

Жечка Маргенова	80
Галина Жечева	88
Елица Стоянова	83
Албена Пеева	86
Общо:	714

В табличен вид е посочена средномесечната действителна натовареност на съдиите спрямо свършилите дела:

Година	Брой свършили дела	Брой съдии	Действителна натовареност спрямо свършилите дела
2011	740	12.5	4.93
2012	833	12 /без мл.съдия/	5.78
2013	860	11 /без мл.съдия и съдия Панайотова, на която не са разпределяни в. гр.дела/	6.52
2014	714	12 /без мл.съдия/	4.96

От свършените 714 бр. въззивни граждански и въззивни частни граждански дела са обжалвани 191 бр., като в това число са включени и актове, постановени в хода на производството по делата:

Съдия	Обжалвани дела
Галатей Ханджијева	23
Адриана Панайотова	4
Таня Ангелова	7
Теменуга Стоева	8
Георги Павлов	8
Диана Дякова	24
Ева Иванова	4
Десислава Николова	19
Жечка Маргенова	18
Галина Жечева	21
Елица Стоянова	23
Албена Пеева	32
Общо:	191

В приложение № 36 към доклада в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия в Гражданско отделение на Окръжен съд – гр.Добрич през 2014 г. въз основа на регистрите за обжалваните дела.

Резултати от инстанционната проверка на въззивните граждански дела през 2014 г.:

Съдия	Резултат от обжалването			Недопуснато до касационно обжалване
	Потвърдено	Изменено	Отменено	

Галатея Ханджиева	3	-	1	2
Адриана Панайотова	1	-	-	-
Таня Ангелова	4	-	1	-
Теменуга Стоева	4	-	-	2
Георги Павлов	3	-	-	1
Диана Дякова	5	1	3	9
Ева Иванова	1	-	-	1
Десислава Николова	2	2	-	10
Жечка Маргенова	2	-	-	11
Галина Жечева	2	3	3	12
Елица Стоянова	3	-	2	11
Албена Пеева	2	2	1	10
Общо:	32	8	11	69

Големият брой на недопуснатите до касационно обжалване дела в преобладаващата си част е поради това, че съдът се е произнесъл в съответствие с практиката на касационната инстанция. Този статистически факт говори за високо качество на работата и отлично познаване на съдебната практика от страна на съдиите, разглеждащи въззивни граждански дела. Следва да се посочи, че пет от горните актове са отменени поради неправилно приложение на материалния закон, но по въпрос, по който има противоречива практика по чл.290 от ГПК. Също така едно въззивно решение е отменено поради противоречие с ТР на ВКС, което обаче е постановено след постановяване на въззивното решение.

На основание Заповед № ПП-01-53 от 25.04.2014 г. на Главния инспектор на ИВСС, през 2014 г. беше извършена планова проверка в ДОС по образуването, движението и приключването на гражданските и търговските дела за 2012 г. и 2013 г., в резултат на което е издаден Акт за резултати от извършената проверка. Основните препоръки в него са: стриктно спазване на срока по чл.235 ал.5 изр.първо от ГПК при постановяване и обявяване на съдебните актове; своевременно постановяване на определението по чл.140 ГПК след изтичане на едномесечния срок по чл.131 ал.1 ГПК; изработването и уеднаквяването на постановяваните актове – разпореждания и определения по чл.131, чл.367, чл.140, чл. 374 ГПК, за да се отстрани практиката на изготвяне на непълни и немотивирани актове, постановявани в закрито съдебни заседание, както и на актове, постановявани от съдиите на ръка върху съдебните книжа.

Извършената в края на 2014 г. проверка от Апелативен съд – гр.Варна на Гражданско отделение е констатирила, че в отделението се спазва принципа на случайно разпределение на делата. Констатирана е и наличието на много добра подготовка на делата за съдебните заседания.

Проверяващите апелативни съдии след направен анализ на сроковете за изготвяне на постановените съдебни актове считат, че е налице резерв за подобряване работата на отделението по този показател.

В доклада от проверката е посочено, че е запазена традицията за много добра организация на работата в Гражданското отделение на ДОС при висока като цяло ефективност на работата и качеството на правораздаването. Отправена е препоръка за създаване на организация за приключването на гражданските дела в по-кратки срокове с постановяване на решенията в едномесечен срок, както и да се повишаване качеството на съдебните актове чрез повишаване на професионалната подготовка на съдиите.

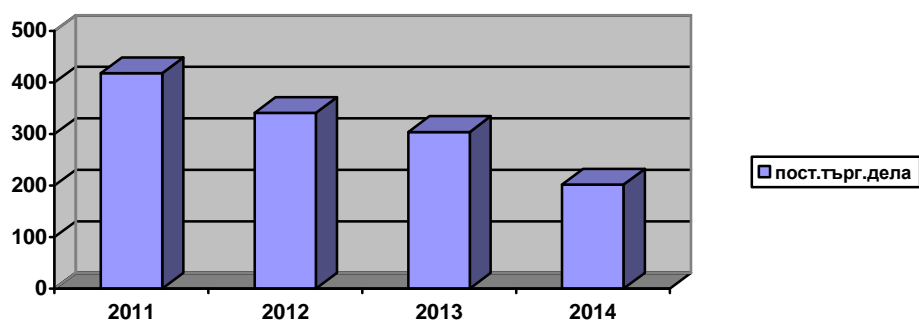
4. Търговски и фирмени дела

4.1. Общ поглед.

Останалите несвършени в началото на 2014 г. търговски дела са 83 бр. Те са определяли 29.12 % от делата за разглеждане от този вид за отчетната година – 285 бр. Висящите в началото на 2013 г. търговски дела са били 94 бр. Те определяли 23.62 % от делата за разглеждане – 398 бр. В началото на 2012 г. са останали несвършени 86 бр. търговски дела, които са представлявали 20.14 % спрямо търговските дела за разглеждане за тази година – 427 бр. Броят на останалите несвършени търговски дела в началото на 2011 г. е бил 69 бр. и е определял 14.16 % от делата за разглеждане /487 бр./ Наблюдаван през четирите години, процентът на несвършените търговски дела спрямо тези за разглеждане, през отчетната година бележи най-високи стойности.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2011	69	487	14.16 %
2012	86	427	20.14 %
2013	94	398	23.62 %
2014	83	285	29.12 %

Общият брой на постъпилите през 2014 г. в Окръжен съд – гр.Добрич търговски дела е 202 бр. /Данните са изведени в Приложение 1 – Отчет за работата на съда/. Постъпилите през 2013 г. търговски дела са били 304 бр., за 2012 - 341 бр. и за 2011 г. – 418 бр.



Графичният вид на показателя дава възможност да се направи извод, че отчетният период бележи най-ниски стойности на постъпили търговски дела от наблюдаваните четири години – с 1.5 пункт спрямо 2013 г., с 1.67 пункта спрямо 2012 г. и с 2.07 пункта спрямо 2011 г.

Средномесечното постъпление по щат на база 12 м. на един съдия /5 бр. съдии в Търговско отделение/ за 2014 г. - 3.37 бр. дела, за 2013 г. е 5.07 бр. дела, за 2012 г. – 5.68 бр. дела и за 2011 г. – 6.97 бр. дела. Тези данни се отнасят и за действителната средномесечна натовареност на един съдия за постъпилите търговски дела, тъй като през наблюдаваните години Търговско отделение е работило в пълен състав.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2011	418	5	6.97
2012	341	5	5.68
2013	304	5	5.07
2014	202	5	3.37

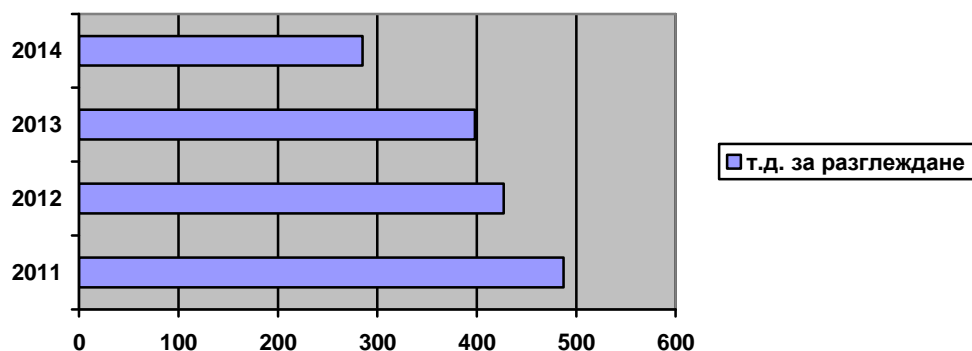
Тук е мястото да се спомене, че делата за несъстоятелност продължават да са все още доста трудоемки производства. В хода на производството по тях се налага изготвянето на десетки актове, в т.ч. повече от едно решение /за откриване на производство по несъстоятелност, впоследствие за обявяване в несъстоятелност, евентуално за спиране, а впоследствие за възобновяване на производството по несъстоятелност и накрая за прекратяването му и заличаването на търговеца/. Още по-голям е броят на определенията и разпорежданията, които се постановяват почти ежедневно по тези дела. При това всички тези съдебни актове не се отчитат отделно като свършена работа от съдия-докладчика.

Постъплението по видове търговски дела за отчетната година и в сравнение с предходните три години е:

Видове дела	2011	2012	2013	2014
Търговски дела –	281	238	198	110

първа инстанция				
Частни търговски дела	97	53	37	37
Въззивни търговски дела	40	50	69	55
Общо:	418	341	304	202

Търговските дела за разглеждане през 2014 г. са 285 бр., а през 2013 г. този брой е бил 398 бр. Делата от същия вид, които са стояли за разглеждане през 2012 г. са били 427 бр., а за 2011 г. – съответно 487 бр.



Отчетените данни сочат, че броят на търговските дела за разглеждане през наблюдаваните години бележи плавно намаление.

Свършилите през отчетния период търговски дела са 230 бр., като средномесечно свършените дела от един съдия по щат на база 12 месеца при 5 бр. съдии са 3.83 бр. За предходните три години средномесечно свършилите дела от един съдия на база 12 месеца при същата съдийска численост в Търговско отделение са:

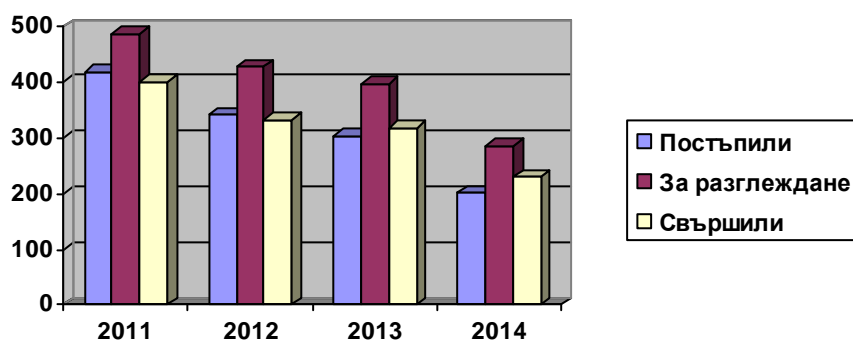
- 2013 г. – при свършили 318 бр. дела – 5.3 бр.
- 2012 г. – при свършили 333 бр. дела – 5.55 бр.
- 2011 г. – при свършили 401 бр. дела – 6.68 бр.

Тези показатели се отнасят и за действителната средномесечна съдийска натовареност спрямо свършилите търговски дела.

Средната продължителност на разглеждане на търговските дела от постъпване до постановяване на съдебен акт с отчитане времетраенето на размяната на книжа е с най-високи стойности през отчетната година:

Година	Брой свършени дела	Брой свършени дела в 3-мес.срок	%
2011	401	343	81 %
2012	333	270	86 %
2013	318	252	77 %
2014	230	159	69 %

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2011	418	487	401
2012	341	427	333
2013	304	398	318
2014	202	285	230



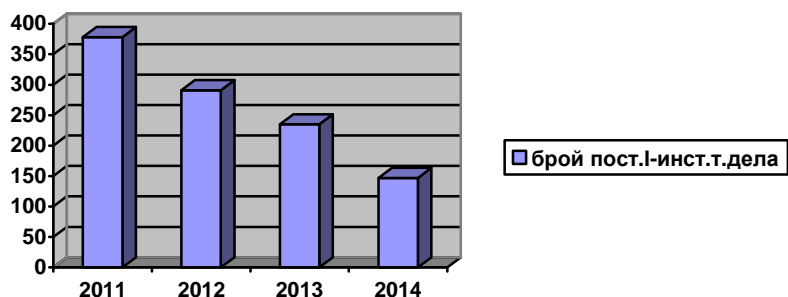
4.3. Първоинстанционни дела – постъпление, видове, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

Несвършените първоинстанционни търговски дела в началото на отчетния период са 75 бр. Сравнявайки останалите несвършени дела в началото на 2013 г. и 2012 г., когато техният брой е бил съответно 88 бр. и 85 бр., 2014 г. бележи спад по този показател. Сравнявайки обаче останалите несвършени първоинстанционни търговски дела в началото на 2011 г. - съответно 62 бр., за отчетния период се наблюдава увеличение както на броя на неприключилите първоинстанционни търговски дела, така и на процентното съотношение на несвършените дела спрямо тези за разглеждане. Тези производства по принцип са изключително оспорвани. В тях участниците ангажират целия арсенал от процесуални способности за защита на правата си и това в голяма степен затруднява приключването на този род дела в кратки срокове.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2011	62	443	14.00 %
2012	85	376	22.61 %
2013	88	323	27.24 %
2014	75	222	33.78 %

Броят на постъпилите първоинстанционни търговски дела през 2014 г. е 147 бр. През предходните три години този брой е бил съответно – за 2013 г. - 235 бр., за 2012 г. – 291 бр.

и за 2011 г. – 378 бр. Диаграмата отразява плавното намаление на броя на постъпилите първоинстанционни търговски дела, наблюдавани за четиригодишен период.



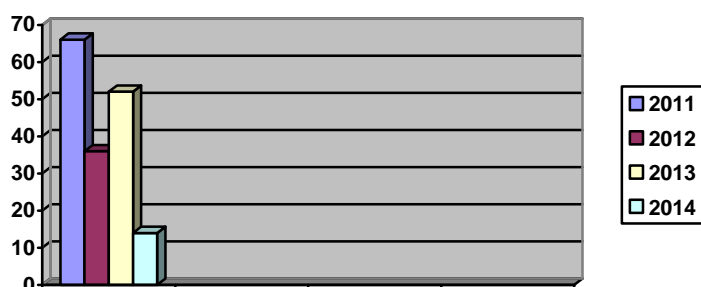
През 2014 г. са постъпили за разглеждане 18 бр. молби за обявяване в несъстоятелност. Този показател остава почти непроменен спрямо предходните две години, тъй като за 2013 г. са постъпили 17 бр. молби за обявяване в несъстоятелност, а за 2012 г. – 19 бр. Спрямо обаче с данните за 2011 г., когато са постъпили 43 бр. молби от този вид, отчетния период бележи повече от двукратно намаление.

Молби за обявяване в несъстоятелност



Образуваните през 2014 г. търговски дела по възражения в производството по несъстоятелност са 14 бр. Отчетените през 2013 г. търговски дела от този вид са 52 бр., съответно през 2012 г. – 36 бр. и за 2011 г. – 66 бр., т.е. през отчетния период е налице намаление по този показател.

Възражения в производството по несъстоятелност



Исковете от и срещу търговци през 2014 г. са 59 бр. Този род искове през 2013 г. бележи постъпление с 84 бр., а през 2011 г. и 2012 г. – съответно с по 112 бр. и 114 бр.

Искове от и срещу търговци



През 2014 г. са постъпили 19 бр. дела по Търговския закон и Закона за търговския регистър. Постъплението на тези видове търговски дела през 2013 г. е 39 бр. Спрямо 2011 г., когато са постъпили 58 бр. дела и 2012 г., когато са постъпили 66 бр. дела по ТЗ и ЗТР, отчетният период бележи спад в постъплението, каквато констатация би могла да се направи и за 2013 г.

Искове по ТЗ



Постъпилите през 2014 г. молби по Глава тридесет и четвърта от ГПК – Допускане на обезпечението, са 22 бр. По тази глава през 2013 г. са постъпили 34 бр. молби, а през 2012 г. – 44 бр. и през 2011 г. – 87 бр. Така изложените данни водят до извода, че бавно, но трайно обезпечителното производство престава да бъде използвано като форма за заобикаляне на исковия процес и като начин за уреждане на отношенията посредством ограниченията и принудата, същността на които се явяват обезпечителните мерки. Друга причина за намаляване на този род производства е предявяването им в исковата молба.

Молби за налагане на обезпечение



Брой постъпили първоинстанционни търговски дела по съдии:

Съдия	Брой постъпили дела
Адриана Панайотова	37
Таня Ангелова	30
Теменуга Стоева	28
Ева Иванова	26
Георги Павлов	26
Общо:	147

Средномесечно постъпление по щат за отчетния период, сравнено с предходните три години:

Година	Постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2011	378	5	6.3
2012	291	5	4.85
2013	235	5	3.92
2014	147	5	2.45

Данните за средномесечното постъпление по щат на един съдия са валидни и за показателя действителна натовареност на един съдия в Търговско отделение спрямо постъпилите дела.

Свършилите първоинстанционни търговски дела през отчетния период са 176 бр. Сравнен този брой с приключилите производства от този вид през 2013 г. – 248 бр., с 288 бр. през 2012 г. и с 358 бр., приключили през 2011 г., отчетната година бележи спад .

Година	Свършили дела общо	Свършили в 3 м.срок	% на свършилите в 3 м.срок от общо свършилите
2011	358	307	85.75 %
2012	288	230	79.86 %
2013	248	192	77.42 %
2014	176	114	64.77 %

Данните за свършилите дела по съдии са:

Съдия	Брой свършили дела
Адриана Панайотова	40
Таня Ангелова	33
Теменуга Стоева	38
Ева Иванова	28
Георги Павлов	37
Общо:	176

В табличен вид са посочени данни за средномесечната съдийска натовареност спрямо решените дела по щат и действителната такава за наблюдаваните години:

Година	Брой свършили дела	Брой съдии	Средномесечно свършили на 1 съдия по щат/действителна натовареност на база 12 месеца
2011	358	5	5.97
2012	288	5	4.8
2013	248	5	4.13
2014	176	5	2.93

Броят на отложените през 2014 г. първоинстанционни търговски дела е 138. Отнесени към общия брой на делата за разглеждане от този вид през отчетния период – 222 бр., представляват 62.16 %. Останалите несвършени първоинстанционни търговски дела в края на 2014 г. са 46 бр. и представляват 20.72 % спрямо броя на делата за разглеждане.

От приключилите през отчетния период 176 бр. първоинстанционни търговски дела, са обжалвани 111 бр., като в това число са включени съдебни актове, постановени в хода на производството по делата.

В приложение № 36 към доклада в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия в Търговско отделение на Окръжен съд – гр.Добрич през 2014 г. въз основа на регистрите за обжалваните дела.

Обжалваните актове постановени по първоинстанционни търговски дела през отчетния период са / в т.ч.са включени и междинни съдебни актове/:

Съдия	Брой обжалвани дела
Адриана Панайотова	24
Таня Ангелова	18
Теменуга Стоева	27
Ева Иванова	14
Георги Павлов	28
Общо:	111

Постановените резултатите от обжалването по съдии на първоинстанционни търговски дела:

Съдия	Резултат от обжалване		
	потвърдени	отменени	изменени
Адриана Панайотова	5	4	3
Таня Ангелова	6	3	-
Теменуга Стоева	7	1	5

Ева Иванова	6	-	3
Георги Павлов	3	5	1
Общо:	27	13	12

Резултатите от инстанционния контрол касателно причините за отменяне или изменяне на съдебните актове, приведени в съответствие с утвърдената от ВСС номенклатура, са следните:

1. Изцяло потвърдени – 27 бр.
2. Изцяло отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане – 7 бр.
3. Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини:
 - а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването – 5 бр.*
 - б/отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция – 0 бр.*
 - в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието – 0 бр.*
 - г/ възражение за давност пред въззивната инстанция – 0 бр.*
4. Потвърдено в една част. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в друга част – 12 бр.
5. Потвърдено в една част. Отменено или обезсилено в друга част поради обективни причини:
 - а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването – 1 бр.*
 - б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на искоата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция - 0 бр.*
 - в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието – 0 бр.*
 - г/ възражение за давност пред въззивната инстанция – 0 бр.*
6. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или обезсилено в друга част по обективни причини:
 - а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването – 0 бр.*
 - б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция - 0 бр.*

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието – 0 бр.

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция – 0 бр.

7. Потвърдено в една част. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или обезсилено в друга част по обективни причини:

а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването – 0 бр.

б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция - 0 бр.

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието – 0 бр.

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция – 0 бр.

Постъпилите през отчетния период фирмени дела са 25 бр., като 22 бр. от тях са образувани по молба за учредяване на сдружения с нестопанска цел, а 3 бр. – за учредяване на фондации. Исканията за вписване на промени в обстоятелствата по фирмени дела са 74 бр. През отчетната година от регистрите са заличени две сдружения и една фондация.

Данните за дейността на Фирмено отделение по съдии е следната:

Съдия	Първоначална регистрация	Промени в обстоятелствата	Заличени	Общо
Адриана Панайотова	6	15	-	21
Таня Ангелова	2	18	-	20
Теменуга Стоева	6	12	2	20
Ева Иванова	6	14	1	21
Георги Павлов	5	15	-	20
Общо:	25	74	3	102

Издадените през 2014 г. удостоверения по Параграф 5а ал.6 от Закона за търговския регистър са 21 бр.

През отчетната година продължи дейността по въвеждането на образуваните фирмени дела в САС”Съдебно деловодство”. Тази процедура се прилага и по отношение на фирмените дела, по които през отчетния период постъпват заявления за промени.

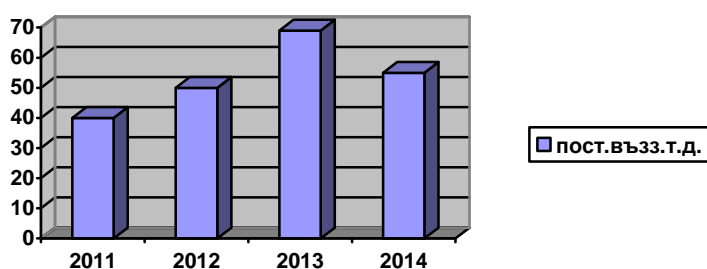
От предходния отчетен период – 2013 г., Окръжен съд издава удостоверения за актуално състояние, като за това има утвърдени образци както на заявлението за издаване, така и на самото удостоверение.

4.3. Въззивни дела – постъпление, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

Несвършените в началото на отчетния период въззивни търговски дела са 8 бр. и определят 13 % от делата за разглеждане - 63 бр. от този вид. В началото на 2013 г. са били висящи 6 бр. въззивни търговски дела и те са представлявали 8 % от делата за разглеждане от този вид - 75 бр. 2012 г. е започнала с едно висящо въззивно търговско дело, а са стояли за разглеждане 51 бр. Делата за разглеждане през 2011 г. са били 44 бр., като от тях 4 бр. са били несвършените. В табличен вид е посочен процентът на несвършените дела спрямо тези за разглеждане за четиригодишен период, вкл. и отчетната година.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2011	4	44	9 %
2012	1	51	2 %
2013	6	75	8 %
2014	8	63	13 %

Постъпилите през отчетния период въззивни търговски дела са 55 бр. Сравнено с постъплението през 2013 г. с постъпили 69 бр. дела, отчетният период бележи спад. Същият показател обаче сравнен с постъпилите 50 бр. дела през 2012 г. и 40 бр. през 2011 г., позволява да се заключи, че 2014 г. бележи увеличение в постъплението сравнено с тези две години.



Постъпление на въззивните производства по районни съдилища:

- Районен съд – гр.Добрич – 36 бр.
- Районен съд – гр.Балчик – 7 бр.
- Районен съд – гр.Каварна – 6 бр.
- Районен съд – гр.Ген.Тошево – 3 бр.
- Районен съд – гр.Тервел – 3 бр.

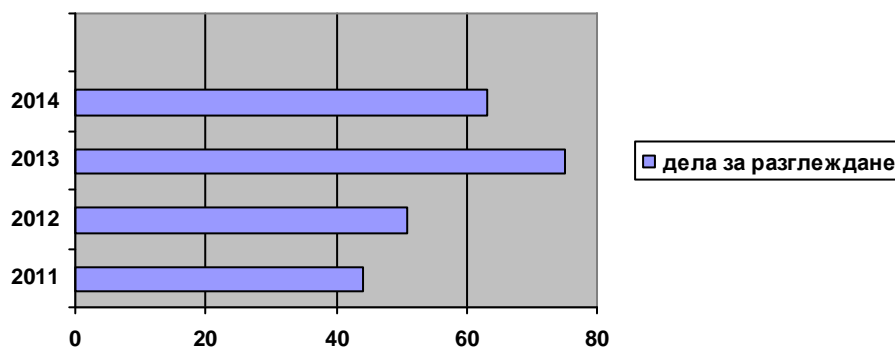
Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат/действително на база 12 месеца
2011	40	5	0.67
2012	50	5	0.83
2013	69	5	1.15
2014	55	5	0.92

Данните за средномесечното постъпление на въззивни търговски дела на един съдия по щат са валидни и за действителната натовареност на един съдия по този показател.

Брой постъпили въззивни търговски дела по съдии:

Съдия	Брой постъпили дела
Адриана Панайотова	11
Таня Ангелова	11
Теменуга Стоева	11
Ева Иванова	11
Георги Павлов	11
Общо:	55

За разглеждане през 2014 г. са стояли 63 бр. въззивни търговски дела. Тази цифра през 2013 г. е била 75 бр. и съответно за 2012 г. и 2011 г. – 51 бр. и 44 бр. До 2013 г. може да се проследи в диаграмата посоката на увеличение на броя на въззивните търговски дела за разглеждане, докато през 2014 г. тази посока се променя:



Броят на приключилите въззивни търговски дела през отчетния период дела е 54, като от тях 45 бр. са приключили в тримесечен срок от образуването или 83.3 %. Табличният вид на показателя дава възможност да се види, че през годините броят и процентът на приключилите в тримесечен срок въззивни търговски дела се запазват, като в тази връзка биха могли да се потърсят резерви за увеличаване бързината на правораздаване по този вид дела.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела

2011	43	36	83.7 %
2012	45	40	88.9 %
2013	67	60	89.6 %
2014	54	45	83.3 %

Приключили въззивни търговски дела по съдии:

Съдия	Брой свършили дела
Адриана Панайотова	11
Таня Ангелова	11
Теменуга Стоева	9
Ева Иванова	10
Георги Павлов	13
Общо:	54

Натовареност по щат и действителна средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършилите въззивни търговски дела:

Година	Брой свършени дела	Брой съдии	Натовареност по щат/действителна натовареност спрямо свършените дела
2011	43	5	0.72
2012	45	5	0.75
2013	67	5	1.12
2014	54	5	0.9

От свършилите през отчетния период 54 бр. въззивни търговски дела, са обжалвани 17 бр. дела. Данните за обжалвани по съдии дела:

Съдия	Обжалвани дела
Адриана Панайотова	1
Таня Ангелова	4
Теменуга Стоева	3
Ева Иванова	3
Георги Павлов	6
Общо:	17

В приложение № 3б към доклада в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия в Търговско отделение на Окръжен съд – гр.Добрич през 2014 г. въз основа на регистрите за обжалваните дела.

Резултат от инстанционната проверка на въззивните търговски дела през 2014 г.:

Съдия	Резултат от обжалване			Недопуснати до касационно обжалване/оставени
	Потвърдени	Изменени	Отменени	

				без разглеждане
Адриана Панайотова	-	-	-	-
Таня Ангелова	2	-	1	2
Теменуга Стоева	-	-	-	-
Ева Иванова	-	-	-	1
Георги Павлов	3	-	-	-
Общо:	5	0	1	3

През отчетният период работата в Търговско отделение беше предмет на проверка от страна на Апелативен съд – гр.Варна съгласно Заповед № РД-0509 от 04.11.2014 г. на Председателя на съда.

Проверяващите съдии са констатирани стриктно спазване на принципа на случайно разпределение на делата и не са установили немотивирани действия по промяна или нарочно разпределение на дела.

Установено е, че като цяло отлаганията на делата се налага по обективни причини и по дела с фактическа и правна сложност. Проверяващите са отбелязали висок процент на търговските дела приключили в тримесечен срок.

III. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ

През отчетния период част от районните съдилища от съдебния окръг са работили с попълнен съдийски щат – това са: РС – гр.Каварна, РС – гр.Ген.Тошево и РС – гр.Тервел. С решение на ВСС по протокол № 36 от 30.07.2014 г. беше намалена щатната съдийска численост на РС – гр.Балчик и считано от 01.10.2014 г. съдът правораздава с четирима съдии. Районен съд – гр.Добрич приключва отчетната 2014 г. със три свободни съдийски щата, т.е. има зает съдийски щат от 16 души. Единствено в този съд от съдилищата в съдебния окръг има командировани съдии: един съдия от РС – гр.Добрич е командирован в РС – гр.Варна и един съдия от РС – гр.Варна е командирован в Районен съд – гр.Добрич.

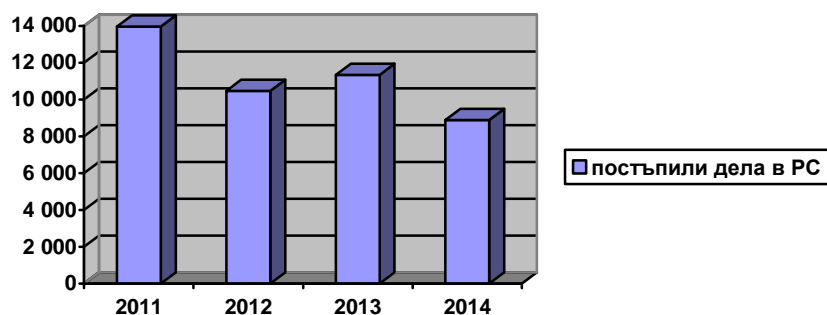
Неприключилите съдебни производства в районните съдилища от съдебния окръг в началото на отчетния период са общо 1 449 бр. С най-голям брой висящи дела в началото на 2014 г., но с най-ниско процентно съотношение на висящите дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Добрич /795 бр. несвършени дела и 6 513 бр. дела за разглеждане/.

С най-високо процентно съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Балчик. В този съд в началото на отчетния период висящите производства са били 299 бр., а делата за разглеждане - 1 387 бр. или процентното съотношение между тези показатели е 21.56 %.

РС – гр....	Несвършени дела	Дела за разглеждане	%-но съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
Добрич	795	6 513	12.21 %
Каварна	158	969	16.31 %
Тервел	79	581	13.6 %
Балчик	299	1 387	21.56 %
Ген.Тошево	118	883	13.36 %
Общо:	1 449	10 333	14.02 %

Общо постъпилите в районните съдилища дела през отчетния период са 8 884 бр., от които 502 бр. за РС – гр.Тервел, 765 бр. за РС – гр.Ген.Тошево, 1 088 бр. за РС – гр.Балчик и за районните съдилища в гр.Каварна и гр.Добрич – съответно 811 бр. и 5 718 бр.

Статистическите данни за постъпилите дела през отчетния период и тези за постъпилите през предходните три години /2013 г. – 11 335 бр., 2012 г. – 10 464 бр. и 2011 г. – 13 964 бр./, дават основание да направим извод, че тенденцията на намаление в броя на постъпилите дела в районните съдилища от съдебния окръг, прекъсната през 2013 г., през отчетната година отново се появява.



С най-голям брой постъпили дела – 5 718 бр., през отчетния период е РС – гр.Добрич. Този факт е логичен, тъй като този съд обслужва територия на три общини – гр.Добрич, Добричка и с.Крушари. На следващо място по постъпили дела се нарежда РС – гр.Балчик с 1 088 бр., РС – гр.Каварна с 811 бр. и районните съдилища в гр.Ген.Тошево и гр.Тервел – съответно с 765 бр. и 502 бр. Процентното съотношение на постъпилите дела по районни съдилища спрямо общия брой постъпили е отразено в табличен вид:

РС – гр....	Постъпили дела	%-но съотношение спрямо общия брой на постъпилите дела
Добрич	5 718	64.36 %
Каварна	811	9.13 %
Тервел	502	5.65 %
Балчик	1 088	12.45 %
Ген.Тошево	765	8.61 %
Общо:	8 884	100 %

Общият брой на свършилите дела от районните съдилища през 2014 г. е 9 040 бр. или 87.49 % от общият брой дела за разглеждане. Свършилите дела, разпределени по районни съдилища са:

- РС – Добрич – 5 738 бр.
- РС – Тервел – 465 бр.
- РС – Балчик – 1 181 бр.
- РС – Каварна – 846 бр.
- РС – Ген.Тошево – 810 бр.

1. Работа по наказателни дела.

Отчетените от районните съдилища данни за постъпилия общ брой наказателни дела през 2014 г. е 3 351 бр., който сравнен с 2013 г. с постъпили общо 3 163 бр. наказателни дела, бележи увеличение с 1.06 пункта. Броят на постъпилите наказателни дела от общ характер през 2014 г. е 689 бр. Постъплението на този род дела за предходните три години е: 2013 г. - 811 бр., 2012 г. – 888 бр. и 2011 г. – 1 229 бр. Съпоставяйки тези цифри, се

отчита тенденция на намаление в броя на постъпилите в районните съдилища наказателни дела от общ характер. Районните съдилища отчитат занижен брой на делата, изискващи разглеждане и приключване в много кратки срокове, и увеличение на броя на тези, изискващи продължително събиране на доказателства, изслушване на множество свидетели и вещи лица.

През отчетният период най-голям е броят на постъпилите наказателни дела от общ характер в РС – гр.Добрич – 326 бр. Данните за този показател – постъпили дела от този род през 2013 г. – 408 бр., за 2012 г. - 550 бр. и за 2011 г. – 701 бр., дават основание да се приеме, че посоката е на намаление в постъплението на този род дела и за четирите наблюдавани години.

С най-малък брой постъпили наказателни дела от общ характер от съдилищата в съдебния окръг е РС – гр.Тервел със 48 бр. И тук статистическите данни позволяват да се направи извод за намаление в броя на постъпилите наказателни дела от общ характер в този съд /2013 г. - постъпили 74 бр., 2012 г. - постъпили 50 бр. и 2011 г. - 73 бр./

На първо място по постъпили наказателни дела от общ характер в районните съдилища са нарежда Глава XI от Особената част на НК – Общопасни престъпления, с образувани 259 бр. или 37.59 % от общо образуваните НОХ дела в районните съдилища

На второ място по постъпили наказателни дела от общ характер в районните съдилища от съдебния окръг се нарежда Глава V – Престъпления против собствеността, с общ брой на образуваните в нея дела - 224 бр. или 32.51 % от общия брой на постъпилите наказателни дела от общ характер.

Статистическите данни отреждат третото място на Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции, където са постъпили общо 63 бр., определящи 9.14 % от общия брой на постъпилите НОХ д.

По постъпили наказателни дела от общ характер в районните съдилища на следващо място се нарежда Глава VI – Престъпления против стопанството, където са постъпили 46 бр. дела или 6.78 % от общия брой постъпили дела от този род.

Почти с равен брой е постъплението в Глава IX – Документни престъпления и Глава II – Престъпления против личността, с постъпили съответно 32 бр. дела и 31 бр. дела, определящи съответно 4.64 % и 4.5 % от общия брой на постъпилите дела от този вид.

Глава IV от Особената част на НК бележи постъпление с 20 бр. наказателни дела от общ характер, определящи 2.90 % от общия брой на постъпилите НОХ д.

На последните три места по постъпление на наказателни дела от общ характер се нареждат Глава X – Престъпления против общественото спокойствие с постъпили 8 бр.

дела, Глава III – Престъпления против правата на гражданите с 5 бр. и Глава VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи с 1 бр.

Районните съдилища от съдебния окръг не отчитат постъпили наказателни дела от общ характер с висок обществен интерес.

Свършилите наказателни дела от общ характер от районните съдилища през отчетния период са общо 811 бр.

С най-висок процент на свършили наказателни дела от общ характер в тримесечен срок /48 бр. или 92 % от общо свършили 52 бр. НОХ д./ е РС – гр.Тервел.

С най-нисък процент – 77 % на свършили наказателни дела от общ характер в тримесечен срок е РС – гр.Балчик, със свършили през отчетния период 117 бр.дела от този род, от които 90 бр. в 3-месечен срок.

Статистическите отчети на районните съдилища отразяват 894 бр. лица, предадени на съд през отчетния период.

Броят на осъдените лица през отчетния период – 860 бр., бележи спад сравнен с 2013 г., когато са осъдени общо 974 лица. Същата е тенденцията, която се наблюдава и за 2012 г. и 2011 г. – първата с осъдени 1 137 лица, втората с осъдени 1 507 лица. Това намаление намира своето обяснение в по-малкият брой постъпили наказателни дела от общ характер в районните съдилища.

През отчетния период от районните съдилища са осъдени 28 непълнолетни лица за извършени от тях престъпления от общ характер. През 2013 г.за същия вид деяния са осъдени 38 непълнолетни лица. Тези данни сравнени с предходната 2012 г., когато са осъдени 25 непълнолетни лица и сравнени с 2011 г., когато са осъдени 43-ма непълнолетни, отчетният период бележи намаление.

Оправданите лица от районните съдилища през 2014 г. са 13 по 8 присъди, постановени по наказателни дела от общ характер. Броят на оправданите лица и през 2013 г. е бил 13, но по 12 бр. присъди. През 2012 г. са постановени 24 бр. оправдателни присъди и за 2011 г. - 22 бр., т.е. все по-малко на брой са оправдателните присъди, постановявани от районните съдилища. Като причини за постановените оправдателни присъди районните съдилища сочат: промяна на доказателствената основа, на която се изгражда обвинителната теза на прокурора; възникване на нови обстоятелства, респ. нови доказателства, поради непълно и неprecизно водене на разследването в досъдебната фаза на наказателното производство; прекратяване на наказателното производство, поради изтичане на предвидената от закона погасителна давност към момента на разглеждане на делата в съдебна фаза, както и съществуваща противоречива съдебна практика по сходни казуси.

През 2013 г. броят на осъдените лица от районните съдилища по наказателни дела от общ характер на лишаване от свобода до три години е 555, от които 342 лица са осъдени на условно изтърпяване на това наказание.

На 13 лица е наложено наказание лишаване от свобода от 3 до 15 г., а на 23 лица е наложено наказание „глоба”. Пробационни мерки са приложени от районните съдилища по отношение на 364 лица, а на 20 лица са наложени друг вид наказания.

От районните съдилища в съдебния окръг, само РС – гр.Добрич отчита 6 бр. наказателни дела от общ характер, върнати за доразследване. Този брой е пет пъти по-малък в сравнение с 2013 г., когато от районните съдилища са върнати за доразследване 30 бр. дела. Този факт позволява да се приеме, че качеството на досъдебното производство и дейността на прокурора по чл.242 ал.1 от НПК, се е подобрило.

Натовареността по щат на съдиите от районните съдилища, разглеждащи наказателни дела спрямо делата за разглеждане и спрямо решените дела е посочена в табличен вид:

РС – гр.....	Натовареност по щат	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо решените дела
Добрич	24.92	21.63
Каварна	11.58	10.63
Тервел	7.38	6.17
Балчик	14.36	11.89
Ген.Тошево	15.75	15.08

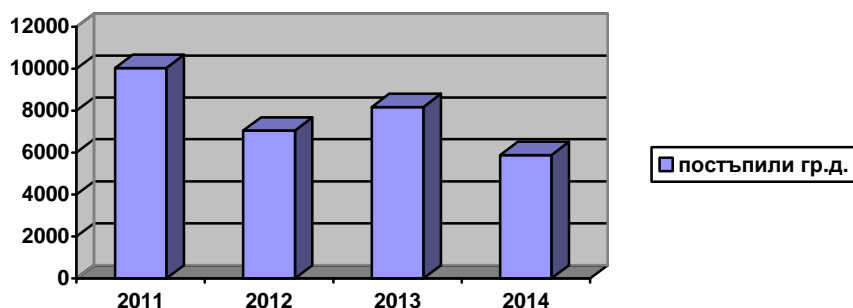
Броят на наказателните дела, чиито съдебни актове постановени от районните съдилища са обжалвани пред Окръжен съд – гр.Добрич, за отчетния период е 152.

Като проверяваща инстанция ДОС е отменил изцяло съдебните актове по 34 бр. от общо свършилите 173 бр.въззивни наказателни дела /20 %/. 15 бр. са актовете по ВНОХ д., с които присъдите на първоинстанционните съдилища се отменят изцяло. Отменените изцяло присъди по съдилища са: 6 бр. на РС – гр.Добрич, 3 бр. на РС – гр.Каварна и по 2 бр. на РС – гр.Ген.Тошево, гр.Тервел и гр.Балчик. Като причина за цялостната отмяна на постановените от районните съдилища присъди, могат да се посочат допускането на нарушения на: процесуални правила при привличането в качеството на обвиняем и при изготвянето на обвинителния акт; процесуални правила при провеждане на съдебното следствие; процесуални правила при постановяване на присъдата; липсата на мотиви по смисъла на чл.348 ал.3 т.2 пр.1 във вр. с чл.335 ал.2 НПК.

През 2014 г. Окръжен съд – гр.Добрич е потвърдил съдебните актове по 104 бр. от общо свършилите 173 бр. въззивни наказателни дела /60 %/. 39 бр. са актовете по ВНОХ д., с които присъдите на първоинстанционните наказателни дела от общ характер се потвърждават.

2. Работа по граждански дела.

Постъпилите през 2014 г. граждански дела в районните съдилища от съдебния окръг са общо 5 880 бр. Този брой през предходните три години съответно е бил: за 2013 г. - 8 172 бр., за 2012 г. - 7 048 бр. и за 2011 г. – 10 041 бр.



Графичният вид на показателя позволява да се направи извод за намаление в броя на постъпилите граждански дела в районните съдилища през отчетния период, сравнен с предходните три години.

По съдилища постъплението на граждански дела е следното:

- РС – Добрич – 3 828 бр. /2013 г. – 5 385; 2012 г. - 4 596 бр.; 2011 г. - 6 631 бр./
- РС – Тервел – 347 бр. /2013 г. – 460 бр.; 2012 г. - 396 бр.; 2011 г. - 688 бр./
- РС – Балчик – 711 бр. /2013 г. – 869 бр.; 2012 г. - 855 бр.; 2011 г. - 1 064 бр./
- РС – Каварна – 566 бр. /2013 г. – 853 бр.; 2012 г. - 604 бр.; 2011 г. - 852 бр./
- РС – Ген.Тошево – 428 бр. /2013 г. – 605 бр.; 2012 г. - 597 бр.; 2011 г. - 806 бр./

Броят на свършилите граждански дела през 2014 г. е 6 030 бр. Този брой отнесен към общия брой на гражданските дела за разглеждане от районните съдилища в съдебния окръг през отчетния период – 6 890 бр., представлява 88 %.

По съдилища данните за приключилите дела са:

- РС – Добрич – 3 921 бр.
- РС – Тервел – 317 бр.
- РС – Балчик – 753 бр.
- РС – Каварна – 591 бр.
- РС – Ген.Тошево – 448 бр.

С най-висок процент на свършилите граждански дела в тримесечен срок е РС-гр.Добрич с 90 % /свършили общо 3 921 бр., от които 3 532 бр. в 3-месечен срок/, а с най-нисък – 86 %, са районните съдилища в гр.Каварна, гр.Тервел и гр.Балчик.

Броят на обжалваните съдебни актове, постановени от районните съдилища по граждански дела е 494 бр. Процентното съотношение на този показател спрямо общия брой на решените граждански дела /6 030 бр./ е 8.19 %.

Натовареността по щат на съдиите от районните съдилища, разглеждащи граждански дела спрямо делата за разглеждане и спрямо решенията такива е посочена в табличен вид:

РС – гр.....	Натовареност по щат	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо решенията
Добрич	30.69	27.23
Каварна	28.79	24.63
Тервел	16.83	13.21
Балчик	24.17	20.92
Ген.Тошево	21.04	18.67

Действителната средномесечна натовареност на един съдия от районните съдилища в Добрички съдебен окръг спрямо делата за разглеждане и решенията през отчетния период и предходните три години, е представена в табличен вид:

РС – гр.....	Действителна натовареност спрямо делата за разглеждане				Действителна натовареност спрямо решенията			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Добрич	49.40	37.88	38.21	30.79	44.77	33.56	34.44	27.13
Балчик	30.00	23.12	23.07	21.02	25.35	19.20	18.92	17.89
Каварна	37.21	37.16	30.42	20.62	31.77	27.22	27.13	18.00
Ген.Тошево	26.67	21.06	21.98	18.40	24.08	18.65	19.52	16.88
Тервел	39.58	26.13	31.46	24.21	36.21	22.08	28.17	19.38

3. Дейност на Службите по вписванията.

През отчетния период в районните съдилища от съдебния окръг са работили 9 съдии по вписванията.

В Районен съд – гр.Добрич щатът от четирима съдии по вписванията през отчетния период е бил зает.

В Районен съд – гр.Каварна при щатна численост двама съдии по вписванията, в началото на 2014 г. е била заета само една. След приключване на конкурсна процедура, е назначен и втори съдия по вписванията, считано от м.03.2014 г.

В останалите районните съдилища – в Тервел, Ген.Тошево и Балчик, щатната численост е за един съдия по вписванията и тя е била заета.

В Службата по вписванията към Районен съд – гр.Добрич през отчетния период са регистрирани 12 102 бр. молби за вписване, отбелязване или заличаване, като по 12 049 бр. от тях е разпоредено вписване, а по 53 бр. е постановен отказ.

През 2014 г. е разпоредено издаването на 3 697 бр. удостоверения за тежести върху имот и извършването на 9 255 бр. справки за вписванията, отбелязванията и заличаванията по партидите на лицата, по искане на граждани и държавни институции.

През 2013 г. регистрираните молби за вписване, отбелязвали или заличаване в Службата по вписванията към ДРС са били 13 703 бр. и е разпоредено издаването на 4 732 бр. удостоверения за тежести върху имот и извършването на 9 211 справки за вписванията, отбелязванията и заличаванията по партидите на лицата, по искане на граждани и държавни институции.

През 2012 г. съдиите по вписванията в ДРС са се произнесли по 14 447 регистрирани молби за вписване, отбелязване или заличаване, разпоредено е издаването на 4 598 удостоверения за тежести и извършването на 9 297 справки за вписванията, отбелязванията и заличаванията по партидите на лицата, по искане на граждани и държавни институции.

И през отчетният период в Службата по вписванията продължава попълването на имотния регистър, за който има стартирала процедура от 2006 г., като съдиите по вписванията са разпоредили създаването на 7 009 партиди /имотни и предварителни/. В същото време се попълва информация и във вече създадените 109 650 такива.

В Службата по вписванията към Генералтошевски районен съд през 2014 г. са постъпили 3 251 бр. молби за вписвания, отбелязвания и заличавания, като по 3 бр. от тях е постановен отказ. Издадени са 1 779 бр. удостоверения за тежести и са направени 1 266 бр. справки. През 2013 г. са извършени 4 218 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания, като по 10 бр. постъпили искания са постановени откази. През 2012 г. в Службата са направени 5 939 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания.

Извършените от Службата по вписванията към ГТРС справки през 2013 г. са 1 613 бр., при 1 930 бр. за 2012 г.

Броят на издадените удостоверения за тежести от Службата за 2013 г. е 983 бр., при 1 452 бр. за 2012 г.

През 2014 г. в Службата по вписванията към РС – гр.Балчик са направени общо 3 509 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания, при 4 446 бр. за 2013 г. и 5 011 бр. за 2012 г.

В Службата по вписванията към Районен съд – гр.Каварна през отчетният период са извършени общо 3 600 бр. вписвания, при 4 048 бр. за 2013 г. и 3 761 бр. за 2012 г. .

Службата по вписванията към Районен съд – гр.Тервел през 2014 г. е извършила 3 112 бр. вписвания. За 2013 г. тя е осъществила 3 670 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания, а за 2012 г. този брой е бил 3 552 бр. Извършените от Службата справки през отчетния период са били 2 264 бр., при 2 443 бр. за 2013 г. и 2 283 бр. за 2012 г. Издадените удостоверения за тежести през 2014 г. са 503 бр., за 2013 - 720 бр., а за 2012 г. – 779 бр.

Данни за дейността на Службите по вписванията в съдебния окръг по общ брой на вписвания, отбелязвания и заличавания по години:

Служба по вписванията към РС -	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Добрич	14 220	14 447	13 703	12 102
Ген.Тошево	8 181	5 939	4 218	3 251
Балчик	3 819	5 011	4 446	3 509
Каварна	3 635	3 761	4 048	3 600
Тервел	2 755	3 552	3 670	3 112
Общо:	32 610	32 710	30 085	25 574

Тенденцията на намаление в броя на постъпленията по всички действия, извършвани от съдиите по вписванията се вижда от табличния вид на показателя. Тя се обяснява с причини от обективен характер: продължаващата икономическа криза в страната и неактивният пазар на недвижими имоти. Намалелият като цяло брой на справките по партидите на лицата се дължи и на факта, че на голяма част от държавните институции е предоставен отдалечен достъп до системата на имотния регистър.

През отчетният период пред Окръжен съд – гр.Добрич са постъпили 14 бр. жалби против откази за вписване на съдиите по вписванията. Повече от половината от този брой – 8 бр. жалби са постъпили от Службата по вписванията към Районен съд – гр.Каварна, 4 бр. са постъпилите от Службата в Районен съд – гр.Добрич и 2 бр. от Службата в Районен съд – гр.Генерал Тошево.

От свършилите 14 бр. дела, по 8 бр. отказите за вписване са отменени, потвърдени са отказите по 2 бр. дела и четири производства са прекратени.

РС – гр.	Постъпили жалби против откази на СВ	Свършени дела	Резултат от обжалването		
			Потвърдени	Отменени	Прекратени
Добрич	4	4	2	0	2
Каварна	8	8	0	6	2
Балчик	0	0	-	-	-
Ген.Тошево	2	2	0	2	0
Тервел	0	0	-	-	-
Общо:	14	14	2	8	4

4. Дейност на Съдебно-изпълнителните служби.

Съдебно-изпълнителните служби в Добрички съдебен район през отчетната година са работили с изцяло попълнен щат: трима съдии-изпълнители са работили в РС – гр.Добрич и

по един в Съдебно-изпълнителните служби в районните съдилища в гр.Балчик, гр.Каварна, гр.Ген.Тошево и гр.Тервел.

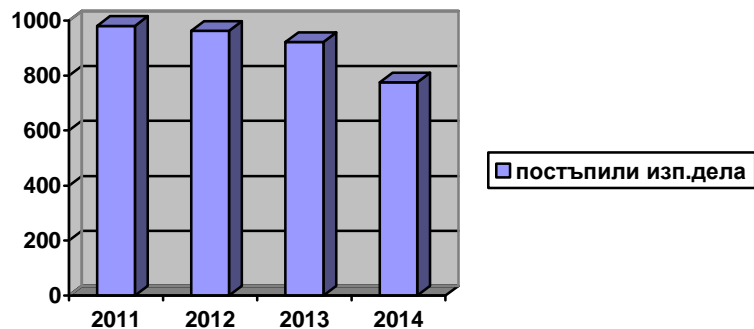
Останалите несвършени изпълнителни дела в началото на отчетния период са общо 9 122 бр. Разпределени по съдебно-изпълнителни служби към:

- РС – Добрич – 5 862 бр.
- РС – Тервел – 541 бр.
- РС – Балчик – 1286 бр.
- РС – Каварна – 765 бр.
- РС – Ген.Тошево – 668 бр.

Общо постъпилите през отчетния период изпълнителни дела са 775 бр., които разпределени по съдебно-изпълнителни служби са:

- РС – Добрич – 436 бр.
- РС – Тервел – 66 бр.
- РС – Балчик – 97 бр.
- РС – Каварна – 131 бр.
- РС – Ген.Тошево – 45 бр.

През предходните три години постъплението на изпълнителни дела е било: за 2013 г. – 922 бр., за 2012 г. – 963 бр. и за 2011 г. – 981 бр. Тези данни сочат на намаление в броя на постъпилите изпълнителни дела през наблюдаваните четири години.



В броят на общо постъпилите изпълнителни дела най-голям относителен дял има Съдебно-изпълнителната служба при Районен съд – гр.Добрич с 56 %, следвана от службите при РС – гр.Каварна със 17 %, РС – гр.Балчик с 12 %, РС – гр.Тервел с 9 % и РС – гр.Ген.Тошево със 6 %.

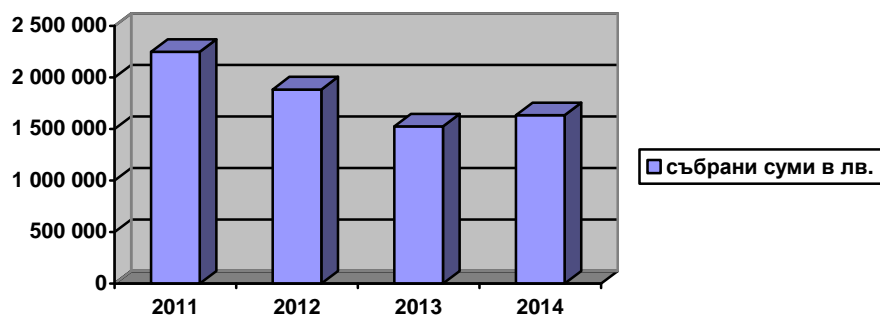
Общият брой на приключилите през отчетния период изпълнителни дела е 1 410 бр. Приключилите дела от Съдебно-изпълнителната служба при РС – гр.Добрич са най-голям брой - 798 бр. На следващо място по брой приключили дела се нареждат: СИС при РС – гр.Балчик с 402 бр., СИС при РС - гр.Каварна със 105 бр., СИС при РС – гр.Тервел – 64 бр. и СИС при РС – гр.Ген.Тошево със 41 бр. Увеличение на приключилите

изпълнителни дела през 2014 г. се наблюдава спрямо тези, приключили през 2012 г. Сравнени с приключилите изпълнителни дела през 2011 г. и 2013 г., през отчетния период се наблюдава намаление по този показател:

СИС при РС -	Свършени дела			
	2011	2012	2013	2014
Добрич	1 212	806	934	798
Балчик	159	342	484	402
Каварна	160	105	63	105
Ген.Тошево	49	28	73	41
Тервел	112	65	81	64
Общо:	1 692	1 346	1 635	1 410

Съотносимо на най-големият брой на приключилите изпълнителни дела е и размерът на събраната сума по тях: в СИС при РС – гр.Добрич е събраната сума е в размер на 1 055 406 лв. На второ място, със събрана сума в размер на 238 794 лв. се нарежда СИС при РС – гр.Каварна. Събраната сума в размер на 197 837 лв. нарежда СИС при РС – гр.Балчик на трето място. На последните две места са СИС при РС – гр.Тервел със събрана сума в размер на 74 644 лв. и СИС при РС – гр.Ген.Тошево със събрана сума в размер на 66 238 лв. Събраните суми по приключили изпълнителни дела през отчетния период сравнен с предходните три години сочи на намаление на този показател спрямо 2011 г. и 2012 г. и леко увеличение спрямо 2013 г.:

СИС при РС -	Събрани суми в лв.			
	2011	2012	2013	2014
Добрич	1 573 947	1 198 441	1 094 527	1 055 406
Балчик	253 808	277 960	200 114	197 837
Каварна	92 185	120 050	99 674	238 794
Ген.Тошево	77 628	172 424	60 671	66 238
Тервел	249 899	114 540	70 589	74 644
Общо:	2 247 467	1 883 415	1 525 575	1 632 919



Графичният вид на показателя за четирите наблюдавани години дава възможност да се направи извод, че събраните суми по изпълнителни дела бележат своя връх през 2011 г.,

когато е събран най-големият размер на дължими суми, след което започва намаление, характеризиращо 2012 г. и 2013 г. и въпреки сложната икономическа обстановка в страната, 2014 г. бележи леко увеличение в общия брой на събраните суми.

През отчетният период на друг съдебен изпълнител са изпратени общо 31 бр. изпълнителни дела, разпределени по изпълнителни служби:

- РС – Добрич – 15 бр.
- РС – Тервел – 2 бр.
- РС – Балчик – 7 бр.
- РС – Каварна – 5 бр.
- РС – Ген.Тошево – 2 бр.

От табличният вид на показателя се вижда, че през 2014 г. той бележи слабо увеличение спрямо 2012 г. и намаление спрямо 2011 г. и 2013 г.

СИС при РС -	Брой изп.дела изпратени на друг съдебен изпълнител			
	2011	2012	2013	2014
Добрич	26	18	31	15
Балчик	2	2	1	7
Каварна	3	6	8	5
Ген.Тошево	1	1	3	2
Тервел	41	0	3	2
Общо:	73	27	46	31

В края на отчетния период броят на останалите несвършени изпълнителни дела в съдебния район е 8 486 бр., по които са останали несъбрани суми общо в размер на 43 239 387 лв. Посока на намаление на броя на останалите несвършени дела от този вид и на запазване размера на несъбраните суми по тях се вижда от табличния вид на показателите:

СИС при РС -	2011		2012		2013		2014	
	Бр.несв. и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв. и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв. и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв.и. д.	Несъбр.сума лв.
Добрич	6 364	33 829 778	6 172	33 211 630	5 862	32 860 972	5 500	33 925 139
Балчик	1 842	1 899 180	1 677	2 025 791	1 286	2 253 675	981	2 138 410
Каварна	798	4 306 871	769	4 360 363	765	4 589 044	790	4 236 839
Ген.Тошево	665	2 169 138	690	2 210 881	668	1 876 473	672	1 629 864
Тервел	549	1 080 281	527	1 041 862	541	1 291 282	543	1 309 135
Общо:	10 218	43 285 248	9 835	42 850 527	9 122	42 871 451	8 486	43 239 387

Постъпилите през отчетния период в Окръжен съд – гр.Добрич жалби против действия на ДСИ са 21 бр. В табличен вид са посочени данните и резултатите от обжалването по Съдебно-изпълнителни служби в районните съдилища:

СИС при РС -	Постъпили	Свършили	Резултат от обжалването			
			Потвърдени	Отменени	Прекратени	Изменени
Добрич	9	10	0	2	8	0
Ген.Тошево	1	0	0	0	0	0
Каварна	5	5	0	2	2	1
Тервел	1	1	1	0	0	0
Балчик	5	5	1	0	3	1
Общо:	21	21	2	4	13	2

5. Резултати от проверки и препоръки за подобряване дейността на районните съдилища.

Адм.ръководител-председател в изпълнение на правомощията си по чл.86 ал.1 т.6 от Закона за съдебната власт издаде Заповед № 385 от 03.11.2014 г., с която беше разпоредена проверка на дейността на районните съдилища, която да обхваща периода от 01.01.2014 г. до 01.11.2014 г.

На определените със заповедта проверяващи комисии беше възложено да извършат проверка относно: организацията по образуване, разпределение и насрочване на делата в районните съдилища; подготовката на делата за заседание и връщане на делата на прокурор; причини за отлагане на делата; срокове за изготвяне на съдебните актове; изцяло отменени съдебни актове и причини за отмяната; дела с отменен ход по същество; призоваване чрез електронен пощенски адрес по ГПК и дейност на съдилищата по Глава XXIX от НПК.

Със Заповед № 432 от 04.12.2014 г. на Адм.ръководител-председател на ДОС, на проверяващата РС – гр.Тервел комисия, бяха възложени допълнителни задачи в изпълнение на протоколно решение № 23 от 21.07.2014 г. на Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с ИВСС, т.12.4.

Резултатите от проверките бяха обобщени в писмен доклад, който беше сведен до знанието на Председателите на районните съдилища.

Въз основа на изготвените отделни доклади за районните съдилища, в обобщения писмен доклад са направени следните изводи и препоръки:

В районните съдилища проверяващите комисии са установили много добра и в съответствие със законовите изисквания организация по образуване на делата. Във всички съдилища е спазван принципът на случайно разпределение на делата. Отправената

препоръка в доклада е, Председателите на районните съдилища да издават заповед, с която да възложат в тяхно отсъствие, разпределението да се осъществява от определен съдия.

Проверяващите комисии не са констатирани отлагане на дела по вина на съдия-докладчика. Независимо от установените твърде редки случаи на отлагане на дела поради нередовно призоваване, административните ръководители следва да предприемат мерки за ограничаването им.

Проверяващите са установили, че в някои случаи не се изготвя детайлно разпореждане по чл.131 от ГПК при размяната на книга в началната фаза на производството и че са налице пропуски при изготвяне на докладите по делата и неспазване разпоредбата на чл.146 от ГПК относно съдържанието на доклада.

При констатиран нисък процент на свършените дела в тримесечен срок в РС – гр.Балчик, е отправена препоръка към Председателя, същият да предприеме действия за подобряване работата на съдебната администрация.

Проблем със срочното изготвяне на съдебните актове е констатирана в РС – гр.Тервел и то само по отношение на дела с докладчик съдия Р.Балкански. Там са установени дела с неизготвени съдебни актове повече от девет месеца от датата на обявяването им за решаване. Независимо от предприетите досега действия от Председателя на РС – гр.Тервел, е отправена препоръка към него, да обърне сериозно внимание на съдия Балкански по отношение спазването на сроковете за изготвяне на съдебните актове.

От проверяващите комисии е констатиран нисък брой на изцяло отменените актове на районните съдилища, показател за високо качество на първоинстанционните актове.

При изследване на причините за отмяна на постановените от районните съдилища присъди, в доклада е препоръчано при назначаване на вещи лица за изготвяне на експертизи, да се има предвид тяхната компетентност.

По отношение на броя на върнатите дела на прокуратурата, похвална е дейността на съдиите от районните съдилища, разглеждащи наказателни дела. Допуснатите грешки и неточности по обвинителните актове са били отстранявани от съдиите в закрити заседания при условията на чл.249 НПК.

В съдилищата не са констатирани проблеми по прилагането на Глава XXIX от НПК и в тази връзка не са констатирани нарушения.

IV. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ НА ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ДОБРИЧ И СЪДИЛИЩАТА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН.

В Съдебната палата, където се помещава и Окръжен съд – гр.Добрич, се помещават още: Районен съд – гр.Добрич, Окръжна и Районна прокуратура – гр.Добрич, Административен съд – гр.Добрич, ОЗ”Охрана”. И през отчетния период сградата се оказва недостатъчна за наличния персонал на изброените органи на съдебна власт.

Поради липса на помещения в сградата на Съдебна палата – гр.Добрич, Районен съд – гр.Добрич отчита трудности с обособяването на помещения, които да отговарят на ЗБУТ за призовкари и чистачи. Съдът среща затруднения с подреждането и съхраняването на архивираните дела, поради липса на свободно помещение. В същото време пред Съдебно-изпълнителната служба на съда стои проблемът с осигуряване на работно помещение за разполагане на висящите изпълнителни дела. Поради недостиг на работни кабинети ДСИ изпълнява задълженията си в помещение, което е определено за зала за провеждане на публични продажби.

Продължава и през отчетния период да е много сериозен проблемът със сградният фонд на Районен съд – гр.Каварна. Липсата на възможност за обособяване на помещения и нормално протичане на работния процес, които са задължителни съгласно Закона за счетоводството, Закона за защита на класифицираната информация и Правилника за прилагането му, правилата за безопасни условия на труд, продължава и през 2014 г. Учреденото безвъзмездно право на строеж в полза на Министерство на правосъдието върху недвижим имот – частна общинска собственост, е изтекло още през 2012 г., тъй като то не е упражнено в продължение на пет години. След отправено от съда мотивирано искане до МП, на 01.04.2014 г. е сключен нов договор за учредяване на безвъзмездно право на строеж върху общински поземлен имот за построяване на административна сграда „Съдебна палата - гр.Каварна” между Община – гр.Каварна и Министерство на правосъдието. Реализацията на проекта се бави, поради липса на финансови средства провеждане на процедурите по ЗОП.

Районен съд – гр.Ген.Тошево разполага със собствена сграда и дворно място. В този съд продължава да има проблем с помещението, необходимо по изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, тъй като поради липса на средства, то не може да се оборудва и да придобие статут на регистратура за класифицирана информация. В съда има проблем с нарушена подова настилка и вътрешна мазилка.

За нуждите на Районен съд – гр.Балчик и РП – гр.Балчик, на Министерство на правосъдието е предоставен имот – публична държавна собственост. Тъй като не са предоставени средства за ремонтване на предоставения имот, през 2011 г. бе сключен

договор за наем за сграда, в която е настанен РС-гр.Балчик. Този договор за наем е бил със срок до 01.03.2014 г., като с анекс договорът е продължен. Съдът отчита, че проблемът със сградния фонд продължава да е на дневен ред.

Районен съд – гр.Тервел се помещава в сграда публична общинска собственост, която се ползва безвъзмездно, но не е достатъчна за нуждите на съда. Поради тази причина още през 2001 г. на Министерство на правосъдието е предоставена сграда за нуждите на съдебната власт в гр.Тервел. Поради липса на средства и към настоящия момент тази сграда не е ремонтирана, напротив – тя се руши и дори е опасна за здравето и живота на гражданите, преминаващи край нея. Министерство на правосъдието неколкратно е уведомявано през годините за този проблем, но и до сега той не е разрешен ефективно. През отчетната година в РС – гр.Тервел е извършена планова тематична проверка от Инспектората по чл.46 от Закона за администрацията при МП по изпълнението на договорната дисциплина при отдаване под наем на имоти, собственост на МП. В доклада от проверката на ръководството на съда е препоръчано да вземе необходимите мерки и действия за осъществяване стопанското предназначение на имота и въпреки предприетите действия, за които има правомощия председателя на съда, до края на 2014 г. разрешение на този проблем няма.

И през отчетната година по-голямата част от съдилищата в съдебния окръг имат затруднения със сградния си фонд. Върху дейностите в тази насока неблагоприятно влияние оказва настъпилата финансово-икономическа криза, свързана и с недостиг на бюджетни средства за изпълнение на мероприятия от този тип.

През годините LAN мрежата на Окръжен съд – гр.Добрич е изградена „на парче“, на момента и спрямо конкретните нужди на учреждението, а по-рано и без да се вземат предвид бъдещи разширения и развитие на ИТ технологиите и последващите нужди от внедряване на нови и по-тежки приложения, нови работни места и пр. Това е наложило и постоянното, и все по-честото ѝ фрагментиране, доизграждайки я с нови връзки и трасета, в много случаи несъобразени с предходните като топология. Пример: бяха налични работни места, от които за да достигне даден мрежови ресурс, сигналът преминаваше през три, а понякога и повече switch устройства с нисък или среден клас, неподсигурени с UPS устройства, несъобразени с постоянно нарастващия поток от информация през тях. Това водеше до постоянни сринове, временно спиране на работа на едно или повече работни места, до установяване на конкретното проблемно устройство и последващ рестарт или подмяна. LAN мрежата на ОС Добрич беше преплетена с LAN мрежата на Районен съд – гр.Добрич, често използвайки едни и същи мрежови устройства и ресурси, което допълнително утежняваше ситуацията и беше предпоставка за по-чести сринове.. Това наложи изграждането през 2014 г. на самостоятелна LAN мрежа в Окръжен съд –

гр.Добрич.

Ясното обособяване на сървърно помещение с директна връзка от него към всеки потребител, игнорирайки препратките от switch в switch и отделянето на мрежите на двата съда, с цел правилното прилагане на политиките на мрежите на ДОС и ДРС спестяват както време за отстраняване на възникналите проблеми, така и намаляване на броя на сривовете и честите прекъсвания и загуба на мрежови ресурс. Концентрацията на мрежовия поток в няколко основни и подходящи за целта устройства подsigурява стабилност и сигурност в работата на потребителите в мрежата, както и доста по-безпроблемното архивиране на данни, свеждайки до минимум сривовете или прекъсването по време на архивиране. Всичко това е една стабилна основа за надграждане и бъдещо развитие на мрежата, софтуерната платформа и цялостното развитие в ИТ сектора на Окръжен съд – гр.Добрич. Така се обезпечават, както внедряването на нови системи, така и поддръжката и надграждането на сега съществуващите.

Като следваща стъпка в усъвършенстването на мрежата на Окръжен съд – гр.Добрич е предвидено изграждането на domain структура, с която може да се наложи по-детайлна политика на достъп до различни мрежови ресурси от различни типове потребители. Това ще доведе до по-стриктен контрол и по-голяма сигурност на мрежата и мрежовия ресурс в нея.

Всички съдилища в съдебния окръг, включително и Окръжен съд – гр.Добрич работят с операционна система Windows XP. През 2014 г. Microsoft спря поддръжката за тази операционна система, което на практика означава, че техническа помощ вече не е налична, включително и автоматичните актуализации, които подобряват защитата на компютрите. Работейки с тази операционна система, компютрите са по-уязвими към заплахи за защита и вируси. Все повече приложения и устройства не работят с Windows XP, което налага постепенна смяна на част от персоналните компютри, тъй като по-голямата част от тях не отговарят на минималните хардуерни изисквания за работа с по-новите операционни системи.

През отчетния период в Информационният център на Окръжен съд – гр.Добрич продължава да се използва монтираното през 2013 г. ПОС терминално устройство, което улеснява възможностите на гражданите за плащане на държавни такси и суми, дължими на съда.

Всички съдилища от съдебния окръг отчитат наличието на достатъчно, но остаряла и амортизирана техника. Включването на съдилищата от съдебния окръг в общия уеб портал на районните и окръжните съдилища в района на Апелативен съд – гр.Варна, засили нуждите от съвременна техника и попълването на електронните папки на делата с информация.

За подобряване на техническото осигуряване и увеличаване на ефективността на работата, Районен съд – гр.Добрич отчита, че е необходимо през следващата година да бъдат подменени 10 работни станции и 5 бр. принтери, поради техническата непригодност на наличните такива. За попълване на електронната папка на делата в съда е нужно да бъде закупен скенер за входящите документи. Наложително е закупуването на сървър, тъй като към настоящия момент с такава функционалност се използва обикновен стационарен компютър.

Районен съд – гр.Ген.Тошево отчита, че са им необходими един брой високоскоростен скенер за нуждите на регистратурата, 6 бр. скенери среден клас, 4 бр. компютърни системи, един сървър среден клас и три броя нови лазерни монохромни принтери, които да заменят старите модели и 6 бр. UPS.

Районен съд – гр.Каварна среща затруднения със звукозаписа в съдебните зали. Такъв е наличен само в едната от съдебните зали, но с него звукозаписът е с лошо качество и се срещат затруднения при пренасянето му в писмен вид. Необходимо е да бъдат оборудвани и двете зали с нови системи за паралелен запис и озвучаване. Съдът отчита необходимост от скенери, за да може да се попълва електронната папка на делата.

Районен съд – гр.Балчик е осигурен с компютърна и периферна техника и не отчита нужда от закупуване на такава.

Районен съд – гр.Тервел също отчита необходимостта от закупуването на техника, която ще способства за създаването и поддържането на електронните папки на делата.

Като цяло техническото и програмно оборудване на съдилищата от съдебния окръг е на добро ниво. Всички съдилища от съдебният окръг, включително и Окръжен съд – гр.Добрич имат интернет-страници. На тях се публикуват графици за съдебните заседания, постановените съдебни актове, публични продажби, правила и процедури, прилагани от съдилищата, информация за връзка с администрацията на съдилищата и друга информация, свързана с дейността им. И през 2014 г. Окръжен съд – гр.Добрич продължава да публикува на страницата си актовете по чл.29 от НПК и чл.22 от ГПК. От районните съдилища в съдебния окръг тези актове се публикуват единствено от Районен съд – гр.Балчик.

Всички съдилища използват внедрената САС”Съдебно деловодство” и програмния продукт за случайно разпределение на делата Law Choice. В част от съдилищата от съдебния окръг е внедрен и се използва модул „Съдебен призовкар”

И през отчетният период продължава да се извършва обмен по електронен път на данни за движението на делата в съдилищата от апелативен район Варна.

Деловодната програма Jes Temida 2000 се използва от съдебно-изпълнителните служби в районните съдилища от съдебния район. Към нея се използва и модул

„Електронни проучвания”. Системата е напълно съвместима с експорта към регистъра на длъжниците на Асоциацията на държавните съдебни изпълнители в България.

В Бюрата „Съдимост” към районните съдилища продължава да функционира внедрената АИС „Бюро съдимост”, разработена по ЛОТ 4 по програма ФАР. През отчетната година е извършена актуализация на базите данни в ЕСГРАОН.

В счетоводствата на съдилищата от съдебния окръг продължава да се използва внедрената през 2010 г. счетоводна програма „Web БП – Конто 66” и програмен продукт за труд и работна заплата „Стил”. Първата дава възможност за актуална информация за изпълнение на бюджетни сметки и чрез нея се осъществява текущ контрол по изпълнение на бюджета.

V. ДЕЙНОСТ НА ПРЕССЛУЖБАТА И ПРОВЕДЕНИ ОБУЧЕНИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ

Пресслужбата на Окръжен съд – гр.Добрич и през отчетния период продължи да осъществява активната политика на съда за осигуряване на по-широк и открит достъп до информация за дейността на съда.

Окръжен съд – гр.Добрич има утвърдена Медийна политика за 2012-2014 г. и План за повишаване на общественото доверие в съда за същия период. Тези планови документи са публикувани на интернет страницата на съда. Медийната политика на Окръжен съд – гр.Добрич е насочена към утвърждаване усилията на съдиите и служителите последователно да утвърждават образа на съда като стабилна, безпристрастна и авторитетна институция.

Във връзка с Деня на българската Конституция, на 11.04.2014 г. бе проведен Ден на отворени врати в Окръжен съд – гр.Добрич. В този ден на желаещите да получат информация за работата на съда се предоставя възможност да разгледат Информационния център, съдебните зали и деловодства и да получат информация за предоставяните от съда услуги.

В края на 2014 г. беше дадено началото на Пилотна образователна програма „Отворени съдилища и прокуратури”, осъществявана съвместно от ВСС и Министерство на образованието и науката. Определеното учебно заведение за провеждането на предвидените лекции е Хуманитарна гимназия „Св.Св.Кирил и Методий” – гр.Добрич. За лектор по програмата е определена съдия Елица Стоянова. През 2014 г. тя проведе лекции на тема: „Разделение на властите според Конституцията на Р България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет” и „Представяне на професиите съдии, прокурор и следовател”. През 2015 г. е предвидено Програмата да продължи.

И през 2014 г. продължи традицията в Окръжен съд – гр.Добрич да се представят изложби на художествени произведения. Тази традиция способства за създаването на по-добра среда за работа на съдиите и съдебните служители. Школата за дигитална живопис и графика „Компютър арт” при Общински младежки център „З.Стоянов” - гр.Добрич представи пролетна изложба.

Пресслужбата на съда предоставя актуална информация за съдебната дейност и други инициативи на Окръжен съд – гр.Добрич посредством прессъобщения, изпратени до медии и публикувани в блога на съда. Съобщенията информират както за разглеждани от съда дела, така и за проведени обучения, конкурси и др. дейности.

Повишаването на професионалната квалификация на магистратите и съдебните служители от Окръжен съд – Добрич и през 2014 г. беше с приоритетно значение.

В началото на 2014 г. съдия Галатея Ханджиева взе участие в обучение на тема „Новата концепция за дееспособността според Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания”, което се проведе в гр.София.

В обучения, финансирани от ОПАК участваха: главният счетоводител Станка Радева – „Въвеждане на модерни, надеждни и ефикасни процедури за планиране и изпълнение на бюджета на съдебната власт”; съдебните секретари Стела Димова и Нели Бъчварова – „Европейско сътрудничество по граждански и търговски дела”; съдебният секретар Билсер Мехмедова – „Работа по търговски и фирмени дела и дела по търговска несъстоятелност”; съдия Калина Димитрова – „Повишаване на квалификацията на членовете на ВСС и служителите на администрацията на ВСС” и съдебният секретар Павлина Пенева – „Работа по граждански дела. Особени производства по ГПК и специални закони”.

Окръжен съд – гр.Добрич кандидатства пред Националния институт на правосъдието и получи финансиране за регионално обучение за съдии от Добрички съдебен район на тема: „Чл.1 от ЕКПЧОС”, „Правото на собственост”.

И през отчетния период продължи активната съвместна дейност, която осъществяваме с фондация „Фридрих Еберт”. С тяхна помощ беше организирано обучение за съдии на тема: „Някои аспекти на европейското законодателство. Неизпълнение на задължения по ЗЗД”.

През отчетната година съдия Ханджиева взе участие в Четвъртият семинар на Българската съдийска асоциация по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” – Проект „Подобряване на работата и засилване на ролята на неправителствените организации в сферата на правосъдието”. В Петия семинар по този проект взеха участие съдия Ханджиева и съдия Петрова.

Съдия Калина Димитрова, съвместно със съдиите Ханджиева и Енчев, взеха участие в обучение, организирано съвместно от ВСС и Фондация „Ханс Зайдел” – „Атестации и конкурси на магистрати”.

По проект „Засилване прилагането на пробационните мерки в съответствие с европейските стандарти и система за електронен мониторинг”, съдия Димитрова взе участие в обучение на тема „Алтернативи на лишаването от свобода”. Пак по този проект, но в обучение „Обучение на магистрати по електронен мониторинг като средства за контрол на поведението на осъдени лица”, взеха участие съдиите Калина Димитрова и Калиптен Алид.

Съдиите, разглеждащи търговски дела, съдия Енчев и съдия Ханджиева, взеха участие в организираното от НИП обучение, което се проведе в КК”Албена” – „Гаранции за справедлив процес в производството по граждански и търговски дела /чл.6 от Конвенцията/. Администриране и разумен срок по делата за несъстоятелност”.

Повишаването на квалификацията на магистратите и съдебните служители е залегнало като приоритет в обучителната програма на съда с оглед изпълнение на стратегията за продължаване на реформата в съдебната система. Необходимо е да се разшири възможността за специализирано обучение на съдебните служители за повишаване на организационните, управленски и лидерски умения съобразно европейските стандарти за добро управление на работните процеси в съда.

И през отчетната година Окръжен съд – гр.Добрич работи за повишаване бързината, прозрачността и качеството на правораздавателната дейност и административното обслужване, за по-голяма информираност на гражданите за работата на съда. Свършената през отчетната година работа както в Окръжен съд, така и в съдилищата от съдебния окръг, заслужава положителна оценка.

Към всички нас – съдии и съдебни служители, има големи очаквания от обществото. В бъдещата си дейност следва да намерим баланс между тези очаквания и прилагането на законово регламентирани правила и норми!

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД –
ГР.ДОБРИЧ:

ГАЛАТЕЯ ХАНДЖИЕВА