



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ**

ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ И СЪДИЛИЩАТА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2019 Г.

**и.фАдминистративен ръководител-председател
Галатя Ханжиева**

гр.Добрич, февруари 2020 г.

Добрич 9300, ул.Д-р К.Стоилов 7,тел.058/652010, факс: 058/601 480
e-mail: info@os-dobrich.com

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Магистрати.
2. Служители.
3. Структура и управление на съда.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ

1. Разпределение на делата.
2. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2017 – 2019 г.
3. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2017 – 2019 г.
4. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
5. Качество на съдебните актове.
6. Натовареност по щат и действителна спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2017 – 2019 г.

III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателни дела за периода 2017 – 2019 г.
 - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
 - 2.2. Постъпление на въззивни наказателни дела.
3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Натовареност.
8. Качество на съдебните актове.

IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на граждански дела за периода 2017 -2019 г.
 - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
 - 2.2. Постъпление на въззивни граждански дела.
3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
 - 5.1. Свършени дела.
 - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.

V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.

2. Постъпление на търговски дела за периода 2017 - 2019 г.
3. Разпределение на търговските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на търговските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
 - 5.1. Свършени дела.
 - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Фирмени дела.

VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ГР.ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2019 Г. НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

1. Проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.
2. Проверки от Апелативен съд – гр.Варна.
3. Ревизионна дейност на Окръжен съд – гр.Добрич през 2019 г.

VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.

IX. ОТЧЕТ-АНАЛИЗ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ

X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ

XIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ

Годишният доклад за 2019 г.отчита дейността на Окръжен съд – гр.Добрич и районните съдилища в гр.Балчик, гр.Генерал Тошево, гр.Добрич, гр.Каварна и гр.Тервел. Докладът е изготвен в изпълнение на разпоредбите на чл.86 ал.1 т.15 от Закона за съдебната власт, при спазване Указанията на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади и указанията, дадени от Административния ръководител-председател на Апелативен съд - гр.Варна. Годишният доклад за 2019 г. представя в аналитичен вид данни, изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съдилищата в съдебен район Добрич.

I.КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Магистрати.

В началото на 2019 г.Окръжен съд – гр.Добрич е разполагал с 19 щатни бройки за магистрати, включващи: административен ръководител-председател, двама заместници на административния ръководител – заместник председатели, шестнадесет съдии и един младши съдия. Заетият щат в началото на отчетния период е 16 бр., като свободни са били две съдийски длъжности и една длъжност за младши съдия.

С решение по т.33.5 по протокол №2/22.01.2019г. на СК на ВСС на осн.чл.194 ал.1 от ЗСВ една щатна длъжност „съдия“ бе закрыта в Окръжен съд – Добрич и преместена в Софийски градски съд, като заемащият я съдия Елица Стоянова от гражданско отделение бе преназначена.

След приключване на задължителното обучение в НИП и в изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 20 от 25.06.2019 г., считано от 01.07.2019 г. в длъжност „младши съдия“ встъпи Георги Пашалиев.

Съдия Деница Петрова от наказателно отделение отсъства през 2019 г. от работа поради отпуск за бременност и раждане на дете и отпуск за отглеждане на дете.

С решение по т.27 по протокол №32/08.10.2019г. на СК на ВСС съдия Десислава Николова от гражданско отделение е определена за член на постоянно действащата КАК към СК на ВСС.

През отчетния период съдии от Окръжен съд – гр.Добрич не са били командировани в други съдилища, както и съдии от други съдилища не са били командировани в Окръжен съд – гр.Добрич. През 2019 г. няма съдии ползвали неплатен отпуск.

Правораздавателната дейност на съда през 2019 г. е осъществявана от съдиите Галатей Ханджиева, Адриана Панайотова, Петър Монеv /в отпуск поради временна нетрудоспособност от 24.07.2019 г. до 24.10.2019 г./, Диана Дякова, Теменуга Стоева, Ева Иванова, Десислава Николова, Галина Жечева, Калина Димитрова, Георги Павлов, Жечка Маргенова, Атанас Каменски, Милена Хараламбиева, Калиптен Алид и младши съдия Георги Пашалиев.

Щатната съдийска численост в края на 2019 г. е 18 бр., като от тях са свободни две – по една в гражданско и търговско отделение. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 18/11.06.2019 г. е обявен конкурс за заемането им.

На 02.12.2019 г. изтече петгодишният мандат на Адм.ръководител-председател Галатей Ханджиева. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 39/26.11.2019 г. тя бе определена за изпълняваща функциите на „Административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – гр.Добрич до встъпването в длъжност на нов административен ръководител. Считано от 03.12.2019 г. г-жа Ханджиева встъпи в изпълнение на длъжността.

Като се има предвид броят на делата за разглеждане и средномесечната натовареност на съдиите, които подробно ще бъдат обсъдени по-долу, може да се направи извод, че съществуващата щатна численост за магистрати е оптимална за ефективното осъществяване на правораздавателната дейност в Окръжен съд – гр.Добрич.

2. Служители

Утвърдената щатна численост на съдебните служители в Окръжен съд - Добрич е 34 броя. Числеността на щата на съдебната администрация е непроменена от няколко години, но през 2019г. в нея се осъществиха структурни и кадрови промени.

През първата половина на годината на основание чл.328 ал.1 т.10 от КТ са освободени четирима служители – двама призовкари, един съдебен деловодител и един куриер-чистач.

За длъжностите „призовкар“ е обявен конкурс, след приключването на който, едната длъжност е заета от Донка Йорданова от 10.06.2019 г., а другата – от 02.09.2019 г. от Божидар Томов. На свободната длъжност „съдебен деловодител“ на основание чл.343 ал.2 от ЗСВ е назначена Маргарита Кавръкова. На длъжността „куриер-чистач“ е преназначена Снежана Димитрова, заемала длъжността „чистач“. На свободната длъжност „чистач“ на основание чл.70 ал.1 от КТ е назначена Красимира Николова.

През втората половина на 2019 г. на основание чл.328 ал.1 т.10 от КТ са освободени съдебни служители, заемащи длъжностите „съдебен деловодител“ и „работник поддръжка сгради-огняр“. След получено съгласие от ВСС свободната длъжност „съдебен деловодител“ със Заповед № 505/21.11.2019 г. е трансформирана в длъжност „касиер“ и на основание чл.343 ал.2 от ЗСВ е назначена Диана Йовчева. На свободната длъжност „работник поддръжка сгради–огняр“ на основание чл.70 ал.1 от КТ, считано от 01.11.2019 г. е назначен Атанас Славов. На основание чл.326 ал.1 от КТ през втората половина на 2019 г. е освободен служител, заемащ длъжността „съдебен секретар“, като на свободната длъжност на основание чл.343 ал.2 от ЗСВ е назначена Румяна Радева.

През 2019 г. за нарушение на трудовата дисциплина от страна на съдебен служител му бе наложено дисциплинарно наказание „забележка“.

През отчетната година трима съдебни деловодители и един призовкар са ползвали продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност. Това е наложи сключването на два трудови договора на основание чл.68 ал.1 т.3 за заместване на един деловодител и един призовкар. С правно основание чл.68 ал.1 т.4 от КТ през 2019 г. е сключен трудов договор за изпълнение на длъжността „призовкар“.

В края на 2019 г. съдът разполага с 34 щатни бройки за служители, от които няма незаем щат. Съдебната администрация е структурирана в три раздела: ръководни длъжности, обща и специализирана администрация, като тя включва длъжностите: съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар, съдебен помощник, управител сгради, системен администратор, връзки с обществеността, съдебен архивар, касиер, съдебен статистик – домакин, 9 бр. съдебни деловодители, 7 бр. съдебни секретари, 4 бр. призовкари, чистач, куриер – чистач, шофьор и работник по поддръжката – огняр.

Отчетеното и през 2019 г. намаление в щатната съдийска численост и запазването на щатната численост на съдебната администрация, доведе до незначителна промяна в сравнение с предходните две години на съотношението съдебни служители/магистрати. През отчетната година то е малко по-високо в сравнение с предходните две години – 1,89/1 за 2019 г. и съответно 1,79/1 и 1,7/1 за 2018 г. и 2017 г. Това съотношение продължава да е по-ниско в сравнение със средното за окръжните съдилища в страната - за първото полугодие на 2019 г. – 2,04/1 и за 2018 г. и 2017 г. – 1.99/1 и 1.98/1.

Щатната численост на съдебната администрация е нормална за своевременно и ефективно осъществяване на правораздавателния процес и съпътстващите го дейности.

3. Структура и управление на съда.

Административното ръководство на съда се осъществява от И.ф.Административен ръководител – председател Галатея Ханджиева и от заместник председателите – Адриана Панайотова и Петър Монеv.

В съда са сформирани три отделения – гражданско, търговско и наказателно. Гражданско отделение се ръководи от председателя, а търговско и наказателно отделение се ръководят от заместниците, съответно Адриана Панайотова и Петър Монеv.

Работата на съдебната администрация е организирана съобразно изискванията на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата и се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева.

Утвърденият през 2017 г. Стратегически план за развитието на Окръжен съд – гр.Добрич за периода 2017 г. – 2020 г. отразява концепцията на ръководството за развитието на съда за четиригодишен период. Залегналите в него стратегически цели са свързани с: подобряване на управлението на процесите в ДОС за постигане на още по-високо качество, бързина и прозрачност на правораздаването; усъвършенстване на процесите на управление на човешките ресурси за повишаване професионалната квалификация и мотивиране на магистратите и съдебните служители за постигнати на високо качество на работа и публичност и прозрачност в работата на ДОС, като гаранция за обществено доверие.

Окръжен съд – гр.Добрич има утвърдена Стратегия за управление на риска и управленската отговорност. Нейна основна цел е регламентиране на механизмите за управление на риска в съда в съответствие с чл.12 ал.3 от ЗФУКПС.

За по-доброто управление и по-добрата организация на работа, в съда са утвърдени/актуализирани и прилагат:правила за организацията на работа на съдебния помощник; правила за случайното разпределение на делата;правила за изпращане на призовки и съобщения чрез електронен пощенски адрес по реда на чл.42 ал.4 от ГПК; правила за вътрешния трудов ред; правила за организацията и управлението на човешките ресурси; правила за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдените вземания; правила за достъп до обществена информация; правила за атестиране на съдебни служители; правила за публикуване на съдебни актове; правила за работа на съдебните заседатели; правила за организацията на дейността на Общото събрание; правила за определяне на натовареността; вътрешни правила за организацията на работната заплата на персонала; вътрешни правила за здравословно и безопасни

условия на труд; вътрешни правила за достъп до електронни съдебни дела в ЕПЕП; вътрешни правила за използване на специализирано помещение „синя стая“ за изслушване на деца в гр.Добрич др.

Навременната административна и правораздавателна дейност в съда е предпоставена от създадената много добра организация на работа. Появилите се отклонения са разрешавани адекватно, като не са позволили да се отразят на бързината и качеството на правораздаването.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

1. Разпределение на делата.

Делата в Окръжен съд – гр.Добрич се разпределят при спазване на предвидения в чл.9 от ЗСВ принцип на случайния подбор и изискванията на Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение. Утвърдени са и се прилагат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

Делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата или най-късно в следващия работен ден от председателя на съда и от неговите заместници /съобразно вида на делата/. На дежурния съдия е възложено образуването и разпределянето на делата, подлежащи на разглеждане по дежурство. В отделни случаи при необходимост образуването и разпределянето на дела се възлага със заповед на друг съдия или на системния администратор - техническите действия по разпределянето.

Определянето на съдия – докладчик се осъществява посредством Централизираната система за случайно разпределение на делата. В съда са сформирани наказателно, гражданско и търговско отделение. В програмата за случайно разпределение делата от една материя са заложи в по няколко отделни групи. Разпределянето се извършва между съдиите от отделението, разглеждащи съответния вид дела - по материя и група.

В съответствие с решения от 21.12.2018 г. на Общото събрание на съдиите и Заповед № 2 от 02.01.2019 г. на административния ръководител, считано от 01.01.2019 г. по всички жалби срещу решения, определения и разпореждания на районните съдилища по граждански дела се образуват въззивни граждански и въззивни частни граждански дела. Въззивните производства по жалби срещу съдебни актове на районните съдилища по граждански дела с търговски характер на спора се разглеждат от съдиите от търговско

отделение, като за целта в програмата за случайно разпределение са обособени в отделни групи.

Между съдиите в едно отделение липсва вътрешна специализация. Разпределението се извършва на случаен принцип между всички, разглеждащи съответния вид дело, при пълна натовареност от 100%. На осн.чл.4 ал.3 от Правилата за определяне натовареността в Окръжен съд – Добрич и чл.12 ал.9 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите на ВСС председателят Галатея Ханджиева и заместниците Адриана Панайотова и Петър Монеv участват в разпределението съответно със 70%, 90% и 90% натовареност.

Отклоненията от принципа за случайно разпределение и преразпределянето на дела са редки - само в предвидените в ЕМППСР и във ВПСРД случаи.

По дежурство се разглеждат само наказателни дела – определени във Вътрешните правила за случайно разпределение на делата. Графикът за дежурствата се изготвя за цяла година /без периода на съдебната ваканция/ и се утвърждава със заповед на председателя в края на предходната или в началото на съответната година. За дежурствата по наказателни дела, за организацията на работа и разглеждането на другите дела в периода на съдебната ваканция се издава отделна заповед.

На случаен принцип се определят и членовете на съдебния състав по въззивните и другите дела, подлежащи на разглеждане в състав. За целта се използва съответната опция на ЦСРД. Съдебните състави се сформират със съдии от отделението, от което е съдията – докладчик, а при невъзможност – със съдии от друго отделение в съответствие с утвърдените ВПСРД. Причините за изключване на принципа на случайния подбор при сформирането на съдебни състави са идентични с тези при определянето на съдия – докладчик.

Изборът на съдебни заседатели за първоинстанционните наказателни дела също се извършва на случаен принцип посредством съответната опция на съдебно - деловодната програма.

2. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2017-2019г.

През отчетният период в Окръжен съд – гр.Добрич са постъпили общо 1 612 бр. дела. Добавени към 5 бр. дела, продължаващи под същия номер, общият брой на постъпилите през 2019 г. дела възлиза на 1 617 бр. Средномесечното постъпление на един съдия по щат е в размер на 7.49 бр. дела /18 бр.съдии/.

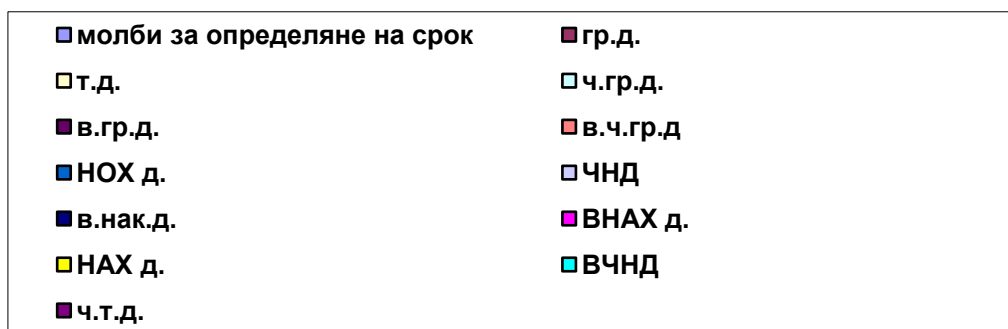
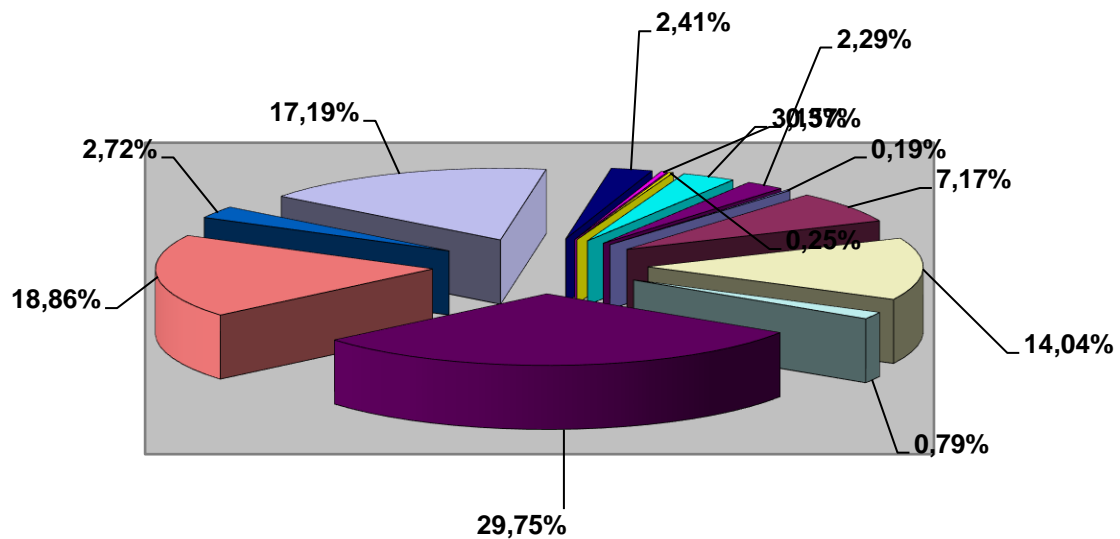
Постъпилите през 2018 г. в Окръжен съд – гр.Добрич дела са 1 381 бр. Прибавени към 5 бр. дела, продължаващи под същия номер, общият брой на постъпилите през 2018 г. дела се равнява на 1 386 бр. Средномесечното постъпление на един съдия по щат е в размер на 6.08 бр. дела /19 съдии/.

Постъпилите през 2017 г. в Окръжен съд – гр.Добрич дела са били 1 410 бр. Заедно с 5 дела, продължаващи под същия номер, общо постъпилите през 2017 г. дела възлизат на 1 415 бр. Средномесечното постъпление на един съдия по щат е в размер на 5.9 бр. дела /20 бр. съдии/.

Наблюдаваната през последните няколко години тенденция за намаляване на броя на постъпилите дела е променена през 2019 г., в която се отчита увеличение на средномесечното постъпление на един съдия по щат - както спрямо 2018 г., така и спрямо 2017 г.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2017	1 415	20	5.9
2018	1 386	19	6.08
2019	1 617	18	7.49

От общо постъпилите 1 617 бр. дела, наказателни са 422 бр. или 26.1%. Постъпилите 931 бр. граждански дела съставляват 57.6 % от общото постъпление, а постъпилите 264 бр. търговски дела - 16.3 %.



При утвърден щат за 18 бр. магистрати, през 2019г. действително са отработени 168 човекомесеца. Те се формират при отчитане на това, че две щатни бройки за съдия са били незаети през цялата година, щатът за младши съдия е бил свободен до 01.07.2019 г., един съдия е отсъствал през цялата година поради раждане и отглеждане на дете, един съдия е определен за член на постоянно действаща КАК към СК на ВСС от м.октомври 2019 г. и един съдия е ползвал продължителен отпуск по болест. Действително отработените 168 човекомесеца кореспондират на 14 бр. съдии.

При така отработените 168 човекомесеца действителната средномесечна натовареност на един съдия през 2019 г. на база постъпили дела се равнява на 9.63.

С отчитане на отработени 183 човекомесеца и свободен щат за трима съдии, действителната средномесечна натовареност на един съдия на база постъпили през 2018 г. дела се е равнявала на 7.57.

През 2017 г. при отработени 230 човекомесеци /19.17 съдии/ действителната средномесечна натовареност на един съдия на база постъпили дела е 6.15.

Индикаторът „действителна съдийска натовареност по постъпили дела“ е с най-високи показатели през отчетната година. Това е предопределено, както от най-големия брой постъпили дела, така и от по-малкия брой действително работили съдии в сравнение с предходните две години.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии	Средномесечно действително постъпление на 1 съдия
2017	1 415	19.17	6.15
2018	1 386	15.25	7.57
2019	1 617	14	9.63

Дела за разглеждане.

Останалите несвършени в началото на 2019 г. дела са 206 бр. Добавени към 1 617 бр. постъпили през отчетната година, общо делата за разглеждане са 1 823 бр.

Останалите несвършени в началото на 2018 г. дела са били 174 бр. Включени към 1 386 бр. постъпили през посочената година дела, те са образували 1 560 бр. дела за разглеждане.

Неприключилите в началото на 2017 г. дела са били 200 бр. Прибавени към 1 415 бр. постъпили, делата за разглеждане през тази година са възлизали на 1 615 бр.

Проследен за трите години, показателят сочи на осезаемо увеличение в броя на делата, които са стояли за разглеждане през отчетната година в сравнение с предходните две години.

Година	Брой висящи дела	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане
2017	200	1 415	1 615
2018	174	1 386	1 560
2019	206	1 617	1 823

Най-висок дял в общия брой на делата за разглеждане имат гражданските дела – 56 %. На следващо място като дял в броя на делата за разглеждане се нареждат наказателните дела, определящи 25 % и на последно място – търговските дела с дял от 19 %.

Средномесечните показатели за натовареност на един съдия по щат, отнесени към делата за разглеждане, показват ясно изразено увеличение през отчетната година в сравнение с 2018 г. и 2017 г.

Година	Брой дела за разглеждане	Брой съдии по щат	Брой средномесечно разгледани дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2017	1 615	20	6.73
2018	1 560	19	6.84
2019	1 823	18	8.44

Отчитайки отработени през 2019 г. 168 човекомесеца /14 бр.съдии/, действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо делата за разглеждане през 2019 г. се равнява на 10.85.

При отработени 183 човекомесеца /15.25 бр. съдии/ действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо делата за разглеждане през 2018 г. е отчетена в размер на 8.52.

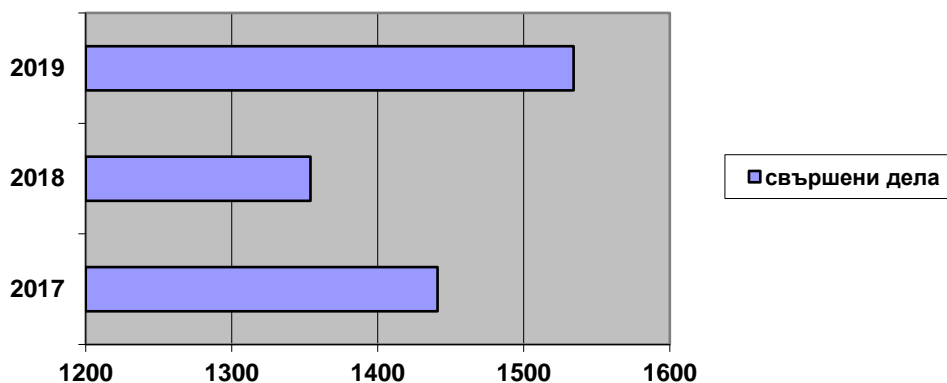
При реално работили през 2017 г. 19.17 бр. съдии действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо делата за разглеждане е била 7.02.

Изводът, който би могъл да бъде направен и тук, както при действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо постъпилите дела е, че това покачване се дължи както на по-големият брой дела за разглеждане, така и на по-малкия брой действително работили съдии.

Свършени дела.

Отчетната година отбелязва 1 534 бр. приключили дела. През 2018 г. броят на тези се равнява на 1 354 бр., за 2017 г. - на 1 441 бр.

Данните сочат на увеличение - съответно с 6 % и 12 % - в приключилите през отчетната година дела, сравнено с тези през 2017 г. и 2018 г.



Най-голям е дялът на свършените граждански дела – 57 %. Свършените наказателни дела съставляват 28 % от общо свършените такива, а дялът на търговските дела възлиза съответно на 15 %.

През 2019 г. един съдия по щат е приключил средномесечно 7.10 бр. дела. През 2018 г. този брой е бил 5.94 бр. дела, а през 2017 г. - 6 бр. дела. Различията в средномесечната натовареност на един съдия по щат на база свършени дела през трите наблюдавани години не са съществени, но следва да бъдат отбелязани.

Година	Брой свършени	Брой съдии по щат	Брой средномесечно свършени дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2017	1 441	20	6
2018	1 354	19	5.94
2019	1 534	18	7.10

Действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършените през 2019 г. дела е 9.13 бр. при отработени 168 човекомесеца. Този индикатор през 2018 г. е бил 7.4 бр. /183 човекомесеца/, през 2017 г. - 6.27 бр. /230 човекомесеца/.

Статистическите данни показват, че отчетната година бележи ръст в действителната съдийска натовареност, отнесена към свършените дела. По-големият брой свършени дела, незащитен през цялата отчетна година съдийски щат, дава своето отражение върху този показател.

Година	Брой свършени дела	Брой съдии	Действително средномесечно свършени дела от 1 съдия
2017	1 441	19.17	6.27

2018	1 354	15.25	7.4
2019	1 534	14	9.13

3. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2017-2019 г.

От общо свършените през 2019 г. 1 534 бр. дела, 1 315 бр. определящи 86 % са приключили в тримесечен срок.

Свършените през 2018 г. са били 1 354 бр. дела, от които 1 195 бр. или 88 % са приключили в тримесечен срок.

85 % са приключилите в тримесечен срок дела през 2017 г. – 1 221 бр. дела от общо свършени 1 441 бр. дела.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените дела в 3 м.срок
2017	1 441	1 221	85 %
2018	1 354	1 195	88 %
2019	1 534	1 315	86 %

Съпоставката на данните за наблюдаваните три години показва запазване нивата на решенията в кратки срокове дела.

4. Срочност при изготвяне на съдебните актове.

От приключилите 1 534 бр. дела, актовете по 1 522 бр. – 99 %, са постановени в едномесечен/шестдесетдневен срок. Извън законоустановените срокове са постановени актовете по 12 бр. дела.

	Свършени дела	Постановени в 1-месечен/60-дневен срок съд.актове	%-но съотношение на постановените в 1-месечен/60-дневен срок спрямо всички постановени съдебни актове
Гражданско отделение	876	866	99 %
Търговско/фирмено отделение	233	233	100 %
Наказателно отделение	425	423	99 %
За съда:	1 534	1 522	99 %

От общо свършените през 2018 г. 1 354 бр. дела, актовете по 1 340 бр. дела са били постановени в едномесечен/шестдесетдневен срок и са съставлявали 99 % от всички постановени актове. Извън законоустановените срокове са постановени актовете по 14 бр. дела.

През 2017 г. броят на свършените дела е бил 1 441 бр., актовете по 1 421 бр. дела от тях са постановени в едномесечен срок и те са съставлявали 99 % .

Няма как да не бъде отбелязан факта, че при по-голям брой свършени дела през отчетната година в сравнение с предходните две години, процентът на постановените в законоустановените срокове актове са запазва висок.

5. Качество на съдебните актове.

През 2019 г. от обжалване пред контролни инстанции са се върнали общо 185 бр. дела, част от които изпратени по жалби от предходни години. От тях с потвърдени съдебни актове са върнати 89 бр. – 48 %, с отменени съдебни актове са 31 бр. – 17 %, изменени са 20 акта – 11 %, а актовете по 45 бр. не са допуснати до касационно обжалване - 24 %.

През отчетната година за първи път спрямо трите наблюдавани години се отбелязва повишаване в процентите на потвърдените от горна инстанция актове. Увеличение се наблюдава и в процентите на отменените съдебни актове през отчетната година в сравнение с 2018 г. и 2017 г. Статистическите данни извеждат и положителна тенденция – на намаление на процентите на изменените съдебни актове. Сравнително високо остава равнището на недопуснатите до касационно обжалване дела.

Година	Върнати	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2017	201	87	44	27	13	26	13	61	30
2018	215	91	42	31	14	29	14	64	30
2019	185	89	48	31	17	20	11	45	24

6. Натовареност – по щат и действителна натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2017-2019 г.

Променената през отчетната година щатна съдийска численост, по-малкият брой действително работили съдии и по-големият брой на разглежданите и свършените през 2019 г. дела, са довели до увеличаване на натовареността на съдиите - както по щат, така и действително. При отработени 168 човекомесеца, действителната съдийска натовареност спрямо делата за разглеждане е 10.85 бр., а спрямо решенията – 9.13 бр.

Година	Натовареност спрямо делата за разглеждане		Натовареност спрямо решенията	
	по щат	действителна	по щат	действителна
2017	6.73	7.02	6	6.27
2018	6.84	8.52	5.94	7.4
2019	8.44	10.85	7.10	9.13

По съдии действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през отчетния период и предходните две години е:

Съдия	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Галатея Ханджиева	9.33	7.17	11.33
Адриана Панайотова	7.83	10.17	12.75
Петър Монеv	4.67	5.33	7.56
Таня Ангелова	7.58	2/до м.03./	-
Флорентина Неделчева	2.7/до м.10./	-	-
Диана Дякова	7.42	8.25	11.75
Теменуга Стоева	8.17	11.25	13.92
Ева Иванова	8.25	10.17	12.92
Калина Димитрова	8	5.92	8
Галина Жечева	8.08	8.67	12.75
Георги Павлов	8.33	10.67	13.84
Десислава Николова	8.58	9.42	10.78 /до м.09./
Жечка Маргенова	8.33	8.75	12.25
Елица Стоянова	9	9.08	10 /до м.01./
Атанас Каменски	6.75	5.75	6.83
Деница Петрова	3.83	7.67	-

Милена Хараламбиева	4.75	5.75	8
Албена Пеева	4.8 /до м.11./	-	-
КалиптенАлид	6.25	5.5	6.67
Марина Георгиева	6.33 /до м.06./	-	-
Георги Пашалиев	-	-	12.67 /от м.07./

По съдии действителната натовареност спрямо решенията през отчетния период дела и тези през двете наблюдавани години – 2017 г. и 2018 г., е посочена в табличен вид:

Съдия	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Галатя Ханджиева	8	6.33	10
Адриана Панайотова	6.33	8.17	9.25
Петър Монеv	4.42	5	7.11
Таня Ангелова	6.75	2/до м.03./	-
Флорентина Неделчева	2.7 /до м.10./	-	-
Диана Дякова	6.67	7.42	9.67
Теменуга Стоева	6.75	9.17	10.83
Ева Иванова	7.33	8.83	10.17
Калина Димитрова	7.5	5.33	7.42
Галина Жечева	7.08	7.42	10
Георги Павлов	7.17	8.16	11.25
Десислава Николова	7.17	7.92	10 /до м.09./
Жечка Маргенова	7.08	7.58	10
Елица Стоянова	7.92	7.83	10 /до м.01./
Атанас Каменски	6.67	5.5	6.58
Деница Петрова	3.75	7.67	-
Милена Хараламбиева	4.33	5.33	7.5
Албена Пеева	4.8 /до м.11./	-	-
КалиптенАлид	5.75	4.93	6.33
Марина Георгиева	6.33 /до м.06./	-	-
Георги Пашалиев	-	-	5.17 /от м.07./

Съгласно чл.4 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, тя се разглежда като оценка на времето, което е необходимо за разглеждане и приключване на съдебните дела, както и оценка на времето, необходимо за извършване на всички останали дейности, които са свързани с доброто осъществяване на правораздаването.

Индивидуалната натовареност на работилите през 2019 г. съдии в Окръжен съд – гр.Добрич към 14.01.2020 г. е следната: Галатея Ханджиева – 119.51, Адриана Панайотова – 115.27, Петър Монеv - 75,81, Диана Дякова – 112.8, Теменуга Стоева – 143.96, Ева Иванова – 122.14, Десислава Николова – 72.72, Галина Жечева – 96.38, Калина Димитрова – 68.27, Жечка Маргенова – 95.3, Георги Павлов – 129.33, Елица Стоянова – 16.73, Атанас Каменски – 76,16, Милена Хараламбиева – 68,96, КалиптенАлид – 77.6 и мл.съдия Георги Пашалиев - 56.9. Натовареността на последния се формира от разпределените му от 01.07.2019 г. въззивни граждански и въззивни наказателни дела. С по-ниска натовареност от тази на останалите съдии в отделението са съдиите: Десислава Николова, поради избирането ѝ за член на КАК при СК на ВСС и Елица Стоянова, поради преназначаването ѝ за съдия в СГС. Средната натовареност на съда се формира в размер на 98.7 и съгласно Правилата е в границите на нормалната.

III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.

През 2019 г. наказателно отделение се състои от шест съдии по щат - съдия Петър Монеv, който е заместник-председател и ръководител на отделението, съдиите: Калина Димитрова, Атанас Каменски, Милена Хараламбиева, КалиптенАлид и Деница Петрова. Действително работилите съдии са петима, тъй като през цялата година съдия Деница Петрова е отсъствала от работа поради ползване на отпуск за бременност и раждане и отпуск за отглеждане на дете, а съдия Петър Монеv бе в отпуск по болест от 24.07.2019 г. до 24.10.2019 г. За кратко, през периода 01.07.2019г. – 16.10.2019г. в разглеждането на въззивни наказателни производства е участвал и младши съдия Георги Пашалиев.

Отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, съобразен с броя и тежестта на предстоящите за разглеждане дела.

Деловодната работа в отделението се изпълнява от двама деловодители и е разпределена между тях по съдии.

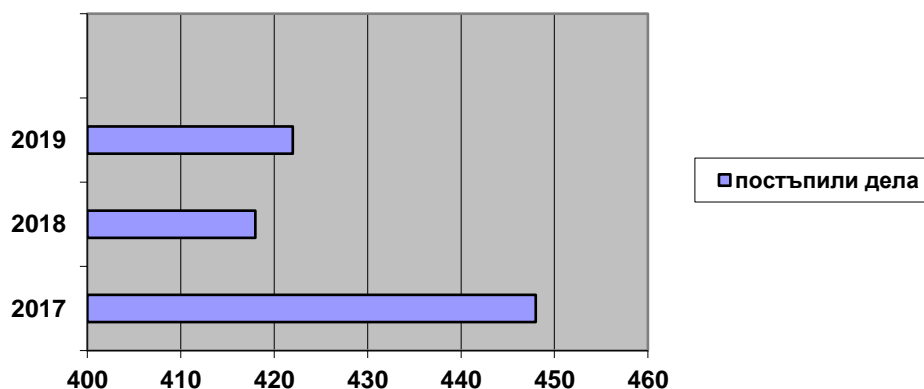
2. Постъпление на наказателни дела за периода 2017-2019 г.

Постъпилите в съда през отчетната 2019 г. наказателни дела са 422 бр.

Постъплението е почти идентично, но леко завишено, спрямо това от 2018 г. - 418 бр., и е с около 6 % по-малко от същото за 2017 г. - 448 бр.

Данните за постъпилите през трите наблюдавани години наказателни дела позволяват да се направи извод, че техният брой се запазва относително еднакъв.

Промените в постъплението на наказателни дела в графичен вид може да бъде показано по следния начин:



Постъплението на наказателни дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Първоинстанционни наказателни	51	46	44
Първоинстанционни частни наказателни	269	256	278
Адм. наказателен характер	5	1	4
Въззивни наказателни	63	51	53
Въззивни частни наказателни	60	64	43
Общо:	448	418	422

Таблицата показва, че през трите наблюдавани години липсват съществени отклонения в постъплението по отделните видове наказателни дела.

От производствата, в чието постъпление е налице намаление, то е най-открояващо се при въззивните частни наказателни дела. Намаление с не толкова голям интензитет се наблюдава в постъплението на наказателни дела от общ характер и при въззивните наказателни дела. Слабо увеличение в постъплението се отчита при първоинстанционните частни наказателни дела и при делата от административно-наказателен характер.

2.1 Постъпления на първоинстанционни дела по видове.

През отчетната година са образувани 326 бр. първоинстанционни наказателни дела. Разпределени по видове, те са: 44 бр. наказателни дела от общ характер, 278 бр. частни наказателни дела и 4 бр. дела от административно-наказателен характер.

През 2018 г. са били образувани 303 бр. първоинстанционни наказателни дела. В тях са включени: 46 бр. наказателни дела от общ характер, 256 бр. частни наказателни дела и едно дело от административно-наказателен характер.

През 2017 г. постъпилите първоинстанционни наказателни производства са възлизали на 325 бр. - 51 бр. наказателни дела от общ характер, 269 бр. частни наказателни дела и 5 бр. дела от административно-наказателен характер.

Постъплението през 2019 г. на първоинстанционни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой постъпили дела
Галатея Ханджиева	19
Адриана Панайотова	1
Петър Монеv	47
Калина Димитрова	71
Атанас Каменски	57
Деница Петрова	0
Милена Хараламбиева	78
КалиптенАлид	53
Общо:	326

Липсва промяна в установената от предходни години тенденция най-много наказателни дела от общ характер да има образувани по текстове от Глава единадесета от Особената част на НК – Общопасни престъпления. През 2019 г. техният брой е 21 бр. През 2018 г. по тези текстове са образувани 24 бр. производства, като този брой е почти идентичен с постъпилите през 2017 г. - 26 бр. В тази Глава са включени престъпните

състави на причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта, причиняване на смърт при управление на МПС и съставите на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. с наркотични вещества.

Делата, образувани в Глава втора от Особената част на НК – Престъпления против личността, през отчетната година заемат втора позиция в постъпилите производства от общ характер – 9 бр. Те са над два пъти повече от образуваните през 2018 г. дела за престъпления от този вид – 4 бр. и четири пъти повече от същите, образувани през 2017 г. – 2 бр. В тази Глава намират място съставите от НК за убийства, отвлечане, опит за убийство и др.

Делата, образувани по Глава пета от Особената част на НК – Престъпления против стопанството, се нареждат на трето място с образувани 8 бр. През 2019 г. се отчита намаление на постъплението на този вид дела в сравнение с двете наблюдавани години; така, през 2018 г. са постъпили 14 бр., а през 2017 г. – 9 бр. Делата, отчетени като постъпили в тази глава са по текстове от Наказателния кодекс, касаещи получаването на средства от фондове, принадлежащи на ЕС или на българската държава и използването на платежен документ, без съгласие на титуляра.

През отчетната година по Глава пета – Престъпления против собствеността, са образувани 4 бр. наказателни дела от общ характер. По тези текстове през 2018 г. са образувани 3 бр. наказателни дела от общ характер, а през 2017 г. не е образувано нито едно дело от този вид. Делата, образувани по тези състави, включват грабежи и длъжностно присвояване.

Образуваните през отчетната година наказателни дела от общ характер по Глава седма – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система, са 2 бр. По тези престъпни състави през 2018 г. не са образувани дела, но през 2017 г. постъплението в тази глава е отчетено с 10 бр. дела.

През 2019 г. не са образувани дела по Глава осма – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции. Едно дело е образувано през 2018 г. в тази Глава, а през 2017 г. – 4 бр.

Производствата за съдебна реабилитация бележат посока на намаление, тъй като през отчетната година е постъпило само едно дело от този вид. През 2018 г. тези производства са били 3 бр., а през 2017 г. са отчетени 4 бр.

Постъпилите дела за определяне на общо наказание по влезли в сила присъди са с постоянен ход през трите наблюдавани години. През 2019 г. са образувани 6 бр. производства от този вид; толкова те са били и през 2017 г., а през 2018 г. - 7 бр.

Образуваните през 2019 г. производства по вземане и изменение на мярка за неотклонение са 38 бр. Постъплението на тези дела се запазва относително еднакво с това от 2018 г., когато са постъпили 34 бр. от същия вид. Спрямо другата наблюдавана година – 2017 г., когато са постъпили 44 бр., постъплението през отчетната година бележи намаление.

Отчетната 2019 г. бележи ръст в постъплението на дела за разпит пред съдия - 83 бр. Изводът за увеличено постъпление на дела от този вид се налага, тъй като през 2018 г. тези дела бележат постъпление от 68 бр., а през 2017 г. – 70 бр.

Постъплението на производства по чл.43 и чл.44 от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест през отчетната година е 10 бр. То запазва почти едни и същи нива спрямо това през 2017 г., когато са постъпили 12 бр., но е по-ниско от постъплението през 2018 г. с образувани 20 бр. дела от този вид.

Намалено спрямо 2018 г. и сходно спрямо 2017 г. е постъплението на производствата по чл.161 от НПК. Отчетната година се отбелязва с 49 бр. дела от този вид, докато през 2018 г. те са били 61 бр., а през 2017 г. – 50 бр.

Почти двукратно е увеличението на образуваните през 2019 г. производства по чл.243 и чл.244 от НПК. През отчетната година тези производства са 12 бр., през 2018 г. - 8 бр. и почти толкова – 7 бр., през 2017 г.

В сравнение с 2017 г. два пъти е намаляло постъплението на дела по Закона за специалните разузнавателни средства – 17 бр. за 2019 г., при 34 бр. за 2017 г. В сравнение с 2018 г., когато по този закон са образувани 11 бр. дела, отчетната година бележи слабо увеличение.

От общо образуваните през 2019 г. 17 бр. частни наказателни дела по ЗСРС, 13 бр. са по първоначални искания за издаване на разрешение и 4 бр. са по искания за продължаване срока на използване на СРС.

Издадени са 12 бр. разрешения за прилагане на специални разузнавателни средства, едно искане е уважено частично и са постановени четири отказа.

Статистическите данни за издадените разрешения за използване на СРС показват, че при издадени 72 бр. разрешения през 2014 г., 43 бр. за 2015 г., 19 бр. за 2016 г., 17 бр. през

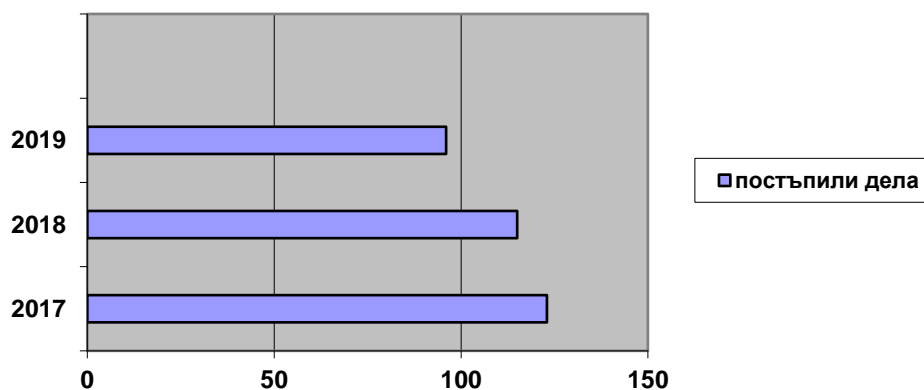
2017 г., за 2018 г. – 11 бр. и за отчетната година – 13 бр., тенденцията е всяка следваща година броят на исканията и съответно на разрешенията, да намалява.

В резултат на използването на специални разузнавателни средства са внесени 5 бр. веществени доказателствени средства. За 2018 г. те са били 3 бр., а през 2017 г. - само 1 бр. Като се имат предвид горните данни и съпоставката им с тези за предходните два отчетни периода, е видно, запазването броя на първоинстанционните наказателни производства от общ характер и намалението в броя на частните въззивни производства – 21 броя по-малко в сравнение с 2018г. Следва да се отбележи, че е преодоляна отчасти неприятната традиция на намаляване при частните първоинстанционни производства, от което може да се направи извод за активизиране на прокуратурата и на органите на досъдебното производство. В резултат от това увеличение, макар и леко е подобряване в качеството на внасяните обвинителни актове, в частност съкращаване срочността на съдопроизводството, поради честото прилагане институтите на съкратеното съдебно следствие и споразумението. За това също има своето разумно обяснение в намалялото текучество на кадри при разследващите в МВР и в придобития професионален опит у новоназначените.

2.2. Постъпление на въззивнаказателни дела.

Постъпилите въззивни наказателни производства през отчетната година са 96 бр. През 2019 г. тези производства бележат намаление, както в сравнение с предходната 2018 г., когато са постъпили 115 бр. дела, така и спрямо 2017 г. с отчетени 123 бр. производства от този вид.

Показано в графичен вид, движението в постъплението на въззивни наказателни производства е следното:



Постъплението на въззивни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой постъпили дела
Теменуга Стоева	1
Петър Монеv	16
Калина Димитрова	17
Атанас Каменски	23
Милена Хараламбиева	13
КалиптенАлид	20
Георги Пашалиев	6
Общо:	96

Налага се извод, който е направен и в предходни години – за последователно намаление в хода на постъпление на въззивни наказателни дела.

От постъпилите през 2019 г. 96 бр. въззивни наказателни производства, 47 бр. са по жалби и протести срещу присъди на районните съдилища, 6 бр. са по жалби и протести срещу решения и 43 бр. са по частни жалби и протести против определения и разпореждания на районните съдилища.

3. Разпределение на делата; изключение от принципа за случайно разпределение.

През 2019 г. делата в наказателно отделение са разпределяни от заместник-председателя и ръководител на отделението Петър Монеv. В негово отсъствие разпределението се извършва от председателя, от другия заместник на председателя или определен от председателя съдия.

Постъпилите дела, подлежащи на разглеждане по дежурство, се разпределят от дежурния съдия.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, заложените в програмата за случайно разпределение групи дела са: наказателни общ характер дела, споразумения по чл.381 от НПК, наказателни административен характер дела, частни наказателни дела, частни наказателни дела по чл.243 от НПК, въззивни наказателни общ характер дела, въззивни наказателни частен характер дела, въззивни наказателни административен характер, въззивни частни наказателни и въззивни частни наказателни дела по чл.243 от НПК.

Специфично само за наказателно отделение отклонение от принципа на случайния подбор на съдията – докладчик са делата, разглеждани по дежурство. Делата са определени със заповед на председателя, след обсъждане и решение на Общо събрание на съдиите и са заложен вв Вътрешните правила за случайно разпределение на делата. С изключение на

периода на съдебната ваканция, графикът за дежурства на наказателните съдии е месечен и се утвърждава в края на предходната или началото на съответната календарна годината със заповед на председателя. За периода на съдебната ваканция графикът се утвърждава до края на месец юни на съответната година.

На определен съдия се разпределят делата по чл.15 от ЗСРС.

Прекратеното и върнато на прокурора наказателно дело с допуснато процесуално нарушение, както и въззивно дело, върнато за администриране, при следващото му внасяне се разпределя на първоначалния докладчик, респ. състав.

Съдебните състави се сформират на случаен принцип посредством съответните опции в ЦСРД /за съдиите/ и в съдебно-деловодната програма /за съдебните заседатели/.

4. Разглеждане на наказателните дела.

Неприключили в началото на отчетния период наказателни дела са 27 бр., от които 14 бр. първоинстанционни и 13 бр. въззивни дела. Ведно с постъпилите 422 бр., общият брой на делата за разглеждане през 2019 г. възлиза на 449 бр. От тях 340 бр. са първоинстанционни, а 109 бр. са въззивни наказателни дела.

Висящи в началото на 2018 г. са били 22 бр. наказателни дела, от които 10 бр. първоинстанционни и 12 бр. въззивни дела. Заедно с постъпилите 418 бр., наказателните дела за разглеждане през 2018 г. са възлизали на 440 бр. Разпределени на първа и въззивна инстанция, те са съответно 313 бр. и 127 бр.

Останалите несвършени в началото на 2017 г. наказателни дела са били 20 бр., от които 12 бр. първоинстанционни и 8 бр. въззивни дела. Ведно с постъпилите 448 бр., общо наказателни дела за разглеждане през 2017 г. са били 468 бр. Те са разпределени на 337 бр. първоинстанционни и 131 бр. въззивни производства.

Година	Несвършени	Постъпили	Общо за разглеждане
2017	20	448	468
2018	22	418	440
2019	27	422	449

През отчетния период разглеждането на наказателните дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. Делата като цяло са насрочвани в предвидените от закона срокове.

Отклонение от правилото по чл.247а ал.2 т.1 от НПК за насрочване на разпоредителното заседание в двумесечен срок от постъпване на делото е налице по пет дела.

Само по нохд № 260/2019 г. двумесечният срок за насрочване на разпоредително заседание не е спазен и то е насрочено без разрешение на председателя на съда, но неспазването на срока се свежда до един ден.

По останалите четири дела разпоредителните заседания са насрочени в срок, по-дълъг от два месеца, с писмено разрешение на председателя на съда. Основание за това са дали обемът, фактичката и правна сложност на всяко едно от делата; по две от тях е взето предвид още и, че подсъдимите са граждани на други държави, вкл. по едно от делата е определена резервна дата за разпоредително заседание.

Прис пазване на предвидените кратки срокове са разглеждани производствата, за които процесуалният закон изисква това – предимно във връзка с упражнявания от съда контрол на досъдебното производство, дела от общ характер по чл.384 от НПК, въззивни частни дела по реда на гл.ХХIIот НПК.

През 2019 г. са проведени 221 бр. открити съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела, като от тях са отложени 84 бр., определящи 38 % спрямо общият брой насрочени дела от тези видове.

Проведените открити съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела през 2018 г. са били 214 бр., а от тях са отложени 76 бр. или 35.5 %.

През 2017 г. по първоинстанционни наказателни дела са проведени 217 бр. открити съдебни заседания. От тях отложени са 80 бр., представляващи 36.9 %.

Проведените открити съдебни заседания по въззивни наказателни дела през 2019 г. са 88 бр. От тях отложени са 9 бр. и процентът, който те определят спрямо насрочените такива е 10 %.

Проведените през 2018 г. открити съдебни заседания по въззивни наказателни дела е бил 88 бр. Отложените от тях са 16 бр. - 18.2 %.

През 2017 г. са проведени 103 бр. открити съдебни заседания по въззивни наказателни дела са 103 бр. Отложени от тях са 17 бр. – 16.5 %.

Процентното съотношение на насрочени и отложени първоинстанционни наказателни дела през наблюдаваните три години запазва едни и същи стойности. При въззивните наказателни дела процентът на отложените е най-нисък за отчетната година.

За поредна година е констатирано, както при първоинстанционните, така и при въззивните наказателни дела, че основната причина за отлагането им е необходимостта от събиране на доказателства, изготвяне на експертизи, изискване на справки. То е свързано с усложняването на делата от фактическа и правна страна, както и с неизпълнението в пълна степен на задълженията по чл.13 и чл.14 от НПК от страна на разследващите органи и прокуратурата. Това, с оглед спазване принципа за разкриване на обективната истина и служебното начало, затвърждава тенденцията за увеличаване ролята на съдебното следствие при събирането на доказателства и заемането от съдебната фаза на основно място в наказателния процес по дела с фактическа и правна сложност. При въззивните дела отлагането се налага и поради необходимост от възобновяване на съдебното следствие, заради несъбиране от предходната инстанция на всички относими към предмета на делото доказателства.

Като не толкова честа причина за отлагане на наказателните дела се извежда и невявяването на подсъдими и защитници по уважителни причини. Макар и в много редки случаи делата се отлагат и поради нередовно призоваване на подсъдими, осъдени лица и свидетели. По първоинстанционните наказателни дела с фактическа и правна сложност се забелязва и злоупотреба с процесуални права от страна на подсъдими и защитници.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

Приключилите през отчетната 2019 г. наказателни дела възлизат на 425 бр.

От тях приключили първоинстанционни наказателни производства са 322 бр., от които – 41 бр. наказателни дела от общ характер, 277 бр. частни наказателни дела и 4 бр. дела от административно-наказателен характер.

Приключилите през 2019 г. въззивни наказателни производства се равняват на 103 бр., а именно - 57 бр. въззивни наказателни дела от общ и административен характер и 46 бр. въззивни частни наказателни дела.

През 2018 г. са приключили общо 413 бр. наказателни дела. От тях приключили първоинстанционни наказателни производства са 299 бр. – 43 бр. наказателни дела от общ характер, 254 бр. частни наказателни дела и 2 бр. дела от административно-наказателен характер.

Установените през 2018 г. свършени въззивни наказателни производства са 114 бр. В този брой са включени 53 бр. въззивни наказателни дела от общ и административен характер и 61 бр. въззивни частни наказателни дела.

Приключилите през 2017 г. наказателни дела са общо 446 бр. Приключилите първоинстанционни наказателни производства възлизат на 327 бр., включващи 50 бр. наказателни дела от общ характер, 4 бр. административно-наказателни дела и 273 бр. частни наказателни.

Приключилите въззивни наказателни производства са 119 бр., разделени на 58 бр. въззивни наказателни дела и 61 бр. въззивни частни наказателни.

Анализирайки статистическите данни, изводът, който се налага е за 5 %-но намаление в общо свършилите наказателни дела спрямо данните за 2017 г. Отнесени спрямо данните за 2018 г., отчетната година отбелязва увеличение с 3 %. Аналогичен извод може да се направи и по отношение на приключилите през отчетната година първоинстанционни наказателни дела – намаление през 2019 г. с 1.5 % спрямо 2017 г. и увеличение със 7 % спрямо данните за 2018 г. Що се касае до данните за свършилите въззивни наказателни дела, то статистиката показва 9 %-но намаление през 2019 г. спрямо данните за 2018 г. и 13 %-но спрямо нивата от 2017 г.

Година	Свършени наказателни първа инстанция	Свършени въззивни наказателни дела	Общо свършени наказателни дела
2017	327	119	446
2018	299	114	413
2019	322	103	425

От общо приключили 322 бр. първоинстанционни наказателни дела през 2019 г., в тримесечен срок от датата на образуването са приключили 313 бр. или 97.2 %.

В кратки срокове през 2018 г. са приключили 289 бр. от общо приключилите 299 бр. първоинстанционни наказателни дела /96.7 %/.

През 2017 г. от общо свършените първоинстанционни наказателни дела – 327 бр., 323 бр. са приключили в тримесечен срок от датата на постъпването им /98.8 %/

Съпоставката с предходните две отчетни години, показва запазване на процентното съотношение на свършените в кратки срокове първоинстанционни наказателни дела спрямо общо свършилите такива:

Година	Свършени наказателни първа инстанция	Свършени в 3-мес.срок	%
2017	327	323	98.8

2018	299	289	96.7
2019	322	313	97.2

Приключилите в тримесечен срок от датата на образуването въззивни наказателни производства са 89 бр. и те съставляват 86.4 % от общо свършилите 103 бр. дела от тези видове.

През 2018 г. свършените в тримесечен срок въззивни наказателни производства са били 100 бр. и те са определяли 87.7 % от всички свършени дела от този вид /114 бр./.

Приключилите в кратки срокове въззивни наказателни дела през 2017 г. са били 115 бр., като този брой дава дял от 96.6 % от 119 бр. общо приключили въззивни производства.

Година	Свършени наказателни въззивна инстанция	Свършени в 3-мес.срок	%
2017	119	115	96.6
2018	114	100	87.7
2019	103	89	86.4

Табличният вид на показателя дава възможност да се направи заключение за постепенно намаляване на процентното съотношение на свършилите в кратки срокове въззивни наказателни дела през наблюдаваните три години. За 2019 г. то е с минимално отклонение от това за 2018 г., но с 10 % по-ниско от това през 2017 г.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 24 бр. наказателни дела, от които по 18 бр. са първоинстанционни и 6 бр. са въззивни наказателни дела.

От свършените 425 бр. наказателни дела, с акт по същество са приключили 374 бр., а 51 бр. са прекратени.

От приключилите през 2019 г. 425 бр. наказателни дела, актовете по 423 бр. са постановени в законоустановените срокове.

Постановените актове извън тези срокове са 2 бр. В единия случай се касае за минимално просрочие от няколко дни, а във втория - за заболяване на съдия-докладчика след обявяване на присъдата и продължителен отпуск по болест.

Съотношението на просрочените съдебни актове спрямо тези, постановени в срок е 0.47 %.

От приключилите през 2018 г. 413 бр. наказателни дела, актовете по 410 бр. са били изготвени в законоустановения срок. По едното от делата просрочието е в размер на няколко дни, по второто дело забавата се изчислява на месец и половина, а по третото – на

два месеца. Процентното съотношение на забавените съдебни актове по наказателни дела спрямо всички постановени през 2018 г., се определя на 0.73 %

От приключилите през 2017 г. 446 бр. наказателни дела, актовете по 445 бр. са изготвени в законоустановения срок. Със забава от четири дни е постановен актът само по едно наказателно дело - 0.22 % от всички свършени наказателни дела.

Индикаторът за сročност на изготвяне на съдебните актове през отчетната година е по-добър спрямо предходната 2018 г. Макар същият да е по-висок спрямо 2017 г., извод за влошаване по този показател през 2019 г. не може да се направи – при отчитане в единия случай на продължителността на просрочието, а във втория - на причините за него.

6. Неприключени в разумен срок дела – брой и причини.

В Окръжен съд – Добрич няма наказателни дела образувани преди 2017 г. и неприключили в края на 2019 г.

Налице са едно наказателно дело, образувано през 2017 г., което не е приключило в края на 2019 г. и две наказателни дела, образувани през 2018 г. и неприключили през 2019 г.

По първото дело на подсъдимата са повдигнати обвинения по чл.283а т.1 във вр.чл.282 ал.2 предл.1 и 2 НК. На предварителното изслушване тя е поискала разглеждане на делото по общия ред. В списъка на свидетелите по делото са вписани и разпитани 59 бр. Голям е и броят на вещите лица. Делото е отлагано за разпити на свидетели, за събиране на доказателства, многократно е отлагано поради неявили се редовно призовани свидетели и нередовно призовани такива, поради заболяване на съдия-докладчика, за изготвяне на допуснатата повторна комплексна съдебно-счетоводна и оценителска експертиза, неявяване на съдебните заседатели по уважителни причини.

Причините за неприключване на спора по първото от делата, образувано през 2018 г. са - отсрочване на четири заседания и отлагане на шест разпоредителни заседания поради неполучена официална информация от Консулска служба на Република България в Анкара, Р Турция за лице от кръга на наследниците на пострадалия в производството. Делото е насрочено за разглеждане през 2020 г. по реда на чл. 371 т.1 от НПК.

По второто дело, образувано през 2018 г. и неприключило в края на 2019 г., на подсъдимия е повдигнато обвинение по чл.248А ал.5 НК. В списъка на обвинението са включени 40 свидетели и 3 вещи лица. Делото е многократно отлагано - за разглеждане по общия ред, поради заболяване на подсъдимия, за неявяване на голяма част от редовно призованите свидетели, като съдът е наложил глоба на трима от тях.

Като се имат предвид конкретните обстоятелства, може да се направи извод, че неприключилите в края на отчетния период три наказателни дела, чието разглеждане продължава повече от година, не могат да се квалифицират като неприключили в разумен срок.

Принципът за разглеждане и приключване на наказателните дела в разумни срокове е установен в чл.22 ал.1 от НПК, като разпоредбата не предвижда точен период, съответстващ на понятието „разумен срок“. При извършване на преценката по този въпрос критериите са установените в съответствие с чл.6 т.1 от ЕКЗПЧОС европейски стандарти, а именно - предмет на делото, фактическа и правна сложност, страни в производството и тяхното процесуално поведение, спазване на процесуалните срокове от страна на съда.

7. Натовареност

Средномесечната натовареност на един наказателен съдия по щат на база дела за разглеждане /449 бр./ се равнява на 6.24 бр., а на база свършени такива дела /425 бр./ е 5.90 бр. Този показател е статистически и е изчислен при общо 6 съдии, разглеждащи наказателни дела.

Действителната средномесечна натовареност на един съдия се отличава съществено от тази по щат, тъй като през годината един съдия е отсъствал непрекъснато, а друг е ползвал 3 м. отпуск по болест. /отработени 57 човекомесеца/.

Следващата таблица показва средномесечната натовареност на един, разглеждащ наказателни дела съдия, в последните три години:

Година	Разгледани средномесечно от един съдия		Свършени средномесечно от един съдия	
	по щат	действително	по щат	действително
2017	5.57	5.71	5.31	5.44
2018	6.11	6.11	5.74	5.74
2019	6.24	7.88	5.90	7.46

При сравнително еднакъв и през трите години брой на разгледаните наказателни дела, 2019 г. се отбелязва с увеличен брой разгледани средномесечно от един съдия дела както по щат, така и действително. Същото заключение важи и за средномесечно свършените от един съдия наказателни дела. Това намира своето обяснение на първо място

в намалената щатна съдийска численост в отделението, а на второ място – в по-малкия брой действително работили съдии през 2019 г.

8. Качество на съдебните актове

През 2019 г. броят на обжалваните съдебни актове по наказателни дела възлиза на 43 бр. Броят на върнатите от инстанционна проверка дела през проверяваният период е 32 бр. С потвърдени съдебни актове са върнати 23 бр. Броят на изменените съдебни актове е 3 бр., а изцяло отменени са актовете по 6 бр. дела.

Съпоставката с предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%
2017	38	22	58	6	16	10	26
2018	33	18	55	9	27	6	18
2019	32	23	72	6	19	3	9

Цифрите в таблицата се отнасят общо за върнати от инстанционен контрол решения и определения.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите таблици.

По част от делата с изцяло отменени съдебни актове, до този резултат се е достигнало, поради нарушение на материалния или процесуални закон при постановяването им.

По други от наказателните дела с отменени съдебни актове, проверяващата инстанция е достигнала до различни правни изводи от първоинстанционния съд.

Съотношението на потвърдените спрямо отменените и изменените, отчитайки причините за отмяна и изменение, е показателно за много добра работа и висок професионализъм на съдиите, разглеждащи наказателни дела.

IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост

В гражданско отделение са разпределени шест бройки за съдии. През отчетната година в отделението са работили председателят Галатея Ханджиева, която ръководи отделението и съдиите Диана Дякова, Десислава Николова /до м.октомври 2019 г./, Галина Жечева, Жечка Маргенова и Елица Стоянова /до 11.02.2019 г./. През цялата година една щатна длъжност за съдия е била свободна. Считано от 01.07.2019 г. в отделението работи и младши съдия Георги Пашалиев.

Съдиите от търговско отделение участват в разглеждането на въззивни граждански и въззивни частни граждански дела. През отчетната година в търговско отделение са работили заместник председателят Адриана Панайотова и съдиите Теменуга Стоева, Ева Иванова и Георги Павлов. Една щатна бройка за съдия в търговско отделение също е била незаета през цялата година.

2. Постъпление на граждански дела за периода 2017-2019 г.

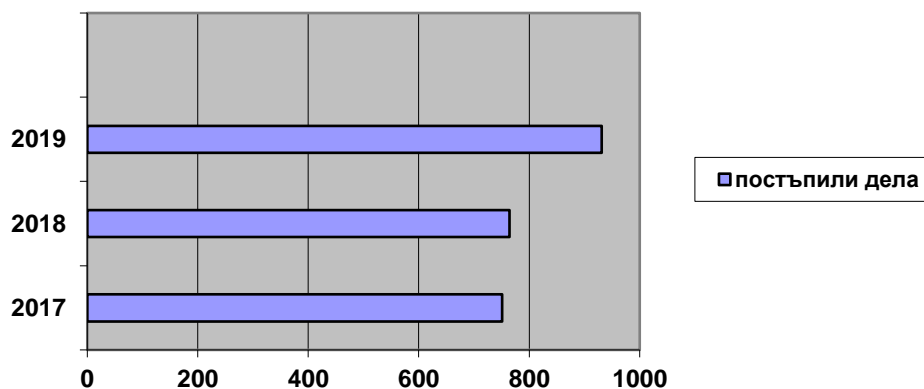
През 2019 г. в съда са постъпили 931 бр. граждански дела.

Тук следва да се обърне внимание, че до 31.12.2018 г. в съда са образувани въззивни търговски и въззивни частни търговски дела - по жалбите срещу решения и определения на районните съдилища, постановени по граждански дела по спорове с търговски характер. Съответно, в отчетните доклади за предходни години посочените дела са намирали отражение в разделите, анализиращи работата по търговски дела.

Считано от 01.01.2019 г., по всички жалби срещу решения и определения на районните съдилища, постановени по граждански дела, се образуват само въззивни граждански и въззивни частни граждански дела. Така, в настоящия отчетен доклад не фигурират въззивни търговски и въззивни частни търговски дела, а посочените за 2017 г. и 2018 г. данни за граждански дела /общо/, въззивни граждански и въззивни частни граждански дела, съставляват сбор от данните за съответните граждански производства и отчетените в докладите за посочените години въззивни търговски производства.

Като се има предвид изложеното, постъпилите в съда през 2018 г. граждански дела са били 764 бр., а през 2017 г. - 751 бр.

Съпоставката с постъпилите през отчетната година 931 бр. граждански дела и графичният вид на показателя дават възможност да се направи извод за увеличени нива на общото постъпление на граждански дела, като повишаването се измерва с 1.23 пункта.



Постъплението на граждански дела по видове през отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2017 г.	2018 г.	2019 г.
първоинстанционни граждански дела	99	106	116
частни граждански дела	13	13	26
молби за определяне на срок	2	10	3
въззивни граждански дела	414	452	481
въззивни частни граждански дела	223	183	305
Общо:	751	764	931

Табличният вид на показателя за общо постъпилите граждански дела сочи на почти еднакво увеличение спрямо двете наблюдавани години.

Намаление в постъплението се отчита единствено при делата, образувани по молби за определяне на срок при бавност. При тези производства е налице намаление спрямо 2018 г. и запазване на броя на постъпилите молби за определяне на срок спрямо 2017 г.

Постъплението на първоинстанционни граждански дела и през трите наблюдавани години бележи минимални увеличения. По-голямо е увеличението в постъплението на първоинстанционни частни граждански дела.

При постъплението на въззивни граждански дела - жалби против решения на първоинстанционните съдилища и против действия на съдебни изпълнители, отчетната година бележи връх.

Същият извод – за увеличение през отчетната година в сравнение с предходните две години, би могъл да се направи и за данните за въззивните частни граждански дела.

2.1 Постъпление на първоинстанционни дела по видове.

През отчетната година постъпилите първоинстанционни граждански дела са 116 бр., а частните граждански дела - 29 бр. /в т.ч.3 бр.молби по чл.255 ГПК/. Общото постъпление на първоинстанционни граждански производства възлиза на 145 бр.

През 2018 г. са постъпили 106 бр. първоинстанционни граждански дела и 23 бр. частни граждански дела /в т.ч. 10 бр. молби по чл.255 ГПК/. Така общото постъпление на първоинстанционни граждански производства се е равнявало на 129 бр.

Постъпилите през 2017 г. първоинстанционни граждански дела са били 99 бр. и 15 бр. частни граждански дела /в т.ч. 2 бр. молби за определяне на срок при бавност/, сборът на които е определил общо постъпление на първоинстанционни граждански производства в размер на 114 бр.

Постъплението през 2019 г. на първоинстанционни граждански дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Постъпили дела
Галатея Ханджиева	32
Петър Монеv	1
Диана Дякова	31
Десислава Николова	17
Галина Жечева	33
Жечка Маргенова	31
Общо:	145

От общо постъпилите първоинстанционни граждански дела 32 % /47 бр./ са делата, образувани по искове по Семейния кодекс - установяване и оспорване на произход, осиновяване, прекратяване на осиновяване. Производствата по тези текстове през 2018 г. са били 35 бр. , а през 2017 г. – 42 бр. Движението на тези видове граждански дела не е еднакво – увеличено е спрямо 2018 г. и намалено спрямо 2017 г.

От общо постъпилите през 2019 г. първоинстанционни граждански дела 17 % /24 бр./ са по искове за поставяне под запрещение. Почти е запазено постъплението на тези производства спрямо 2018 г. – 22 бр. Отнесено към данните за 2017 г. с постъпили 18 бр. дела за поставяне под запрещение, отчетната година формира 25 %-но увеличение.

С постъпилите 14 бр. облигационни искове, отчетната 2019 г. бележи повече от двукратно намаление спрямо 2018 г., когато са постъпили 30 бр. от тези производства. Спрямо данните за 2017 г. с постъпили 11 бр. искове от този вид, 2019 г. бележи слабо увеличение.

Постъпилите през отчетната година частни граждански дела в размер на 20 бр. съставляват 14 % от общото постъпление на първоинстанционни граждански дела. Извън 3 бр. частни граждански дела, образувани по молби по чл.255 ГПК и молбите за обезпечаване на бъдещ иск за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, дела от този вид са образувани по молби за обезпечаване на бъдещи искове, по молби за издаване на изпълнителен лист и на молба за допускане изпълнението на съдебно решение или друг акт постановен по Регламент /ЕО / № 4/2009 г., по молби за събиране на доказателства съгласно чл.17 от Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г. и др. Постъпилите през 2018 г. частни граждански дела са възлизали на 23 бр., а през 2017 г. – на 15 бр., т.е. отчетната година бележи намаляване на броя на тези производства спрямо данните за 2018 г. и увеличаване спрямо 2017 г.

През 2019 г. по Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество – за обезпечения на бъдещ иск и по общия исков ред са образувани съответно 9 бр. и 7 бр. дела. При данни за постъпили през 2018 г. съответно 2 бр. и 3 бр. от същите видове дела, а през 2017 г. – 4 бр. и 3 бр., отчетната година бележи неколккратно увеличение.

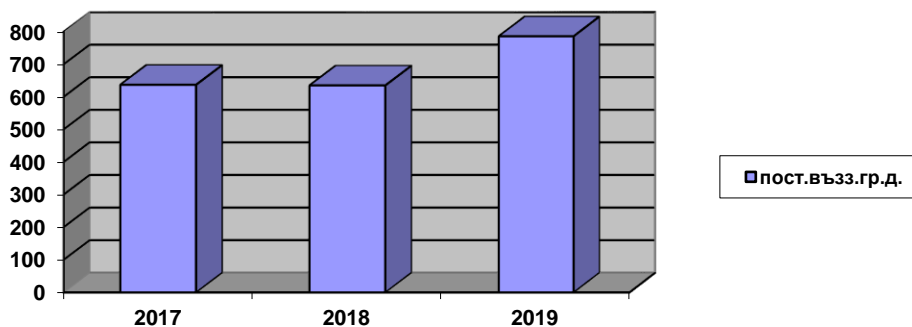
Съпоставена с 2017 г., в която по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди са постъпили 3 бр. дела, отчетната 2019 г. бележи двукратно увеличение – постъпили са 6 бр. от тези производства. Спрямо постъпилите през 2018 г. 7 бр. искиви молби по този закон, в отчетната година няма съществена промяна.

Запазва се постъплението по предявени в съда вещни искове. Те през 2019 г. са били 5 бр., толкова колкото и през 2018 г. са 5 бр. През 2017 г. тези производства се отбелязват с постъпление от 2 бр.

2.2. Постъпление на въззивни граждански дела.

Образуваните през 2019 г. въззивни граждански производства възлизат на 786 бр. През 2018 г. са образувани 635 бр. въззивни граждански производства, а през 2017 г. – 637 бр.

Вземайки предвид промените при образуване на въззивните производства срещу актовете на районните съдилища по граждански дела, съпоставката с образуваните през предходните две наблюдавани години производства от тези видове, позволява да се направи извод, че отчетната година бележи сериозен ръст в постъплението.



Постъплението на въззивни граждански дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Постъпили дела
Галатейя Ханджиева	70
Адриана Панайотова	64
Диана Дякова	97
Теменуга Стоева	72
Ева Иванова	74
Георги Павлов	71
Десислава Николова	63
Галина Жечева	104
Жечка Маргенова	98
Елица Стоянова	3
Георги Пашалиев	70
Общо:	786

От образуваните през 2019 г. 786 бр. въззивни граждански дела, 481 бр. са такива по жалби против решения на районните съдилища. От образуваните през 2018 г. 635 бр. въззивни граждански дела, 343 бр. са по жалби против решения на районните съдилища. От образуваните през 2017 г. 637 бр. въззивни граждански производства, 324 бр. са били по обжалвани решения на районните съдилища. Тези данни сочат на 29 %-но увеличение в постъплението на въззивни граждански дела спрямо 2018 г. и на 33 %-но спрямо 2017 г.

Образуваните през 2019 г. дела по жалби против действия на съдебен изпълнител са 107 бр., почти колкото и през 2018 г. - 109 бр. Същите дела през 2017 г. бележат

постъпление в размер на 90 бр. При тези производства се установява запазване на постъплението спрямо 2018 г. и увеличение спрямо 2017 г., измерващо се със 16 %.

Образуваните през 2019 г. въззивни частни граждански дела възлизат на 305 бр. За сравнение – през 2018 г. са образувани 183 бр. дела от този вид, а през 2017 г. – 223 бр. Данните сочат на увеличение спрямо двете предходни години – спрямо 2018 г. то се измерва с 40 %, а спрямо 2017 г. с 27 %.

През 2019 г. най-много са въззивните граждански дела срещу решения, постановени от районните съдилища по облигационни спорове – 104 бр. На второ място са делата, образувани по жалби против решения по СК – 47 бр. На трето място са делата, постъпили по жалби срещу решения по установителни и вещни иски – по 40 бр. По жалби срещу решения за делба и по Закона за наследството са образувани 38 бр. дела. Делата, образувани по жалби срещу решения по иски по Кодекса на труда са 33 бр.

3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Съдиите от гражданско отделение разглеждат всички първоинстанционни граждански и частни граждански дела, въззивните и въззивните частни граждански дела по жалби срещу актове на районните съдилища по спорове с гражданскоправен характер.

Воззивните граждански и въззивните частни граждански дела по жалби срещу актове на районните съдилища по спорове с търговски характер се разглеждат от съдиите от търговско отделение.

Воззивните дела по жалби срещу действия на съдебните изпълнители се разглеждат от съдиите от двете отделения.

Младши съдия Георги Пашалиев участва в разглеждането на всички видове въззивни граждански производства.

По ред, определен със Заповед № 4 от 02.01.2019 г., гражданските дела се разпределят от председателя Галатея Ханджиева и от заместник-председателя Адриана Панайотова. При отсъствие на някой от разпределящите, същият бива заместван от определен със заповед заместник председател или съдия.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, предметните критерии при разпределението са групирани - първоинстанционни дела /всички книжа, които се образуват в граждански дела първа инстанция, които не са обхванати от следващите групи/, осиновяване /обхваща и молбите за разкриване тайната на осиновяването/, иски по

ЗОПДНПИ, запрещение /обхваща молбите за поставяне и за отмяна на запрещение/, искове за произход /установяване и оспорване/, частни граждански дела, жалби срещу действия на съдебен изпълнител, въззивни граждански дела – ГО/ ТО и въззивни частни граждански дела – ГО/ТО - в зависимост от това дали спорът е с търговски или граждански характер.

Гражданските дела се разпределят по съдии–докладчици и за сформирание на съдебни състави на случаен принцип между всички съдии, участващи в разглеждането на делата от съответната група. Изключенията от принципа са общите, посочени в предходния раздел на доклада, като специфични само за гражданските дела основания за отклонение от този принцип липсват.

4. Разглеждане на гражданските дела.

Останалите несвършени в началото на отчетния период граждански дела са били 97 бр. От тях 39 бр. са първоинстанционни, 47 бр. са въззивни и 11 бр. са въззивни частни граждански дела.

Прибавени към новообразуваните 931 бр., общо гражданските дела за разглеждане през 2019 г. са 1 028 бр. Те са разпределени по видове - 155 бр. първоинстанционни, 26 бр. частни първоинстанционни дела, 3 бр. по молби по чл.255 ГПК, 316 бр. въззивни частни и 528 бр. въззивни дела.

Година	Несвършени граждански дела	Постъпили граждански дела	Общо за разглеждане
2017	119	751	870
2018	95	764	859
2019	97	931	1 028

И през 2019 г. гражданските дела са разглеждани своевременно и без необосновано забавяне. Проверките за редовност на исковите молби и въззивните жалби са извършвани в кратки срокове, средно в рамките на седмица след образуване на делото. Разпорежданията по чл.131 от ГПК са постановявани в същите срокове или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно, най-често за около месец по-късно. Изключение е било насрочването в период от два месеца, като то най-често е било свързано с необходимост от време за изготвянето на съдебна експертиза или в периода на съдебната ваканция. В по-дълъг от три месеца период са насрочвани единствено делата по ЗОПДНПИ, което е свързано с изискването по чл.28 ал.2 от Закона.

Спазвани са установените в законовите норми кратки срокове за разглеждане на трудовите спорове, споровете по ЗЗДН, делата за осиновяване и др.

Тук е мястото да се отбележи, че през 2019 г. няма подадени молби по чл.255 от ГПК за необосновано забавяне движението и постановяване на актовете по разглежданите в съда граждански дела.

През 2019 г. по първоинстанционни граждански дела са проведени 145 бр. открити съдебни заседания. От тях 81 бр. – 55.9 % са отложени. Половината от отложените за експертизи първоинстанционни дела /14 бр./ са за поставяне под запрещение. Само едно дело е отложено поради нередовно призоваване в гр.Добрич, останалите са в други населени места, най-вече в гр.София.

През 2018 г. по първоинстанционни граждански дела са проведени 154 бр. открити съдебни заседания, от които 81 бр. - 52,6 % са отложени.

През 2017 г. по първоинстанционни граждански дела са проведени 175 бр. открити съдебни заседания, от които 88 бр. - 50,3 % са отложени.

Налице е известно увеличение на процентното съотношение на отложените първоинстанционни граждански дела спрямо насрочените спрямо двете наблюдавани години.

Брой отложени граждански дела през 2019 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За изготвяне на експертиза	28
Поради неизготвена експертиза, представена извън срока по чл.199 ГПК, неявяване на вещо лице	12
За събиране на писмени и гласни доказателства	11
За изготвяне на допълнителна, повторна експертиза	10
Поради нередовно призоваване на страна	5
На основание чл.142 ал.2 ГПК, по молба на страна	5
За извършване на личен разпит на страна – чл.337 ал.1 ГПК	3
Изпращане на делото в по-горен съд	2
Поради невписана искова молба	2
По 1 бр. за организиране на процесуална защита, нередовност на ИМ и на осн.чл.145 ал.2 ГПК	3

По въззивни граждански дела през 2019 г. са проведени общо 316 бр. открити съдебни заседания, като отложените от тях са 47 бр. – 14.9 %. Само едно дело е отложено поради нередовно призоваване в гр.Добрич, останалите са в други населени места, най-вече в гр.Варна.

По въззивни граждански дела през 2018 г. са проведени 376 бр. открити съдебни заседания. От тях отложените са 75 бр. – 19.9 %.

Проведените открити съдебни заседания по въззивни граждански дела през 2017 г. са били 366 бр., от които са отложени 58 бр. – 15.8 %.

Съпоставката с предходните отчетни периоди показва запазване на процентното съотношение на отложените през отчетната година въззивни граждански производство спрямо това от 2017 г. Това съотношение е малко по-ниско спрямо данните за 2018 г.

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
Поради нередовно призоваване на страна по делото	8
Поради неизготвена експертиза, представена извън срока по чл.199 ГПК	8
За изготвяне на експертиза	6
За събиране на писмени и гласни доказателства	4
За извършване на процедура по чл.201 ал.3 ЗУТ	4
По молба на страна по чл.142 ал.2 ГПК	3
За внасяне на хонорар за особен представител	3
Поради неявяване на вещо лице	2
По 1 бр. за изготвяне на допълнителна експертиза; за изслушване на дете; за организиране на процесуална защита; за изразено от страните съгласие за сключване на споразумение; за изслушване по реда на чл.133 ал.2 СК; за изготвяне на международен социален доклад; поради отсъствие на докладчика; поради служебен ангажимент на пълномощник; за прилагане на дело.	9

Видно от горните таблици, гражданските дела се отлагат основно поради необходимост от изготвяне на експертизи и събиране на доказателства. Следва да се подчертае, че половината от отложените първоинстанционни дела, отложени за експертиза, са по искове за поставяне под запрещение, при които назначаването на експертиза

задължително се извършва след личното изслушване на ответника. В останалите случаи отлагането на първоинстанционните дела за експертиза, както и за събиране на доказателства е свързано с фактическа и правна сложност на споровете, с оспорвания на страните, поставяне на допълнителни въпроси и със задължението за изчерпване на доказателствените искания в тази инстанция. Що се отнася до въззивните производства отлаганията по този показател се обясняват с пропуски на първоинстанционните съдилища - неправилно отказани доказателства, погрешни правна квалификация и разпределяне на доказателствената тежест, все по-често непроведена процедура на изслушване по чл.59 ал.6 от СК. Така също въззивни граждански дела се отлагат за събиране на нови доказателства или на доказателства, свързани със задължение на въззивния съд служебно да следи по някои въпроси.

Свързано с отлагането на делата за експертизи и доказателства не рядко е и поведението на вещите лица, несвоевременно отказали да извършат поставената им задача или не представили в срок експертизата, както и поведението на страните, внесли несвоевременно депозита за вещото лице или не довели в съдебно заседание свидетелите си. В тази връзка разпоредбите на чл.86 и 92а от ГПК се прилагат наистина рядко.

Спрямо вещите лица обаче санкционният подход не би довел до положителен резултат. По-скоро той мотивира специалистите за отказ от участие в списъка по чл.401 ал.1 от ЗСВ. Тук следва да се има предвид, че включените в списъка наистина добри специалисти не са много, а все по-често по гражданските дела са необходими специалисти с изключителна степен на квалификация във все по-специфични области на знанието.

Макар нередовното призоваване да е една от основните причини за отлагането на въззивните граждански дела, като цяло то не може да се счете за същностен проблем за бързината на гражданските производства в съда. Броят на отложените поради нередовно призоваване граждански дела не е голям, а и, както се отбеляза по-горе, само в два случая то е резултат на работата на призовкарите в гр.Добрич, като проблемът е свързан изключително с бавното осъществяване на връчването на книжа в други населени места, вкл. в по-големите гр.София и гр.Варна.

Останалите причини за отлагане на гражданските дела са инцидентни и не се срещат често. Само три дела са отложени по молба на страна по чл.142 ал.2 от ГПК и едно за постигане на спогодба. С изключение на едно отлагане поради неписана искова молба и две – за отстраняване на нередовности по исковата молба, липсват отлагания по причини, за отстраняването на които е можело да бъдат взети предварително мерки.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове

5.1. Свършени дела

Свършените през отчетната година граждански дела са 876 бр. От тях 104 бр. са първоинстанционни граждански дела, 25 бр. - частни граждански дела, 3 бр. – по молби по чл.255 ГПК, 449 бр. - въззивни граждански дела и 295 бр. въззивни частни граждански дела.

С акт по същество са приключили 606 бр., прекратени са 270 бр. граждански дела. Статистическите данни сочат на запазване на броя на свършените първоинстанционни граждански дела през 2019 г. спрямо 2018 г. Спрямо 2017 г. данните за този показател са за известно увеличение.

С 22 % се измерва увеличението на свършените през 2019 г. въззивни граждански дела спрямо тези през 2017 г. Спрямо 2018 г. това увеличение се отчита с 25 %.

Съответен на увеличението в свършените въззивни граждански производства е и процентът на увеличение в общо свършените граждански дела.

Година	Свършени граждански дела първа инстанция	Свършени граждански дела въззивна инстанция	Общо свършени граждански дела
2017	118	657	775
2018	129	633	762
2019	132	744	876

Свършените в тримесечен срок първоинстанционни граждански дела са 99 бр. и те съставляват 75 % от общия брой на приключилите първоинстанционни граждански производства.

Резултатът е установен при изчисляване срока за приключване на делата, считано от датата на постановяване на определението по чл.140 от ГПК.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва понижаване процента на свършилите през 2019 г. в тримесечен срок първоинстанционни граждански деласпрямо резултатите по този показател за 2017 г. Спрямо данните за 2018 г., отчетната година запазва процента на приключилите в кратки срокове дела от тези видове.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2017	118	103	87 %
2018	129	94	73 %
2019	132	99	75 %

Свършените в кратки срокове въззивни граждански дела са 646 бр., определящи 87 % от всички свършени дела от този вид /744 бр./

Стойностите на показателя за разглежданите години показват устойчивост на процента на свършилите в кратки срокове въззивни граждански дела.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2017	657	565	86 %
2018	633	567	90 %
2019	744	646	87 %

В края на отчетния период са останали несвършени общо 152 бр. граждански дела, от които 51 бр. са първоинстанционни, 1 бр. частно гражданско, 79 бр. въззивни и 21 бр. въззивни частни дела.

5.2. Срочностпри изготвяне на съдебните актове.

С решение по същество са приключили 606 бр. граждански дела, от които 596 бр. са постановени в срока по чл.235 от ГПК. Извън него са постановени 10 бр. решения. Двама съдии са постановили по четири решения, а други двама са постановили по едно решение след изтичане на срока по чл.235 от ГПК.

Всички просрочия са допуснати в последните два месеца на 2019 г. Може да се посочи, че те са свързани с определянето през м.октомври на един съдия от гражданско отделение за член на КАК при СК на ВСС. Липсата на предварителна информация за развитието на процедурата и датата на встъпване, предпостави пропускането на срока по чл.235 от ГПК по няколко дела, обявени за решаване от преди определянето на съдията-докладчик за член на комисията и същевременно непланирано за следващите два месеца увеличи обема на работа на останалите съдии от отделението.

Във всички случаи просрочието не е голямо и е с продължителност от няколко дни до един месец след изтичане на законоустановения срок.

За наблюдаваните три години се установява почти един и същ процент на постановени извън срока по чл.235 от ГПК граждански дела. За отчетната година той е 1.2 %, , за 2018 г. – 2 %, а за 2017 г. -3 %.

Като се имат предвид причините за неспазените срокове по чл.235 от ГПК по граждански дела, обемът на просрочените - 1.2% от всички постановени решения по

граждански дела и минималната продължителност на просрочията, може да се направи извод, че неспазването на сроковете на обявяване на решенията по гражданските дела не съставлява проблем, който да е съществен.

6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.

Общо неприклучилите в разумен срок граждански дела, образувани през 2016-2017 г. и предходни години са 9 бр.. От тях 3 дела са образувани преди 2016 г., а останалите 6 дела са образувани през 2016 г. и 2017 г.

Почти всички дела от посочените са били спирани до приключване с влязъл сила акт по преюдициален спор. Част от делата са върнати за ново разглеждане след отмяна на прекратителни определения.

По искане на ВКС през 2018 г. едно от делата е изпратено за послужване и не е върнато до 2020 г. Преди това делото е било продължителен период по обжалване в горни инстанции, исковата молба многократно е оставяна без движение, няколко заседания са отлагани поради нередовно призоваване на ответници.

За отпадане причините за спиране на делата се извършват редовни проверки, които са показали, че преюдициалните спорове не са приклучили.

Две от посочените 9 бр. дела понастоящем са обявени за решаване.

Като се имат предвид конкретните причини за неприклучването на горните дела, може да се направи извод, че то не е в нарушение на изискването на чл.13 от ГПК за разумен срок. Продължаващото им разглеждане не е резултат на неспазване на процесуалните срокове или друга форма на забава от разглеждащия ги съд, а е свързано с фактическа и правна сложност на спора, със страните в производството и тяхното процесуално поведение, и с други с други обективни обстоятелства, на които съдът не би могъл да влияе.

7. Дела с отменен ход по същество.

С отменен ход по същество през 2019 г. са 4 граждански дела.

По едно от посочените дела след даване ход по същество съдът е съобразил, че първоинстанционното решение е постановено в охранително производство, приклучило с уважаване на молбата и на основание чл.537 от ГПК не подлежи на обжалване.

По друго от делата. ходът по същество е отменен, а производството по делото е спряно до приключване на преюдициален спор.

Отмяната на хода по същество по друго гражданско дело се е наложила, след като въз основа на събраните гласни доказателства съдът е намерил, че правото на ищеца на иск за унищожаване на припознаването не е упражнено в едногодишния срок по чл.67 от СК, респ. недопустимо е разглеждането му по същество, поради което производството по делото е прекратено.

По последното от четирите дела отмяната на хода по същество е постановена, поради неправилно формиран състав.

Почти всички посочени дела, по които ходът по същество е бил отменен през 2019 г., понастоящем са приключени.

8. Натовареност.

Съдиите, разглеждащи граждански дела по щат са 12 бр. /гражданско и търговско отделение, вкл. младшия съдия/.

Като се приспадне времето, през което щатът за младши съдия не е бил зает, времето след определянето на един съдия от гражданско отделение за член на КАК при СК на ВСС и се вземе предвид свободният през цялата година по един щат за съдия във всяко от двете отделения, следва, че съдиите, разглеждащи граждански дела, са отработили 111 човекомесеца.

Така, средномесечната натовареност на един съдия по щат на база граждански дела за разглеждане /1 028 бр./ възлиза на 7,14 бр., а на база свършени граждански дела /876 бр./ - на 6,08 бр..

Действителната средномесечна натовареност на един съдия на база граждански дела за разглеждане възлиза на 9.26 бр., а на база свършени дела – на 7.89 бр.

Тези резултати са статистически и не дават точна картина на натовареността за 2019 г. на съдиите от гражданско отделение.

Разгледаните само от съдиите от гражданско отделение през 2019 г. граждански дела са 735 бр., а свършените – 613 бр. При отработени от съдиите от гражданско отделение 63 човекомесеци, тяхната действителна средномесечна натовареност на база дела за разглеждане възлиза на 11.66 бр., а на база свършени дела – на 9.73 бр.

9. Качество на съдебните актове.

През 2019 г. са обжалвани 160 бр. съдебни актове, постановени по граждански дела.

Върнати с резултат от проверяваща инстанция са 111 бр. От тях потвърдени са актовете по 40 бр. дела, отменени са по 21 бр., изменени са по 5 бр. и актовете по 45 бр. дела не са допуснати до касационно обжалване.

Съпоставката с предходните два отчетни периода може да бъде проследена в табличен вид:

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2017	115	33	29	15	13	7	6	60	52
2018	132	44	33	17	13	7	5	64	49
2019	111	40	36	21	19	5	4	45	41

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения, постановени по граждански дела.

Резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Решение по въззивно гражданско дело е отменено, поради неправилна преценка по въпроса от кой момент поражда действие отмяната на ППВС № 3/1980 г., извършена с т.10 от ТР №2/26.06.2015 г. по т.д.№ 2/2013 г. на ОСГТК на ВКС.

По друго въззивно гражданско производство, решението е съобразено със задължителна към момента на постановяването му практика по чл.290 ГПК, като след постановяването му са дадени тълкуванията по т.1 на ТР № 3/22.04.2019 г. на ОСГТК на ВКС и е влязъл в сила чл.116а от ЗЗД, с оглед на които въззивното решение е отменено.

Отмяна на определение, постановено по въззивно дело е постановена във връзка с приложение на процедури по допълване,респ.изменение на съдебно решение в частта за отговорността за разноси в случаите на едновременното разглеждане на производство по спорна съдебна администрация по чл.127 ал.2 от ЗС и искове за издръжка за минал и бъдещ период от време.

В останалите случаи съдебните актове са отменени поради нарушения на процесуалния и материалния закон и на императивни материалноправни норми.

Обобщавайки данните за резултатите от инстанционния контрол в последните три години, може да се направи извод за повишаване на процентното съотношение на потвърдени съдебни актове. Запазен е процентът на изменените след инстанционна

проверка актове по граждански дела. Наблюдава се известно отстъпление в процентното съотношение на отменените и недопуснати до касационно обжалване актове. В обобщение, съпоставката на резултатите от инстанционния контрол в последните три години дава основание за извод за устойчивост и постоянство в качеството на работа по граждански дела.

V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.

През отчетната година търговско отделение е ръководено от заместник-председателя Адриана Панайотова. Освен нея в отделението са работили и съдиите Теменуга Стоева, Ева Иванова и Георги Павлов. През цялата година в отделението е вакантна една щатна длъжност за съдия.

Отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, при съобразяване броя и тежестта на делата, предстоящи за разглеждане. Към отделението работят двама деловодители.

2. Постъпление на търговски дела за периода 2017-2019 г.

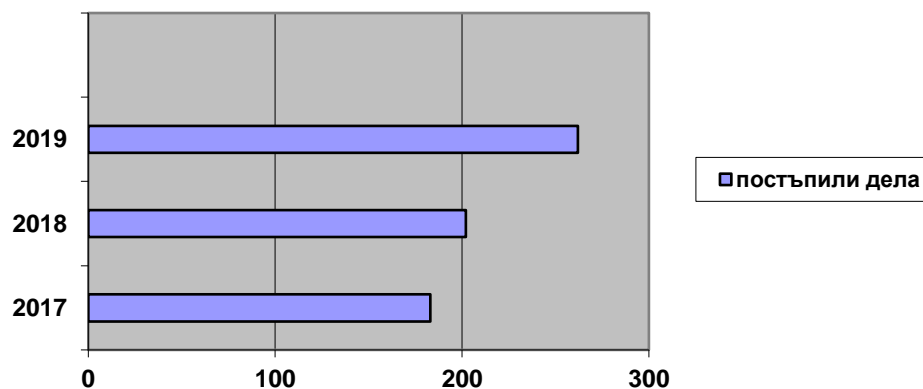
След настъпилата в началото на 2019 г. реорганизация в начина на образуване на граждански и търговски дела, в Търговско отделение се разглеждат само първоинстанционни и първоинстанционни частни търговски дела, както и фирмени дела.

Образуваните през 2019 г. търговски производства са общо 264 бр.

Постъплението на този вид производства през 2018 г. се отчита с 202 бр., а през 2017 г. те са били 183 бр.

Няма промяна в констатираното относно постъплението на търговски дела през наблюдаваните три години. И през отчетната година продължава установената и в 2017 г., и в 2018 г. тенденция на последователно увеличение в постъплението на търговски дела.

Промените в постъплението на търговски дела в периода 2017 г. – 2019 г. може да бъде показано по следния графичен начин:



Постъплението на търговски дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Първоинстанционни търговски дела	136	161	227
Частни търговски дела	47	41	37
Общо:	183	202	264

Образуваните през отчетната година търговски дела са 227 бр., а образуваните частни търговски – 37 бр.

Постъпилите през 2018 г. търговски дела са били 161 бр., а постъплението на частни търговски дела е отбелязано с 41 бр.

Постъпили през 2017 г. търговски дела са били 136 бр., а частните търговски – 47 бр..

В отчетната 2019 г. е налице увеличение в броя на постъпилите търговски дела спрямо постъплението през 2018 г. в размер на 23 %. Спрямо постъплението на този вид дела през другата наблюдавана година - 2017 г., отчетната година установява увеличение в размер на малко повече от 30 %.

Първоинстанционните търговски дела и през трите наблюдавани години имат възходящ ход. Постъпилите през отчетната година 227 бр. дела от този вид са със 66 бр. повече от постъпилите през предходната 2018 г. и със 91 бр. в сравнение с 2017 г.

Обратен ход – на намаление, се наблюдава в постъплението на частни търговски дела. Намалението се отбелязва с 10 % спрямо постъплението на този вид дела през 2018 г. и с 21 % спрямо 2017 г.

Постъплението през 2019 г. на първоинстанционните търговски производства по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой
Адриана Панайотова	64
Теменуга Стоева	69
Ева Иванова	66
Георги Павлов	65
Общо:	264

По Търговския закон и Законът за търговския регистър през 2019 г. в отчетния период са образувани 62 бр. дела, определящи 23 % спрямо общото постъпление на първоинстанционни търговски дела. Тези два вида производства през 2018 г. са отчетени със 48 бр., а през 2017 г. – със 79 бр. Данните за трите наблюдавани години показват разнопосочен ход на постъплението на тези видове дела.

Образуваните първоинстанционни търговски дела по молби за обезпечаване на бъдещ иск през 2019 г. са 28 бр., установяващи 11 % от общо образуваните първоинстанционни търговски дела. Този вид частни търговски производства през 2018 г. са отчетени със 31 бр., а постъпилите през 2017 г. молби за обезпечаване на бъдещи иски са били 33 бр. Изнесените цифри за този вид дела показват посока на слабо намаление.

Пет пъти е увеличено постъплението на първоинстанционни дела от и срещу търговци през 2019 г. в сравнение с това през 2017 г. Така, през отчетната година те са 92 бр. /35 % от общото постъпление/, а през 2017 г. същите са били 18 бр. Повече от един пункт е увеличено постъплението на тези производства в сравнение с това през 2018 г. /63 бр./.

През отчетната година по молби за обявяване в несъстоятелност са образувани 34 бр. дела, даващи дял от 13 % в общото постъпление на първоинстанционни търговски дела. Данните за 2019 г. за този вид дела сочат на увеличение от 2.62 пункта в сравнение с данните за 2018 г., когато са образувани 13 бр. дела от този вид и 3.78 пункта в сравнение с данните за 2017 г. /9 бр./.

3. Разпределение на търговски дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Търговските и фирмените дела се образуват и разпределят от заместник - председателя и ръководител на отделението Адриана Панайотова, а в нейно отсъствие от председателя, от другия заместник на председателя или определен със заповед съдия.

Всички съдии от търговско отделение участват в разпределението на търговски и фирмени дела по докладчик.

Предметните критерии за разпределението са детайлизирани и групите дела, заложи в програмата за случайно разпределение, са: искове по чл.124 от ГПК във вр. с чл.26 от ЗЗД, искове по чл.604 от ГПК, по чл.422 от ГПК, облигационни искове, искове по чл.70, 71, 74 от ТЗ, искове за обезщетение, жалби по ЗТР, молби за несъстоятелност по молба на кредитор/длъжник, частни търговски дела, дела по чл.623 и 625 от ГПК и фирмени дела за първоначална регистрация/промени.

Специфични за търговските дела основания за отклонение от принципа за случаен подбор е разпределянето на делата по чл.692 ал.2 от ТЗ на докладчика по несъстоятелността, който от друга страна се изключва от разпределението на дела по чл.679 и чл.694 от ТЗ.

4. Разглеждане на търговските дела.

В началото на отчетния период останалите несвършени първоинстанционни търговски дела са възлизали на 82 бр., 2 бр. от които са частни дела.

Прибавени към новообразуваните 264 бр. търговски дела, за разглеждане през отчетната година са стояли 346 бр., от които 39 бр. са частни търговски дела.

Табличният вид на показателя за наблюдаваните три години позволява да се направи извод, че е налице нарастване на броя на разглежданите търговски дела през отчетния период, сравнен с този за предходните две години. Това увеличение спрямо 2018 г. се измерва с 25 %, но спрямо 2017 г. то се отчита с 30 %.

Година	Несвършени	Постъпили	Общо за разглеждане
2017	61	183	244
2018	57	202	259
2019	82	264	346

През отчетния период разглеждането на търговските дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. По правило проверките за редовност на исковите молби са извършвани в кратки срокове, най-много до седмица след образуване на делото. Двустранната размяна на книжа започва веднага след образуването на делото или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно и средно за около месец по-късно, след приключване на процедурата по двустранната размяна. По изключение насрочването е в по-дълъг период, но не повече от

два месеца, когато е необходимо време за изготвянето на съдебна експертиза или то съвпадне с периода на съдебната ваканция.

През 2019 г. по търговски дела няма постъпили молби по чл.255 от ГПК.

Проведените през отчетната година открити съдебни заседания по търговски дела са 263 бр. От тях отложени са били 129 бр. или те са дали дял от 49 % в общия брой насрочени дела от този вид.

През 2018 г. броят на проведените открити съдебни заседания по търговски дела е бил 188 бр. От тях отложени са били 93 бр. или 49.5 %.

През 2017 г. са проведени 198 бр. открити съдебни заседания по първоинстанционни търговски дела, от които са отложени 75 бр. - 37.9 %.

Процентното съотношение на насрочени и отложени търговски дела през 2019 г. се запазва непроменено от това за 2018 г., но е завишено спрямо 2017 г.

Брой отложени първоинстанционни търговски дела през 2019 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За изготвяне на експертиза	34
За представяне на писмени и гласни доказателства	31
За изготвяне на допълнителна експертиза	11
Поради неизготвена експертиза или представена извън срока по чл.199 ГПК	11
За изслушване на вещо лице	10
Поради нередовно призована страна	6
За изготвяне на тройна експертиза	3
За сключване на спогодба	2
За поправка на протокол	2
За изготвяне на комплексна експертиза	2
Поради невърнато от ВКС дело	2
Поради неявяване на синдик	2
По 1 бр. за неявяване на управител да отговори на поставени въпроси по чл.176 ГПК; за организиране на процесуална защита; невнесен депозит за изготвяне на експертиза; за представяне на молба за увеличение на иска; за неявяване на страна по уважителни причини; за непредставено от синдика становище; непубликувана покана за събрание на кредиторите в ТР; за конституиране на трето лице-помагач; поради отказ за правна помощ на ответниците; поради	13

присъединяване на дело; поради постъпил голям обем доказателства; поради наличие на предпоставки за служебно съединяване на искове и поради връчване в зала на отговор на исковата молба на ищеца.	
--	--

Първоинстанционните искиви търговски спорове и производствата за несъстоятелност по правило се характеризират с множество усложнения и оспорвания, свързани с изясняването им и водещи до отлагане на делата. Установяването на необходимостта от изготвяне на експертизи и събиране на доказателства като основната причина за отлагане на първоинстанционните търговски дела е съответно на фактическата и правна сложност на търговските спорове, включително и при отчитане на специалната процедура за двойна размяна на книжа. Най-често първоинстанционните търговски дела се отлагат за поставяне на допълнителни задачи към вече изготвени и изслушани експертизи, а така също и за събиране на новопоискани доказателства след указаната доказателствена тежест на страните, за което същите имат право в първото съдебно заседание.

Не е малък броят на отложените дела поради неизготвянето или неизготвянето в срок на назначени експертизи, както и несвоевременния отказ за извършване на експертизата. Причина за това е все по-малкият брой качествени експерти от гр.Добрич и нуждата да се търсят такива от списъците на други съдебни райони. Особено затруднение се среща с експертите съдебни лекари и строителни инженери - поради малкия брой такива, а по компютърните експертизи се налага да се назначават специалисти от гр.София, което още повече усложнява разглеждането на делата.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

5.1. Свършени дела.

Свършените през 2019 г. търговски дела възлизат на 233 бр., като от тях свършените частни дела са 39 бр.

През 2018 г. са свършени 177 бр. производства от тези видове, от които частни търговски дела – 39 бр.

С акт по същество са приключили 179 бр. търговски дела, а прекратените такива са 54 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода на свършените търговски дела показва следното:

Година	Свършени търговски дела	Свършени частни търговски дела	Общо свършени търговски дела
2017	140	47	187
2018	138	39	177
2019	194	39	233

Повишеният брой на свършените търговски дела през 2019 г. е резултат, съответен на по-големият брой постъпили такива дела. При тези резултати, 2019 г. отчита увеличение на свършените дела от тези видове спрямо 2018 г. с 24 %, а спрямо 2017 г. – с 20 %.

В тримесечен срок са свършени 168 бр. търговски дела, които определят 72 % от общо свършилите дела от тези видове. Резултатът е установен при изчисляване срока за приключване на делата, считано от датата на постановяване на определението за насрочване на първо открито заседание.

Броят на търговските дела приключили в кратки срокове през 2018 г. се равнява на 143 бр. и те съставляват 81% от всички свършени търговски производства /177 бр./.

През 2017 г. в тримесечен срок са свършили 187 бр. търговски дела, 152 бр. от които или 81 %, са приключили в тримесечен срок.

Съпоставката на този показател с данните за предходните два отчетни периода показва известно забавяне в бързината на приключване на делата по търговски спорове в сравнение с данните за предходните две години. Този резултат обаче не бива да се отчита като негативен, тъй като, както бе споменато по-горе, броят на свършените през отчетната година търговски дела е увеличен в сравнение с предходните две години средно с 22 %.

Година	Свършени първоинстанционни търговски дела	Свършени в тримесечен срок	%
2017	187	152	81
2018	177	143	81
2019	233	168	72

В края на отчетния период са останали несвършени 113 бр. търговски дела. Данните за показателя са по-високи за отчетната година в сравнение с предходните две години - в края на 2018 г. са останали несвършени 82 бр., а в края на 2017 г. – 57 бр. Отчитайки постъплението на тези видове дела през съдебната ваканция, времето за размяна на съдебните книжа по тях, невъзможността, а впоследствие и отлагането, поради неизготвяне заключение на вещото лице до първото съдебно заседание, естествено води до покачване на броя на останалите несвършени дела в края на годината.

5.2.Срочност при изготвяне на съдебните актове.

От свършените търговски дела с акт по същество са приключили 179 бр. От тях постановените съдебни решения по първоинстанционни дела са 143 бр., а по частни дела - 36 бр.

Всички решения по търговски дела са постановени в срока по чл.235 от ГПК.

6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.

В края на отчетния период са налични две търговски дела, образувани през 2016 г. - 2017 г., които не са приключили – т.д.№ 46/2016 г. и т.д.№ 173/2017 г. Първото от делата е било спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт по преюдициален спор, като през отчетната година производството е било възобновено. Второто от делата също е било спряно до приключване на преюдициален спор, възобновено през отчетната година и насрочено през 2020 г.

7. Дела с отменен ход по същество.

През отчетната година няма търговски дела с отменен ход по същество, което показва изключително добра подготовка на съдиите, разглеждащи този вид дела.

8. Натовареност.

Съдиите, разглеждащи търговски дела, по щат са 5 бр. При положение, че една щатна бройка за съдия в отделението е била незаета през цялата година, четиримата съдии са отработили реално 48 човекомесеца.

Така, средномесечната натовареност на един съдия по щат на база търговски дела за разглеждане /346 бр./ е 5.77 бр., а на база свършени търговски дела /233 бр./ средномесечната натовареност е 3.88 бр.

Действителната средномесечна натовареност по търговски дела за разглеждане се равнява на 7.21 бр., а по свършени търговски дела – на 4.85 бр.

За установяване на действителната средномесечна натовареност на съдиите от търговско отделение през 2019 г. следва да се вземат предвид и разгледаните /293 бр./ и свършени /263 бр./ от тях въззивни граждански и въззивни частни граждански дела. Така, общо разгледаните от съдиите от търговско отделение през 2019 г. дела възлизат на 639 бр., а свършените – на 496 бр. При тези данни и при отработените от съдиите от търговско

отделение 48 човекомесеца, тяхната средномесечна действителна натовареност на база разгледани дела е 13.31 бр., а на база свършени дела – 10.33 бр.

9. Качество на съдебните актове.

През 2019 г. са обжалвани актовете по 115 бр. търговски дела.

С резултат от обжалване през отчетния период са върнати 42 бр.дела. От тях потвърдени са актовете по 26 бр. търговски дела, 4 бр. са отменените изцяло и 12 бр. са изменени.

Съпоставката с резултатите от инстанционния контрол на търговските дела от предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица:

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%
2017	48	32	67	7	15	9	18
2018	50	29	58	7	14	14	28
2019	42	26	62	4	10	12	28

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Съдебните актове по търговски дела са отменени поради неправилна преценка на събраните доказателства и неправилно прилагане на императивни материалноправни норми. Не може да не се отчете, че 2019 г. се отбелязва с най-нисък процент на отменени съдебни актове по търговски дела спрямо общия брой на върнатите от инстанционна проверка. Отчетната година отбелязва запазване на процентното съотношение на изменените съдебни актове спрямо предходната 2018 г. и покачване спрямо данните за 2017 г. Не такива са резултатите за процентното съотношение на потвърдените съдебни актове спрямо общия брой върнати от инстанционна проверка дела. 2019 г. се характеризира с покачване на процентите на потвърдените съдебни актове спрямо това от 2018 г. и с намаление спрямо 2017 г.

10. Фирмени дела.

След влизане в сила през 2018 г. на промените в Закона за Търговският регистър и юридическите лица с нестопанска цел и в Закона за юридическите лица с нестопанска цел, регистърът за тези лица премина към Агенцията по вписванията.

През отчетната година не са постъпили искания за регистрация. По искане за регистрация през 2018 г. са образувани 2 бр. фирмени дела, а през 2017 г. – 33 бр. През 2019 г. са постъпили девет искания за промяна в обстоятелствата на юридическите лица, вписани в регистрите, водени от Окръжен съд. Постановен е един отказ за вписване на поисканата промяна.

През 2019 г. са издадени 119 бр. удостоверения за актуално състояние за пререгистрация.

VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

След като в предходните 2017 г. и 2018 г. бе констатирано продължаващо намаляване на общия брой постъпили и образувани в Окръжен съд – Добрич дела, в отчетната 2019 г. тази тенденция е прекъсната. И, докато в предходния отчетен период намалялото постъпление е било в значителна степен предопределено от законодателните промени, обусловили отпадането на голям брой фирмени дела, както и на намаляване на наказателни производства, то общото увеличение в отчетната 2019 г. е резултат на повече постъпили производства от всички видове.

На първо място следва да се отбележи затвърждаващата се вече четвърта поредна година тенденция за увеличаване на постъплението по търговски дела. Свързано със законодателните промени в правилата за подсъдността е увеличаващото се всяка година постъпление на дела по Кодекса за застраховане, а свързано със стопански и икономически фактори е увеличаването на исковите производства по търговски спорове, както и производствата за несъстоятелност. Като се има предвид продължителността от минали отчетни периоди, в която тя се констатира и обуславящите я фактори, може да се предположи, че тенденцията за увеличаване на посочените търговски дела ще се запази и занапред.

За първи път от няколко години в отчетната 2019 г. се констатира увеличаване на постъплението на гражданските производства. То е налице при първоинстанционните граждански дела, при въззивните граждански дела и в особено голяма степен при въззивните частни граждански дела. Отчетеното от всички районни съдилища увеличение на постъпилите при тях през 2018 г. граждански дела, съответно граждански дела за разглеждане и свършени такива, обяснява увеличението на въззивните граждански

производства за 2019 г. От друга страна за 2019 г. районните съдилища отчитат намаляване на гражданските дела, което е възможно съответно да се отрази на въззивните граждански производства в следващия отчетен период. Категоричен извод обаче не би могъл да се направи, предвид, че намалението в районните съдилища е в областта на производствата по чл.410 от ГПК и чл.417 от ГПК, но не и в исковите и охранителните граждански производства.

Касателно наказателните производства, прогноза за тяхното общо постъпление трудно може да се направи. От една страна постъплението на първоинстанционни дела от общ характер вече няколко години трайно запазва едни и същи нива. Същевременно в отчетната 2019 г. частните наказателни дела бележат увеличение, което е вероятно занапред да даде отражение и при делата от общ характер. Трайното запазване в приблизително един и същи нива на общото постъпление по наказателни дела е свързано с демографския облик на областта, намаляващото пълнолетното население в съдебния район, но, като се имат предвид статистическите данни за престъпните посегателства в региона, не може да се игнорира значението на активността на органите на досъдебното производство и прокуратурата. Намаляването на наказателните дела в районните съдилища от своя страна е предпоставка за намаляване на въззивните наказателни производства, което в отчетната година се констатира само при въззивните частни наказателни дела.

Като се имат предвид горните данни, може да се направи извод за продължаваща тенденция на увеличаване на търговските дела, за повишаване на постъплението по граждански дела и за относителна стабилност в постъплението по наказателни дела. Независимо от посоченото съотношение в постъплението по видове, гражданските дела продължават да заемат най-голям обем от общо постъпилите дела и от делата за разглеждане, следвани от наказателните и търговските.

Увеличеното общо постъпление на дела е предпоставило увеличаване на делата за разглеждане и свършените дела. Съответно на това увеличена е натовареността по щат и, което е по-съществено – увеличена е действителната натовареност на съдиите, които в отчетната 2019 г. са работили в намален състав. Предстоящото освобождаване на основание чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ на заместник председателя и ръководител на търговско отделение Адриана Панайотова със сигурност ще доведе до следващо увеличаване на действителната натовареност на съдиите, разглеждащи търговски и въззивни граждански дела.

Постъплението на дела е обстоятелство, върху което съдиите не могат да влияят. Независимо от увеличаването на натовареността им, през отчетната 2019 г. съдиите от

Окръжен съд – Добрич са положили необходимите усилия за бързина и качество на правораздаването. В тази връзка, данните и извършените съпоставки в предходните раздели на настоящия доклад показват стабилна тенденция на постигнати много добри резултати по показателите за бързина и качество на правораздаването.

Безусловно делата се образуват и изискуемите по тях процесуални действия по движението и разглеждането им се осъществяват своевременно, без необосновано забавяне и при спазване на законоустановените срокове. Показателни в това отношение са данните за приключилите в тримесечен срок производства, които винаги са били много добри. Изводът не се променя от минималното намаление в резултата за отчетната година. Не може да не се отбележи липсата на дела, неприключили в разумен срок по вина на съда, както и изключително редките случаи на отлагане на дела и на отмяна хода по същество по причини, за които отговорен е съдът. С постигнатите през 2019 г. 99 % на изготвени в законоустановените срокове съдебни актове, спазването на сроковете за постановяване на съдебните актове е правило в работата на съдиите от Окръжен съд – Добрич.

Качеството на правораздавателната дейност в Окръжен съд – Добрич винаги е било много добро и данните за отчетната 2019 г. дават основание да се приеме, че тази тенденция ще продължи и занапред. Съотношението между потвърдените и недопуснатите до касационно обжалване съдебни актове от една страна и отменените и изменените актове от друга страна, както по отделните видове дела, така и за съда като цяло, разкрива традиционно прецизната работа, добрата подготовка на делата, съблюдаването на закона и съдебната практика, и високия професионализъм на съдиите. Тъй като повечето от делата са били изпратени по обжалване в предходни отчетни периоди, данните за резултатите по върнатите от инстанционен контрол дела в по-голямата си степен не могат да бъдат пряко свързани с отчетната 2019 г. Те обаче затвърждават направения и по-рано извод за качествено правораздаване в институцията и дават основание за отнасянето му и занапред като тенденция.

Изводът за продължаващо бързо и качествено правораздаване се основава на обективните данни за постигнатите резултати и на отговорността, опита и квалификацията на съдиите от Окръжен съд – Добрич. Следва да се има предвид, че освен с прякото правораздаване съдиите са ангажирани и с редица други дейности. В неголемите съдилища, какъвто е Окръжен съд – Добрич, няма съдия, чиито ангажименти да се изчерпват само с разпределените му дела и да не са му възложени и други задачи – участие в комисии за атестиране и за провеждане на конкурси за назначаване на съдебни служители, за проверки

на районните съдилища, за професионална етика, за проверки за съответствие на съдебните заседатели по чл.68д от ЗСВ, за безопасни условия на труд, за експертиза на ценността на материалите по чл.66 от ПАС и др., както и в дейности и мероприятия за повишаване на общественото доверие, като Образователната програма, „Ден на отворените врати“, други форми на работа с подрастващи.

Всички съдии се отличават с отговорност, висок професионализъм, задълбоченост, организираност и стремеж към по-нататъшно развитие и повишаване на знанията и уменията.

Председателят на съда – г-жа Галатея Ханджиева и през 2019 г. продължава участието си в сформиранията към Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на ВСС, работна група за изменение на Правилника за администрацията в съдилищата, Класификатора на длъжностите в администрацията в съдилищата и Правилата за прилагането му.

По проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на ЕИСС“, г-жа Ханджиева взе участие в работно посещение в съдилища в гр.Лисабон, Португалска република.

С оглед встъпването в длъжност на новия състав на съдебните заседатели в Окръжен съд – гр.Добрич и нуждата от провеждането на началното им обучение, съдия Петър Монеv участва в обучение за обучители на съдебни заседатели. Началното обучение на съдебните заседатели бе проведено от съдия Монеv след встъпването им в длъжност в началото на 2019 г.

Съдиите Адриана Панайотова и Теменуга Стоева взеха участие в регионално обучение на тема „Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“.

Съдиите Адриана Панайотова и Георги Павлов участваха в дискуссионна среща – семинар, посветена на правните проблеми на морското и речно корабоплаване.

Нуждата от уеднаквяване на практиката по издаване на изпълнителен лист въз основа на решение на Арбитражния съд при БТПП, бе основание за провеждането на среща-дискусия, в която участие взе съдия Адриана Панайотова.

В проведената в гр.Бургас конференция „За ефективността на правосъдието“ участие взе съдия Галатея Ханджиева.

Окръжен съд – гр.Добрич съвместно с Районен съд – гр.Добрич и и Центъра за разрешаване на спорове, проведеха семинар „Техники за препращане от съд към медиация“, в който участие взема съдиите Галатей Ханджиева, Адриана Панайотова и Петър Монеv.

Съдиите Галатей Ханджиева, Адриана Панайотова, Петър Монеv, Теменуга Стоева и Георги Павлов участваха в регионално обучение на тема „Механизми за успешна комуникация в извънредни и кризисни ситуации в органите на съдебната власт“.

В организираното по Оперативна програма „Добро управление“ специализирано обучение за съдии-наставници на младши съдиите, участие взе съдия Теменуга Стоева.

VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ГР.ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2019 Г. НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

1. Проверки от Инспектората към ВСС.

През 2019 г. на основание Заповед №ПП-01-48 от 02.09.2019 г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС бе извършена комплексна планова проверка на организацията на административната дейност на Окръжен съд – гр.Добрич за периода 01.01.2017 г. – 31.12.2018 г., на организацията по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл.80 от ПАС, по движението и приключването на граждански и търговски дела, образувани през посочения период, както и на неприключилите към момента на проверката производства, образувани преди 01.01.2019 г.

Акът за резултатите от проверката, съдържа констатация, че в съда са създадени много добра организация и ефективен контрол на административната дейност и на дейностите по образуване, движение и приключване на гражданските и търговските дела. Констатирани са положените усилия и постигнатите много добри резултати от председателя на съда, неговите заместници, съдебния администратор и административния секретар, добросъвестното и професионално изпълнение на задълженията им от съдебните служители, съответно с изискванията на ПАС и без никакви пропуски и несъответствия водене на всички деловодни книги и регистри. При проверката е констатирано, че съдиите са разглеждали гражданските и търговските дела своевременно и без необосновано забавяне; в кратки срокове са извършвани проверките за редовност на исковите молби и въззивните жалби, насрочвани и отлагани делата, редовно са осъществявани проверки за отпадане на пречките за движение на спрените дела, спазвани са специалните изисквания по делата, подлежащи на разглеждане в кратки срокове /бързи производства, осиновяване, молби за

откриване на производство по несъстоятелност, за допускане на обезпечение/. Констатирана е добра предварителна подготовка по делата и липса на отлагания без обоснована причина, минимален брой дела, по които определението за даване на ход по същество е било отменено, минимални като брой и продължителност неспазени срокове по чл.235 ал.5 от ГПК. Установени са няколко случая, в които: дела са били отсрочени по обективни причини, съдът не е посочил в съответствие с чл.149 ал.2 от ГПК конкретната дата за обявяване на решението, дела за осиновяване са насрочени с ръкописно разпореждане, началото на срока по чл.390 ал.3 от ГПК е определен в отклонение на задължителната практика на ВКС.

С оглед направените констатации, в Акта са отправени следните препоръки:

1.Председателят на ОС – гр.Добрич да продължи много добрата организация и ефективен контрол на административната дейност и на дейността по образуване, движение и приключване на гражданските и търговските дела в Окръжен съд – Добрич;

2. Съдиите да обсъдят практиката на съда при:

- отсрочване на съдебните заседания,
- прилагането на чл.149 ал.2 ГПК и чл.315 ал.2 ГПК, чл.360а ЗСВ,
- натовареността на съдиите от гражданско и търговско отделение и възможността за предприемане на мерки за изравняване на натовареността им в рамките на календарната година,
- обезпечителното производство,
- качеството на съдебните актове според резултатите от инстанционния контрол, като въз основа на анализа да се вземат ефективни решения.

3.Председателят на ОС – гр.Добрич в изпълнение на правомощието си по чл.86 ал.1 т.7 ЗСВ да свика Общо събрание, на което да запознае съдиите от гражданско отделение и от търговско отделение, както и съдебните служители с направените констатации, изводи и препоръки.

Със заповед № 36 от 24.01.2020 г. на и.ф.Адм.ръководител-председател на 30.01.2020 г. е свикано Общо събрание за обсъждане от съдиите на резултатите и направените препоръки в Акт от извършената проверка. В резултат на направените обсъждания е издадена Заповед № 55/11.02.2020 г., съгласно която е препоръчано на съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела, да спазват изискванията на чл.149 ал.2 от ГПК и чл.315 ал.2 от ГПК, като при приключване на устните състезания по делото посочват деня, на който ще обявят решението. Със заповедта е препоръчано на съдиите от гражданско и търговско отделение

при определяне началния момент на срока по чл.390 ал.3 изр.първо от ГПК стриктно да спазват указанията по т.1 от ТР № 6/2013/14.03.2014 г. по т.д.№ 6/2013 г. на ОСГТК на ВКС. На всички съдии от Окръжен съд – гр.Добрич е препоръчано да не допускат необосновано отсрочване на дела, като те се отсрочват само при наличието на обстоятелства, които обективно възпрепятстват съдията-докладчик за разглеждането им на датата на насроченото съдебно заседание. Указано е, в тези случаи новото заседание да се насрочва във възможно най-кратък, но не по-дълъг от един месец, период от време. С посочената заповед е указано на всички съдии да не допускат изписването на ръка на определения и разпореждания от закрити заседания, с оглед присъединяването на всички съдебни актове към електронната папка на делата в САС, като съдебните деловодители и съдебните секретари да присъединяват към електронната папка на делата в САС определенията и разпорежданията, постановени в закрито заседание.

2. Проверки от Апелативен съд – гр.Варна.

През януари 2020 г. въз основа на Заповед № РД-0015/10.01.2020 г., изменена и допълнена със Заповед № РД-0024 от 20.01.2020 г. на Председателя на Апелативен съд – гр.Варна, работата на Окръжен съд – гр.Добрич за отчетната 2019 г. е проверена по чл.106 ал.1 т.7 от ЗСВ.

Към датата на изготвяне на отчетния доклад, резултати от проверката не са постъпили.

В изпълнение на решение по т.46.3.5 по протокол № 20/23.05.2013 г. на ВСС и заповед № РД-0363/13.08.2014 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна всяко шестмесечие председателят на Окръжен съд – Добрич извършва проверка на делата, чието разглеждане е продължило повече от година и за наличието на такива, които не са приключили в разумен срок. Резултатите от проверката се обобщават и се докладват на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна.

3. Ревизионна дейност на Окръжен съд – гр.Добрич през 2019 г.

В началото на 2020 г. са извършени проверки по чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ на работата на всички районни съдилища през 2019 г., в обхвата на които проверки е включена и дейността на държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията. Резултатите от проверките

са анализирани и обобщени в доклад, който е изпратен на ръководителите на съдилищата в съдебния окръг.

При проверките не са констатирани сериозни недостатъци. Установени са пропуски, които са по-скоро с инцидентен характер и/или значението им за срочността и качеството на правораздаването в съответния районен съд е несъществено. Най-общо те са свързани със степента и формата на предварителната подготовка на делата, редовността на призоваването на участващите в производствата лица, обосноваването отлагане на делата, качеството на съдебните актове, обосноваването отстраняване на съдии от разглеждането на разпределените им дела, надлежното окомплектоване и администриране на делата на горната инстанция, воденето на книгите и регистрите. Констатираните в отделните районни съдилища пропуски са изложени в обобщения доклад и е отправена препоръка за предприемане на мерки за тяхното отстраняване и недопускане. Отбелязано е, че някои от проблемите се констатират не за първи път в едни и същи съдилища. Независимо от последното, общото крайно заключение в доклада е, че работата по граждански и наказателни дела през 2019 г. в районните съдилища е на много добро ниво. Положени са усилия и са осъществени конкретни действия за преодоляване на пропуските, констатирани в работата на районните съдилища при предходни проверки, които усилия са полезни и адекватни.

Наред с горното и през 2019 г. продължи изпълнението на решение по т.46.3.5 по протокол № 20/23.05.2013 г. на ВСС, като при приключването на всяко шестмесечие се събират справки за неприключилите в районните съдилища дела, чието разглеждане е продължило повече от година. Данните се обобщават и анализират от Председателя на Окръжен съд – Добрич и за резултатите се изготвят доклади, предоставени на вниманието на ВСС.

VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Организацията на дейността на съдебната администрация в Окръжен съд – Добрич съответства на приетия от Съдийската колегия на ВСС на основание чл.341 ал.1 от ЗСВ Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и на Правилата за неговото прилагане. В дейността си съдебната администрация се ръководи от принципите на законност, отговорност, прозрачност, бързина, ефективност, лоялност и йерархична подчиненост, съобразно изискванията за качествено обслужване на физическите и юридическите лица. Съдебните служители са структурирани в обща и специализирана

администрация. Работата им е организирана съобразно изискванията на Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в съдилищата, Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата и на Правилата за прилагането му.

Работата на администрацията се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева, на която със заповед на Адм.ръководител-председател са възложени функции на длъжностно лице по защита на данните съобразно Регламент /ЕС/2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г.

Съдебният администратор е подпомаган от административния секретар Тошка Иванова, на която са възложени и функции на служител по сигурността на информацията.

Счетоводната дейност се осъществява от главния счетоводител Станка Радева. В дейността си тя е подпомагана от Цвета Стоянова – съдебен архивар-касиер, а след назначаването на касиер – от Диана Йовчева.

Системен администратор е Тодорка Маринова, която отговаря за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, за програмното и технологично осигуряване на компютърна техника, въвеждането на данни в СИНС и др.

Съдебен помощник

Длъжността е част от специализирана администрация и се изпълнява от Венцислава Печанска. Основното задължение на съдебния помощник е да подпомага съдиите в тяхната работа. Със заповед на административния ръководител е въведен график, в съответствие с който съдебният помощник работи с отделните съдии. Съдебният помощник извършва проверки по редовността и допустимостта на жалбите и протестите, подпомага образуването на делата, изготвя проекти на съдебни актове, следи за спазване на законоустановените срокове и подготвя придружителните формуляри по касационните и въззивните жалби по граждански и търговски дела.

В съответствие с изискванията на чл.246а ал.3 от ЗСВ са утвърдени Вътрешни правила за организацията на работа на съдебния помощник.

И през отчетната година съдебният помощник активно участва в организирането и провеждането на Деня на отворените врати, както и в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Връзки с обществеността

Длъжността се изпълнява от Емилия Укова. Тя подпомага административния ръководител при информиране на обществеността и осигуряване на връзки със средствата за масово осведомяване. Такова съдействие осигурява и на районните съдилища от съдебния район. През отчетната година Емилия Укова работи активно в дейностите, свързани с провеждането на образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” и с провеждането на инициативата „Ден на отворени врати”.

Служба „Съдебни секретари”

Службата работи със седем щатни бройки за съдебни секретари.

Работата им е разпределена по отделения – по двама съдебни секретари за гражданско и търговско отделение и двама за наказателно. Един съдебен секретар подпомага работата на останалите, съобразно възникналите нужди, с оглед конкретното натоварване, съвместява техническа служба при председателя на съда, води регистъра по чл.235 ал.5 от ГПК, изпълнява функциите на завеждащ регистратура класифицирана информация и др.

Освен подготовката на делата за открито съдебно заседание, съставянето на протоколи от заседания и изпълнението на разпорежданията на съда, съдебните секретари подготвят съдебните актове за публикуване на интернет страницата на съда, присъединяват изготвените протоколи от заседания, писма и други документи в електронното досие на съдебните дела. При необходимост съдебните секретари подпомагат работата на другите служби от специализираната администрация и участват в осигуряването на непрекъснатия процес на работа на тези от тях, които работят с граждани. На част от съдебните секретари е възложено и извършването на справки от Национална база данни „Население”.

През 2019 г. в службата са работили: Славка Атанасова, Павлина Пенева, Анжела Никова, Нели Бъчварова, Билсер Мехмедова – Юсуф, Елица Александрова, Пепа Митева /до 31.10.2019 г./. Считано от 08.11.2019 г. на освободената от Пепа Митева длъжност, на основание чл.343 ал.2 ЗСВ е назначена Румяна Радева.

Служба „Съдебно деловодство”

Основната дейност на съдебните деловодители е свързана с осигуряване производството по висящите дела и влезлите в сила съдебни актове. Съдебните деловодители участват в изготвянето на справки за делата – образувани, свършили, спрени,

с отменен ход по същество, за просрочени съдебни актове и т.н., водят и поддържат деловодните книги и регистъра по чл.39 ал.1 от Правилника за администрацията в съдилищата, следят за налични остатъци от суми по приключили дела и др.

За по-доброто обслужване на гражданите работното време на службата е непрекъснато.

Работата на служба „Деловодство” е разпределена по отделения: по двама деловодители в търговско и наказателно отделение и трима в гражданско. Един съдебен деловодител е осигурявал производството по фирмени дела, а след неговото освобождаване длъжността е трансформирана в длъжност „касиер“.

През 2019 г. в търговско отделение са работили деловодителите Йорданка Колева и Жанета Радева. Считано от 25.04.2019 г. на основание чл.328 ал.1 т.10 от КТ е прекратено трудовото правоотношение с Йорданка Колева и на нейно място след вътрешно разместване, в отделението работи съдебният деловодител Наталия Рашкова. Поради ползване на продължителен отпуск по болест от Наталия Рашкова, на основание чл.68 ал.1 т.3 от КТ считано от 18.11.2019 г. бе назначена Йорданка Колева.

В наказателно отделение са работили деловодителите Антония Димитрова и Тодорка Драганова. Поради ползване на продължителен отпуск по болест от Тодорка Драганова, считано от 01.11.2019 г. до 18.11.2019 г. на основание чл.68 ал.1 т.3 от КТ бе назначена Йорданка Колева.

В гражданско отделение са работили деловодителите Дарина Недкова, Жени Иванова и Наталия Рашкова /до преместването ѝ в търговско отделение/. На свободната длъжност „съдебен деловодител“, считано от 09.05.2019 г. бе назначена Маргарита Кавръкова.

Дейността във фирмено отделение се е осигурявала от съдебния деловодител Гергана Атанасова, която на основание чл.328 ал.1 т.10 от КТ, считано от 31.10.2019 г. е освободена от длъжност.

Служба „Регистратура”

В службата работят съдебните деловодители Велизара Христова и Иванка Донева. Служителите приемат и регистрират входящата в съда кореспонденция, сканират я и поставят началото на електронната папка на делата. На служителите е възложено да събират с квитанция платени в брой държавни такси, а по безкасов път правят това чрез ПОС-терминално устройство. За осигуряване безпроблемната работа на модул „Мобилен призовкар” служителите в службата въвеждат в САС „Съдебно деловодство” всички

съдебни книжа за връчване, пристигащи от чужди съдилища. Работното време на регистратурата за обслужване на граждани е непрекъснато. На служителите е възложено да информират страните по делата и да разясняват на гражданите предоставяните от съда административни услуги.

След освобождаването на деловодителя от фирмено отделение Гергана Атанасова, осигуряването на производствата по фирмени дела е възложено на деловодителя от служба „регистратура” Иванка Донева.

Съдебен статистик-домакин

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за изготвянето на статистиката и снабдяването на съда. Тя се заема от Янка Колева. Съдебният статистик-домакин изготвя статистическите форми, статистически сведения и справки, организира и контролира снабдяването на съда с материали, стоки, инвентар и др.

Служба „Архив”

Дейността в службата се извършва от Цвета Стоянова, която до 23.12.2019 г. изпълнява и функции на касиер. През отчетната година в архива са въведени общо 484 бр. дела – наказателни, граждански и търговски. Беше извършен преглед и експертиза на ценността на делата, архивирани през 2007 г. В резултат на това документите с дългосрочно справочно значение и такива с постоянен срок на съхранение бяха обособени и отделени в томове.

Служба „Връчване на призовки и съдебни книжа”

През отчетната година функции на връчване на призовки и съдебни книжа е възложено на Сашка Славкова, Тодор Ничев, Ивелин Христов, Николай Николов, Донка Йорданова и Божидар Томов. Службата се подпомага и от Иван Ефтимов, заемащ длъжността „шофьор”, на когото е възложено да връчва съдебни книжа в кв.Рилци и в институциите в гр.Добрич.

Считано от 25.04.2019 г. от длъжност „призовкар“ на основание чл.328 ал.1 т.10 от КТ бяха освободени Тодор Ничев и Сашка Славкова. За двете свободни длъжности бе проведен конкурс, след приключването на който на една от двете конкурсни длъжности, бе назначена Донка Йорданова. Срокът за постъпване на работа като призовкар от Божидар Томов, с когото възникна трудовото правоотношение за втората конкурсна длъжност, бе

удължен до възстановяването му от заболяване и той зае длъжността на 02.09.2019 г. За времето до заемане на длъжността от Божидар Томов, на основание чл.68 ал.1 т.4 от КТ, считано от 10.06.2019 г. до 01.09.2019 г. бе назначена Сашка Славкова. Начиная от 02.09.2019 г. до 10.11.2019 г., тя бе назначена на длъжност „призовкар“ на основание чл.68 ал.1 т.3 от КТ на мястото на ползвалия отпуск по болест Ивелин Маринов.

Продължава дългогодишната практика службата да осъществява функциите си съвместно с тази в Районен съд – гр.Добрич въз основа на споразумение по чл.73 ал.1 и 2 от Правилника за администрацията в съдилищата. След като в началото на 2019 г. към споразумението се присъедини и Административен съд – Добрич, няколко месеца по-късно последният съд по своя инициатива прекрати участието си в споразумението.

Управител сгради

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за стопанисването на Съдебна палата – гр.Добрич. Длъжността се заема от Пламен Георгиев. Трудовите му задължения са свързани с подпомагането на председателя и съдебния администратор в управлението и стопанисването на възложеното и предоставеното имущество на съда. На служителя са възложени и задължения, свързани със здравословните и безопасни условия на труд, с дейностите по противопожарна безопасност и др. През отчетната година на Пламен Георгиев бе възложено да осъществява контрол при изпълнение на дейностите по договор „Текущ ремонт на санитарни възли“.

Служител „Работник поддръжка на сгради-огняр”

Длъжността до 31.10.2019 г. е била заемана от Евтим Евтимов. Считано от 01.11.2019 г. той е освободен от длъжност поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст и на длъжността на основание чл.70 ал.1 от КТ бе назначен Атанас Славов. Служителят поддържа и обслужва поверените му съоръжения с повишена опасност, осигурява правилната работа на водогрейния котел и всички съоръжения, свързани с отоплението на Съдебната палата, следи за повреди в поверените му съоръжения и т.н. Извън отоплителния сезон по заповед на Председателя замества призовкари.

Съдебни служители, заемащи длъжностите „Куриер-чистач” и „Чистач”

На съдебните служители, заемащи тези длъжности – Димитричка Василева /до 25.04.2019 г./, Снежана Димитрова и Красимира Николова, освен почистването на

работните и санитарните помещения на съда, е възложено по график да поддържат и общите помещения в сградата. Наред с това служителите са натоварени и с изпращането и получаването на кореспонденцията на съда от Областна пощенска станция – Добрич. Поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 25.04.2019 г. от длъжност „куриер-чистач“ бе освободена Димитричка Василева. На свободната длъжност бе преназначена чистачът Снежана Димитрова. На основание чл.70 ал.1 от КТ на свободната длъжност за чистач бе назначена Красимира Николова.

Щатната численост на съдебната администрация е оптимална за своевременно и ефективно осъществяване на правораздавателния процес и съпътстващите го дейности. Създадена много добра организация на работа, която позволява своевременното и качествено изпълнение на задълженията. За цялата съдебна администрация се прилага принципът на взаимната заменяемост и при необходимост работата се преразпределя. Освен на служителите, заемащи длъжности, които по щатно разписание съвместяват функциите на повече от една такава, на други служители също е възложено изпълнението и на други дейности. Съвместяването на дейности крие опасност от занижаване качеството на работа, но е ясно, че не може да се очаква увеличаване на щата за служители, а то би било и неоправдано, с оглед обема и естеството на работа на някои от длъжностите, на които е възложено съвместяване.

Нуждата от повишаване на квалификацията, от усвояване на нови знания и практически умения, от повишаване ефективността на съдебните служители, насочи голяма част от тях през отчетната година да вземат участие както в регионални обучения, така и в такива, организирани по оперативни програми и от Националния институт на правосъдието.

Съдебният администратор Николинка Колева и Емилия Укова – връзки с обществеността участваха в обучение по Оперативна програма „Добро управление“, проведено в гр.Велико Търново на тема „Етично поведение на съдебния служител“.

Николинка Колева участва и в проведеното в гр.Велико Търново обучение „Управление на екипи. Екипна работа и ефективност“.

За повишаване на професионалните си умения, в обучение на тема „Съдебно-административно обслужване на граждани“ взе участие съдебният архивар Цвета Стоянова.

Емилия Укова - връзки с обществеността взе участие в проведената в гр.София Национална конференция „Предизвикателства и перспективи пред Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Съдебният секретар Билсер Мехмедова и Емилия Укова – връзки с обществеността участваха в обучение на тема „Работа с текстове съгласно актуалните граматически правила“.

За повишаване на квалификацията си Билсер Мехмедова участва и в обучение на тема „Съдебно сътрудничество по наказателни дела“.

В проведеното в КК „Албена“ регионално обучение на тема „Протокол и етикет“ участваха съдебните служители Венцислава Печанска, Станка Радева, Тодорка Маринова, Нели Бъчварова, Славка Атанасова, Цвета Стоянова, Жени Иванова и Елица Александрова.

Членовете на Комитета по условия на труд – съдебният администратор Николинка Колева, административният секретар Тошка Иванова, съдебният помощник Венцислава Печанска и управителят сгради Пламен Георгиев, взеха участие в обучение по безопасност и здраве при работа.

Преобладаващо, служителите от Окръжен съд – Добрич са с дългогодишен стаж в съдебната система, което способства качествено и срочно изпълнение на задълженията им при спазване на принципите на законност, отговорност, прозрачност, бързина, ефективност, лоялност. Непрекъснато променящите се изисквания, усложненото администриране, внасяните множество изменения и отговорности за съдилищата, обуславят полаганите от съдебните служители непрестанни усилия за повишаване качеството на извършваната дейност и на нивото им на компетентност. Ежегодното атестиране на съдебните служители и получаваните от тях много добри и отлични оценки, са показателни за приноса им за дейността на съда.

IX. ОТЧЕТ-АНАЛИЗ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ.

През отчетния период са реализирани поредица от дейности за постигане на целите, очертани в индивидуалния годишен план на Окръжен съд – Добрич по изпълнение на Комуникационна стратегия на съдебната власт. Осъществени са образователни инициативи за повишаване на правната култура на обществото, положени са усилия за поддържане на активен диалог с медиите, за подобряване на вътрешното професионално взаимодействие и повишаване на подготовката по публична комуникация. Подробен отчет на годишния план и на индикаторите за изпълнение на заложените дейности се съдържа в приобщените към доклада Приложения №1 и №2.

Анализът на данните показва, че Окръжен съд - Добрич запазва и развива добри практики за работа с младите хора. По традиция в съда е организирана проявата „Ден на отворените врати“, проведена на 24 април и привлякла над 150 посетители, основно ученици.

За поредна година се отчита участие в образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. В рамките на кампанията са изнесени 6 урока за над 80 гимназисти от десетите, единадесетите и дванадесетите класове на две учебни заведения в Добрич - ПГВМ „Проф. д-р Георги Павлов“ и ПГТС „М.В.Ломоносов“. Учениците са включени и в подготовката на симулиран съдебен процес по гражданско дело, представен пред публика в Деня на отворените врати.

Проведена е образователна инициатива, насочена към ученици от началния етап на обучение – посещение в съда на четвъртокласници от три паралелки на средно училище „П.Р.Славейков“. Осигурена е възможност малките посетители да разговарят със съдия от наказателното отделение, да се срещнат със служители на Областно звено „Съдебна охрана“, да разгледат използваните от тях помощни средства, както и специализиран автомобил за конвоиране на задържани.

В подготовката и реализацията на изброените прояви са участвали трима магистрати и трима съдебни служители: председателят на съда Галатея Ханджиева, зам.-председателят Петър Монеv, съдия Калина Димитрова, съдебният помощник Венцислава Печанска, административният секретар Тошка Иванова, Емилия Укова - връзки с обществеността. Привлечени са и външни лектори: секретарят на МКБППМН Наталия Франгова и инспекторът от Детска педагогическа стая Нели Павловска.

През годината се отчита още една изява, допринесла за подобряване на публичния образ на институцията - изнесена от съдия Георги Павлов лекция при откриването на гостуващата в Добрич изложба „Всичко се състои в нашите сдружени сили“, посветена на 140-годишнината от приемането на Търновската конституция.

През 2019г. са продължени усилията за ефективно взаимодействие с медиите. Разпространени са 138 прессъобщения, като над 120 от тях са публикувани на сайта на съда. Организирана е пресконференция по повод годишния отчет на институцията, изготвени са пет справки по конкретни запитвания на журналисти. Работата на съда е намирала добър отзвук във всички местни и регионални медии. Периодично новини от институцията са публикувани в национални и специализирани медии.

През отчетния период е подобрена вътрешната комуникация в Окръжния съд. Въведен е нов канал за обмен на информация - служебни пощи на всеки от работещите в съда. Продължава да се използва и изградената вътрешна мрежа за обмен на файлове. Провеждан е активен професионален дебат по актуални теми.

Отчетени са участия в осем обучения за повишаването на знанията по публична комуникация с общо 23-ма обучени магистрати и съдебни служители. Резултатът е значително по-добър в сравнение с предходната година, когато в такива обучения са се включили петима представители на съда.

С желанието за създаване на по-добра работна среда и популяризиране на творчеството на млади автори от Добрич е продължена традицията за представяне на изложби, подготвени от школите към Общинския младежки център „Захари Стоянов”.

Обобщени данни за изпълнение на Комуникационната стратегия в съдебния район на Окръжен съд –гр.Добрич

И тази година във всички районни съдилища е организиран „Ден на отворените врати“, като Районният съд в Генерал Тошево е осъществил проявата два пъти.

В националната образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” са участвали 4 съдилища: Окръжен съд - Добрич, Районен съд - Добрич, Районен съд - Генерал Тошево и Районен съд - Балчик.

Наблюдава се разширяване на обхвата на образователните прояви с приобщаване на ученици от началния и прогимназиален етап на обучение. Откроява се проведената по собствена инициатива от Районен съд – Генерал Тошево мащабна образователна кампания под надслов „Децата и съдът“, обхванала над 300 ученици от четвърти до седми клас, от 6 училища в община Генерал Тошево.

Положителен пример за работа с по-малките ученици дава Районен съд – Добрич, където за поредна година е подготвен симулиран процес, базиран на литературно произведение.

Като добра образователна практика се утвърждава и подготовката на симулирани процеси по реално гледани дела с участието на гимназисти, приложена през отчетната година от Окръжния и Районния съд в Добрич.

Сред проявите, насочени към широката общественост, прави впечатление и организираната от Районен съд – Балчик кампания за изготвяне на препис на

Конституцията, осъществена с участието на служители и магистрати от съдебната институция, представители на Районна прокуратура - Балчик, адвокати и ученици.

През годината е осъществявана успешна комуникация между съдилищата в региона. Проведени са координационни срещи и разговори по повод организацията, реализирането и отчитането на информационни кампании и инициативи, и във връзка с по-ефективното разпространение на информация за правораздавателната дейност. Районен съд - Генерал Тошево отчита и разговори с представители на местни институции за обсъждане на актуални проблеми. Районен съд – Балчик е инициирал работна среща с кметовете на населените места в общината във връзка с връчване на призовки и съобщения по реда на чл. 47 от ГПК.

Пълноценно са използвани интернет страниците на съдебните институции за публикуване на актуална информация в помощ на гражданите, страните по делата и медиите. От декември 2019г. са активни новите сайтове на всички съдилища, създадени по проект, изпълняван от ВСС по Оперативна програма "Добро управление".

Посочените данни водят до извода, че за поредна година съдилищата в региона са търсили ефективни пътища за постигане на комуникационните си цели. В съдебния район е налице разбиране, че осигуряването на публичност и осъществяването на активна образователната дейност са предпоставки за повишаване на доверието в съдебната власт.

X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Окръжен съд – гр.Добрич се помещава в сградата на Съдебна палата в гр.Добрич, ул.“Доктор Константин Стоилов“ №7. В сградата се помещават още Районен съд – гр.Добрич, Окръжна и Районна прокуратура – гр.Добричи, Областно звено „Охрана” – гр.Добрич.

С одобрени средства за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт, през 2019 г. е извършен аварийен ремонт на отоплителната инсталация.

През отчетната година приключиха ремонтните дейности съгласно договор № 2/11.01.2019 г. с предмет „Текущ ремонт на санитарни възли/WC/ в Съдебна палата – гр.Добрич“. Договорът бе сключен след проведена обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 186 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП.

Използва се изграденото през 2018 г. обособено помещение за щадящо изслушване на деца, влезли по една или друга причина в досег с правосъдието – „синя стая“.

В изпълнение на решение на Пленума на ВСС по протокол № 30 от 06.12.2018 г., с което бе утвърден и внедрен „Стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и ефективен механизъм за прилагане на приетия стандарт и контрол по изпълнението му“, през 2019 г. бяха приведени в съответствие със Стандарта Вътрешните правила за здравословни и безопасни условия на труд в Окръжен съд – гр.Добрич.

С оглед спазване на правилата за противопожарна безопасност, в деловодството на търговско и гражданско отделение бе подменена климатичната система.

Материалните условия при които работят съдиите и съдебните служители в Окръжен съд – гр.Добрич, могат да бъдат отчетени като добри.

Финансово-бюджетната дейност на Окръжен съд – гр.Добрич се провежда в съответствие със Закона за държавния бюджет, Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Закона за счетоводството, др.нормативни актове, както и с приетите от ВСС решения и указания за изпълнението им. Тези дейности се осъществяват при стриктно спазване и на вътрешните правила за системата за финансово управление и контрол. В тази връзка, процедурите и правилата, като част от системата за финансово управление и контрол, се спазват стриктно. При възникване на необходимост, те се актуализират в съответствие с настъпилите законодателни промени.

Бюджетът на Окръжен съд – гр.Добрич за 2019 г. бе утвърден с решение на Пленума на ВСС по протокол № 2 от 24.01.2019 г. 21 бр. са извършените актуализации, с които са осигурявани средства за закупуване на ДМА, НДА, за извършване на текущи ремонти, за изплащане задължения към вещи лица и др. Със заповеди на Административния ръководител-председател шест пъти са извършвани вътрешно компенсирани промени по бюджета.

Продължава и през отчетната година да се възлага на държавните съдебни изпълнители да събират публичните вземания на съда при стриктно спазване на Вътрешните правила за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдени вземания в Окръжен съд – гр.Добрич.

И през отчетната година ръководството на Окръжен съд – гр.Добрич провежда политика на строга финансова дисциплина. Въведените в тази област вътрешни правила и политики са в процес на постоянна актуализация, предвид промените в нормативната уредба в областта на финансово-счетоводната дейност, трудовото и осигурителното законодателство, ЗСВ или в резултат на изпълнение на решения на ВСС.

Х. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.

Информационното и техническо осигуряване продължават да бъдат сред дейностите с приоритет в работата на Окръжен съд – гр.Добрич.

Всички работни места са осигурени с необходимата компютърна и периферна техника.

Мрежата функционира в домейн структура, посредством която се централизира управлението на потребителите, програмите и актуализациите им, осигурява се по-голяма сигурност с възможност за изграждане на по-детайлна мрежова и потребителска политика. Това допринася за по-надеждното използване и структуриране на сървърните ресурси, за изграждане по-стабилна комуникация между тях и автоматизиране на архивирането и съхранението на данни чрез по-стабилни и устойчиви системи. През 2019г. се закупи нов сървър.

Съдебните зали са озвучени и оборудвани със системи за паралелен звукозапис. Пред залите са поставени информационни електронни табла за уведомяване за графика и протичането на съдебните заседания.

Компютърната техника и информационните системи са част от най-бързо и динамично развиващата се система в съвременното – тази на компютърните технологии. В резултат на тяхното динамично развитие, а също и на развитието на интернет и приложния софтуер, компютърната техника и сървърите остаряват и се амортизират все по-бързо.

По-старите сървъри и компютърни конфигурации притежават по-ниски технически параметри, по-старо оборудване /хардуер/, което от своя страна води до все по-трудно или невъзможно за намиране за подмяна при инициране на дефект на какъвто и да било хардуер по тях.

В Окръжен съд – Добрич работят два сървъра – домейн контролер и бекъп сървър, като бекъп сървърът е получен през 2006 година. Следствие увеличаването на програмите и данните бекъп сървърът е доста бавен и все по – често се налага подмяна на части. Той е морално и технически остарял, с невъзможност за подмяна на повредени части и модули поради спряно производство на съответните компоненти. Влагането на средства в стари машини със стар хардуер е нерентабилно. Ето защо и, за да се осигури надеждността на работа на съда, бекъп сървърът също следва да бъде подменен.

Добре е да се поднови и системата на информационните дисплеи, която се експлоатира над от 10 години /Окръжен съд – Добрич е един от първите съдилища, въвел

този начин на информиране на гражданите/. Повечето от елементите ѝ са вече подменени, но и те са морално остарели и трудно се намират части за поддръжката им.

Макар, както се посочи, всички работни места в Окръжен съд - Добрич да са осигурени технически, част от наличната компютърна и периферна техника също е непригодна за ползване. Има се предвид техниката, която работи с Windows 7 - поддръжката ѝ е финансово неизгодна, тъй като доста от частите се откриват трудно и на високи цени. Трябва да се има предвид и това, че от 14.01.2020 г. Windows 7 е без активна поддръжка, което означава, че след тази дата операционната система не може да бъде актуализирана и е съответно по-уязвима към заплахи за защитата и вируси.

В съда се работи с автоматизираната информационна система САС „Съдебно деловодство”. Тя е с доказана висока ефективност и има осезаем положителен ефект за ускореното обработване на делата, за упражняване на своєвременен контрол върху движението им и решаването им в законоустановените срокове, за бързото предоставяне на информация на страните по делата и техните процесуални представители и на гражданите. В САС „Съдебно деловодство“ продължават да се създават пълни електронни папки на делата, към които след сканиране се присъединява всеки постъпил по съответното дело документ. През 2019 г. информационната система е актуализирана неколкократно, което способства за подобряване нейната функционалност.

Чрез САС "Съдебно деловодство" се извършва случайният избор на съдебни заседатели. Използва се допълнителният модул към САС „Съдебно деловодство” - „Призовкар”. Продължава използването на модул „Служебни защити“, функциониращ в Адвокатска колегия – гр.Добрич. Продължава изпращането на данни по наказателни производства към ЕИСП.

Съдът е присъединен към Единния портал за електронно правосъдие, който разкрива възможност за преглед на електронните папки на делата.

Разпределението на делата в Окръжен съд – гр.Добрич се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение на делата.Въведена е Системата за изчисляване натовареността на съдиите, като всеки от тях има достъп до синтезираната в програмата информация. Данните в Системата се обновяват постоянно при спазване на ПОНС.

Осигурена е резервна свързаност с интернет.

Използва се правно-информационната система „Апис 7”.

Осигурена е възможност и е определен редът за електронни справки в Национална база данни „Население”, както и в НАП за актуални трудови договори.

Интернет страницата на съда се актуализира постоянно. Ежедневно се публикуват постановените съдебни актове и се изпращат към Централния интерфейс на публикуваните съдебни актове на съдилищата в страната. На интернет страницата на съда се публикува информация - за графика на делата, за обществени поръчки, свободни работни места, предстоящи инициативи и срещи, публичните продажби на съдебните изпълнители. В електронната страница на съда е обособена отделна секция за популяризиране на медиацията като извънсъдебен способ за разрешаване на спорове. В края на 2019 г. започна да функционира новата интернет страница на съда.

В съда е изградена и функционира локална мрежа за обмен на информация и данни. Създадени са електронни папки с достъп на съдиите и служителите, в които се публикуват заповеди, правила, съобщения, писма и др. За подобряване информираността на всеки съдия и съдебен служител е създадена електронна поща, на която се изпращат документи, съобщения и друга важна информация.

За улеснение на гражданите е въведена и се поддържа възможност за безкасово плащане на такси чрез ПОС - устройство, инсталирано в регистратурата.

В края на 2019 г. Окръжен съд – Добрич е определен за един от двадесетте съдилища в страната за осъществяване на система за видеоконферентна връзка по проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебното и съдебното производство, включително при трансгранично сътрудничество в правораздаването“. Проектът е финансиран със средства по Оперативна програма „Добро управление“ и е с бенефициент - Министерство на правосъдието в партньорство с Висшия съдебен съвет. В началото на настоящата 2020 г. техниката за видеоконферентна връзка е доставена от изпълнителя и предстои нейното монтиране след привеждане на определеното за целта помещение в съответствие с техническите изисквания.

В рамките на програма „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове“ през 2019 г. са предоставени компютър, монитор и многофункционално устройство. Проектът също е финансиран със средства на Оперативна програма „Добро управление“ и е с бенефициент - Министерство на правосъдието в партньорство с Висшия съдебен съвет.

Инсталираните през 2019 г. от изпълнителя в помещението за щадящо изслушване на деца – „синя стая“ - микрофони дефектираха. Предстои отстраняване на повредите им.

ХІІ. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН.

В съдебния район на Окръжен съд – гр.Добрич функционират пет районни съдилища: РС - гр.Добрич, РС – гр.Балчик, РС – гр.Каварна, РС – гр.Ген.Тошево и РС – гр.Тервел. В тази част на отчетния доклад ще бъдат посочени най-важните показатели за дейността им, въз основа на които се прави сравнителен анализ и оценка на правораздавателната дейност.

Кадрова обезпеченост

С изключение на Районен съд – гр.Добрич, районните съдилища от съдебния район не отчитат промени в щатната и заетата численост за съдии през 2019 г.

Щатната численост на съдиите от РС - гр.Добрич в началото на 2019 г. е 19 бр. – един председател, един заместник-председател и 17 съдии. С решения на СК на ВСС на основание чл.194 ал.1 от ЗСВ са закрити две щатни бройки за съдии. За продължителен период от време със заповед на Председателя на ВАС един съдия е командирован в Административен съд – гр.Варна. Съдия Кристиана Кръстева е ползвала отпуск по чл.163 ал.1 и по чл.164 ал.1 от КТ, след изтичането на който е преназначена в РС – гр.Перник. В края на 2019 г. съдът разполага със 17 бр. щатни длъжности за съдии. Административното ръководство се осъществява от председателя Анна Великова и от заместник-председателя Мариана Момчева.

През 2019 г. в Районен съд – гр.Балчик работят 4 бр. съдии. Това е и щатната съдийска численост. Втори мандат председател на съда е съдия Ивелина Велчева. Заместник-председател е съдия Цонко Иванов. През отчетната година съдът работи в пълен състав.

През 2019 г. Районен съд - гр.Ген.Тошево е със щатна съдийска численост от 3 бр. съдии. Адм.ръководител-председател на съда е съдия Росен Стоянов. През отчетната година съдът работи в пълен съдийски състав.

Щатната съдийска численост на Районен съд – гр.Каварна през 2019 г. е 3 бр. Административното ръководство на съда се осъществява от съдия Веселина Узунова – Панчева.

След изтичане на втория мандат на съдия Ганчо Драганов като Адм.ръководител-председател на Районен съд – гр.Тервел, считано от 08.07.2019 г. същият изпълнява

функции на „Адм.ръководител-председател“ до встъпването в длъжност на нов такъв. Щатната численост на съда е от двама съдии – един председател и един съдия.

През 2019 г. само в Районен съд – гр.Балчик е запазена пълната специализация по материя, като двама от съдиите разглеждат граждански дела, а другите двама разглеждат наказателни дела.

В Районен съд – Добрич са сформирани две отделения. В началото на годината в гражданско отделение са работили 12 бр., а в края на годината работят 10 бр.съдии, които разглеждат само граждански дела. В наказателно отделение работят 7 бр. съдии, които разглеждат наказателните дела и участват в разглеждането на частни граждански дела по чл.410 от ГПК, по ЗПКОНПИ и ЗКИ.

В останалите районни съдилища липсва специализация на съдиите по материя. Съдиите от Районен съд – гр.Тервел участват в разглеждането на граждански и наказателни дела при пълна степен на натовареност. Съдиите от Районен съд – гр.Каварна и Районен съд – гр.Ген.Тошево участват в разглеждането на граждански и наказателни дела при различна степен на натовареност, установена за всеки съд въз основа на броя и вида на делата за разглеждане.

Държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията

Районните съдилища в гр.Тервел, гр.Ген.Тошево и гр.Балчик разполагат с по един щат за държавен съдебен изпълнител и с по един щат за съдия по вписванията, които са заети.

РС - гр.Каварна разполага с щат за един съдебен изпълнител и двама съдии по вписванията. Службата по вписванията при РС – гр.Каварна се ръководи от Борис Томов.

В РС - гр.Добрич щатът съдебни изпълнители е 3 бр., а за съдии по вписванията – 4 бр. Щатът за съдебни изпълнители и съдии по вписванията е зает. Съдебно изпълнителната служба се ръководи от Милена Стойкова, а службата по вписванията - от Теменуга Георгиева.

Отчетната година не се характеризира с кадрови промени и службите работят при оптимален щат.

Съдебна администрация

През 2019 г. съдебните служители от районните съдилища почти навсякъде са работили в пълен състав. Числеността на съдебната администрация е оптимална за

нормалното и ефективно осъществяване на дейността на съответната институция. Във всички районни съдилища е създадена много добра организация на работа. Усилията на административните ръководства, ведно с добросъвестността и усилията на съдебните служители дават едно много високо ниво на изпълнение на дейността на всеки един от районните съдилища.

РС- дела общо

Неприключилите съдебни производства в районните съдилища от съдебния окръг в началото на отчетния период са общо 1 517 бр.

За поредна година с най-ниско процентно съотношение на висящите дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Ген.Тошево /69 бр. несвършени дела и 791 бр. дела за разглеждане/.

Положително развитие е налице при РС – гр.Тервел, в който процентът на останалите в началото на отчетния период несвършени дела е по-нисък в сравнение със същия за предходния отчетен период.

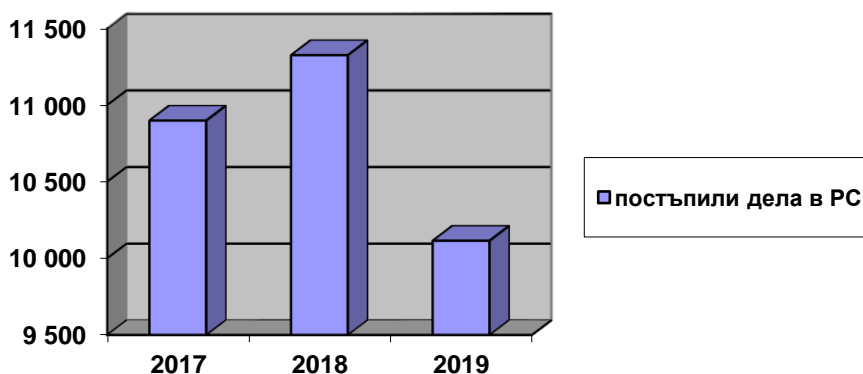
Най-висок е процентът на несвършените дела спрямо делата за разглеждане в РС – гр.Балчик и РС – гр.Каварна. За двата съда той е почти еднакъв – съответно 14.2%, 14.1%, но РС – гр.Балчик поредна година е с най-голям обем останали несвършени дела.

РС – гр....	Несвършени дела	Дела за разглеждане	%-но съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
Балчик	225	1 583	14.2
Ген.Тошево	69	791	8.7
Добрич	975	7 315	13.3
Каварна	171	1 213	14.1
Тервел	77	730	10.5
Общо:	1 517	11 632	13

Общо постъпилите в районните съдилища дела през 2019 г. са 10 115 бр.

Статистическите данни за постъпилите в районните съдилища дела през отчетния период и тези за постъпилите през предходните две години /2018 г. – 11 326 бр. и 2017 г. – 10 899 бр./, дават основание да се направи извод за промяна в тенденцията, констатирана в предходните две години за увеличение в общото постъпление на дела в районните

съдилища. Данните за 2019 г. сочат на намаление в размер на 10 % спрямо постъплението през 2018 г. и в размер на 7 % спрямо това през 2017 г.



През отчетния период с най-голям брой постъпили дела – 6 340 бр. е РС – гр.Добрич. Това е обяснимо, като се има предвид, че съдът обхваща три общини и се намира в областния център, където живее почти половината от населението на областта.

На следващо място по постъпили дела се нареждат РС – гр.Балчик с 1 358 бр. и РС – гр.Каварна с 1 042 бр. Тази съдилища се намират в следващите по големина населени места в областта, в които, поради местоположението им, съществува социално – икономическа активност, а и Районен съд – Каварна обхваща две общини.

Значително по-ниско е постъплението в по-малките районни съдилища в гр.Ген.Тошево и гр.Тервел – съответно с 722 бр. и 653 бр.

Процентното съотношение на постъпилите дела по районни съдилища спрямо общия брой постъпили е отразено в табличен вид:

РС – гр....	Постъпили дела	%-но съотношение спрямо общия брой на постъпилите дела в РС
Балчик	1 358	13.4
Ген.Тошево	722	7.1
Добрич	6 340	62.7
Каварна	1 042	10.3
Тервел	653	6.5
Общо:	10 115	100 %

Общият брой на свършилите дела в районните съдилища през 2019 г. е 9 870 бр. или 85 % от общият брой дела за разглеждане /11 632 бр./. Свършилите дела, разпределени по районни съдилища са:

- РС – Балчик – 1 280 бр.
- РС – Ген.Тошево – 687 бр.
- РС – Добрич – 6 256 бр.
- РС – Каварна – 1 012 бр.
- РС – Тервел – 635 бр.

В тримесечен срок от датата на образуване на делото съдилищата са приключили 8 513 бр. дела или 86 % от общо приключилите дела.

С най-висок процент на свършили дела в 3-месечен срок е РС – гр.Ген.Тошево – 91 %, а с най-нисък – 82 %, са съдилищата в гр.Балчик и гр.Каварна.

И през 2019 г. съдиите от районните съдилища са работили при различна натовареност.

РС – гр.	2017 г.				2018 г.				2019 г.			
	Натов.по щат		Действ.на тов.		Натов.по щат		Действ.нат ов.		Натов.по щат		Действ.нат ов.	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	30.75	25.38	30.75	25.38	34.02	29.21	34.02	29.21	32.98	26.67	32.98	26.67
Ген.Тошево	31.36	29.28	32.26	30.11	27.97	26.08	27.97	26.08	21.97	19.08	21.97	19.08
Добрич	31.98	28.39	33.75	29.97	33.98	29.71	35.87	31.36	32.95	28.18	35.30	30.19
Каварна	36.97	32.47	36.97	32.47	38.61	33.86	40.88	35.85	33.69	28.11	33.69	28.11
Тервел	39.92	34.38	39.92	34.38	41.37	38.16	41.37	38.16	30.41	26.45	30.41	26.45

За поредна година натовареността – действителна и по щат, изчислена на база общо дела за разглеждане и на база свършени дела, е най-ниска в РС – гр.Генерал Тошево.

Сравнено с предходните две години, в отчетната 2019 г. значително е намаляла средномесечната щатна и действителна натовареност по делата за разглеждане и свършените дела в РС – гр.Тервел.

За 2019 г. натовареността по щат на база общо дела за разглеждане и свършени дела е най-висока в РС – гр.Каварна, а действителната натовареност е най-висока в РС – гр.Добрич.

Наказателни дела

1. Постъпление на наказателни дела за периода 2017 г. - 2019 г.

През отчетна 2019 година в районните съдилища са постъпили 2 633 бр. наказателни дела.

Постъплението по същия вид дела в предходната 2018 година е възлизало на 2 864 бр., а през 2017 г. - на 3 208 бр.

Статистическите данни показват, че се запазва тенденцията от предходните отчетни периоди, изразяваща се в намаляване на постъплението на наказателни дела. В цифри то има следното изражение – спрямо 2017 г. е в размер на 18 %, а спрямо 2018 г. – в размер на 8 %. Съпоставено с предходните две години, всички районни съдилища от съдебния район отчитат намаление в постъплението на наказателни дела през 2019 г. – някои в минимален размер, други – в по-ясно изразен.

2. Разпределение на наказателни дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Наказателните дела в районните съдилища се образуват в деня на постъпването им или най-късно в следващия работен ден. Разпределят се между съдиите, разглеждащи наказателни дела, съобразно установената в съответния районен съд форма на специализация и степен на участие на съдиите в разглеждането на различните видове дела, за което по-подробно се изложи по-горе. Разпределянето на наказателните дела се осъществява по поредност на постъпването им при спазване на принципа по чл.9 от ЗСВ за случайния избор. Разпределението им се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение. За всяко разпределение, различно от случайното, се обосновава конкретната причина. Всички съдилища от съдебния район са изготвили и прилагат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, които се и актуализират при нужда.

3. Разглеждане на наказателните дела.

Отчетната година е започнала с неприключили 420 бр. наказателни дела, които прибавени към 2 633 бр., формират 3 053 бр. наказателни дела за разглеждане.

В началото на 2018 г. са били висящи 483 бр. наказателни дела, които ведно с постъпилите 2 864 бр., са формирали 3 347 бр. стоящи за разглеждане.

В началото на 2017 г. са били налични 470 бр. несвършени наказателни дела, които ведно с постъпилите 3 208 бр., са образували 3 678 бр. дела за разглеждане от този вид.

Статистическите данни на този индикатор могат да бъдат изнесени в табличен вид. Те показват, че при данни за намаляващ брой на несвършени наказателни дела и намаляващ брой на постъпили такива, то през трите наблюдавани години делата за разглеждане от този вид последователно намаляват.

Година	Несвършени дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане
2017	470	3 208	3 678
2018	483	2 864	3 347
2019	420	2 633	3 053

4. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

През отчетната година приключилите общо наказателни дела в районните съдилища от съдебния район възлизат на 2 600 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 2 082 бр., определящи 80 %.

През 2018 г. приключилите общо наказателни дела в районните съдилища от съдебния район са възлизали на 2 921 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 2 355 бр. или 81 %.

През 2017 г. общият брой на приключилите наказателни дела се е равнявал на 3 195 бр., от които 2 634 бр. – 82 % са приключили в кратки срокове.

РС-гр.	2017 г.			2018 г.			2019 г.		
	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%
Балчик	399	248	62	436	287	66	364	248	68
Ген.Тошево	509	449	89	310	277	89	194	172	89
Добрич	1 715	1 473	86	1 633	1 363	83	1 614	1 343	83
Каварна	407	311	76	358	274	77	279	187	67
Тервел	165	153	93	184	154	84	149	132	89
Общо:	3 195	2 634	82	2 921	2 355	81	2 600	2 082	80

От съпоставката на данните в таблицата може да се направи извод за минимално намаляване на общия обем на наказателните дела в районните съдилища, свършващи в кратки срокове. Изводът се налага и, като се има предвид намаляващият брой на общо приключилите наказателни дела през наблюдаваните години.

Както и в предходните две години, делът на наказателните дела, приключили в кратки срокове, е най-голям в районните съдилища в гр.Ген.Тошево и в гр.Тервел. За

отчетната 2019 г. в посочените две съдилища в тримесечен срок са свършени по 89 % от всички приключили наказателни дела.

Най-нисък е процентът на приключилите в кратки срокове наказателни дела в РС – гр.Каварна и в РС – гр.Балчик, съответно – 67 % и 68 %. Следва да се отбележи, че за РС – гр.Балчик се касае за тенденция, която неизменно се наблюдава в последните няколко години.

Съдебните актове по наказателни дела в районните съдилища са постановени преимуществено в законоустановените инструктивни срокове.

В РС – гр.Балчик това се отнася за всички актове, постановени по наказателни дела.

В РС – гр.Ген.Тошево само два акта са постановени извън установените срокове.

В РС – гр.Добрич процентът на постановените в законоустановените срокове актове е 99.69 %.

В РС – гр.Каварна в срока по чл.308 ал.2 от НПК са постановени 96.8 % от актовете по приключените наказателни дела.

5. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.

В края на 2019 г. РС – гр.Добрич отчита 35 бр. наказателни дела с продължителност на производството над една година. От тях 16 бр. са от общ характер, 12 бр. – от частен и 7 бр. от административен характер.

Основните причини за по-голямата продължителност на разглеждане на делата от общ характер са: подадена молба от участниците в производството; неявяване на подсъдим или неговия процесуален представител; представени болнични листи; за събиране на доказателства, вкл. и чрез извършване на множество експертизи. Отчетено е, че през 2019 г. се наблюдават отложени дела от общ характер по молба или неявяване на съдебен заседател.

Причините за неприключването на делата от частен характер са свързани с процесуалното поведение на тъжителите и на подсъдимите: постъпили множество молби за отлагане на насрочени заседания, множество искания по доказателствата и др.

От отчетените 7 бр. неприключили дела от административен характер, само едно дело е с продължителност над една година. Останалите дела са образувани през второто полугодие на 2019 г. Най-честите причини за отлагането на съдебните заседания по този вид дела са за събиране на доказателства и по молба на страните в производството.

Несвършените в период повече от година в РС – гр.Балчик наказателни дела са 6 бр. От тях две са делата от общ характер, едно е от частен, а три дела са от административно-наказателен характер.

Причините за неприключването на делата от общ характер са: за разпит на свидетели, за назначаване на експертизи и за изготвяне на такива, за неявяване на вещо лице, за обявяване на подсъдим за общодържавно издирване и др. И тук се отчита като причина за отлагане на наказателните дела от общ характер неявяването на съдебен заседател.

Причините за неприключване на делото от частен характер най-общо могат да се сведат до: по молба на пълномощник със служебна ангажираност, за разпит на свидетели, за събиране на доказателства, за изготвяне на експертиза, за неявяване на вещо лице и др.

Неприключилите дела от административно-наказателен характер са 3 бр. и причините за неприключването им са: за събиране на доказателства, за изготвяне на експертиза, за неявяване на вещо лице, за неявяване на свидетели.

РС – гр.Ген.Тошево отчита две наказателни дела от общ характер, които са с висиящност над една година. Неприключването на тези дела се дължи на направени искания за събиране на допълнителни доказателства, както и поради смяна на служебни защитници на подсъдимите. Съдът не отчита наказателни дела образувани преди 01.01.2017 г.

РС – гр.Каварна регистрира 2 бр. наказателни дела, неприключили в срок над една година от образуването им – едно от общ характер и едно от частен. И двете дела са образувани през 2018 г. Делото от общ характер е отлагано многократно за неявяване на един от подсъдимите по здравословни причини, а делото от частен характер – отлагано в пет съдебни заседания за разпит на неявили се свидетели.

Районният съд в гр.Тервел посочва едно наказателно дело от общ характер, неприключило в срок от една година от образуването му. То е образувано през 2018 г. и е спряно за издирване на подсъдимия.

6. Натовареност.

Натовареността на съдиите от районните съдилища, разглеждащи наказателни дела, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела е представена в табличен вид, като е посочена, както тази по щат, така и действителната съдийска натовареност:

РС – гр.	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	Натов.по щат	Действ.на тов.	Натов.по щат	Действ.натов.	Натов.по щат	Действ.натов.

	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	21.88	16.33	21.88	16.33	22.71	18.17	22.71	18.17	20.92	15.17	20.92	15.17
Ген.Тошево	29.67	28.28	30.51	29.09	18.06	17.22	18.06	17.22	11.78	10.78	11.78	10.78
Добрич	23.32	20.42	23.32	20.42	22.25	19.44	22.52	19.67	22.00	19.21	23.39	20.43
Каварна	25.94	22.61	25.94	22.61	22.83	19.89	24.18	21.06	18.11	15.50	18.11	15.50
Тервел	8.04	6.88	8.04	6.88	8.20	7.66	8.20	7.66	6.87	6.20	6.87	6.20

За втора поредна година, се установява, че щатната и действителната натовареност по наказателни дела в РС – гр.Ген.Тошево намалява. Намаляването е осезаемо и се констатира в съпоставка с всяка от предходните две наблюдавани години.

В останалите районни съдилища промените в натовареността по наказателни дела в увеличение/намаление са минимални.

С най-високи показатели на натовареност за 2019 г. – по щат и действителна, е РС – гр.Добрич. Най-ниска е натовареността по наказателни дела в РС – гр.Тервел. Разликите в натовареността по наказателни дела в двата посочени съда е сериозна. При това за РС – гр.Добрич посочената натовареност е изчислена само въз основа на разгледаните и свършени наказателни дела, без да са взети предвид гражданските дела, разгледани и приключени от наказателните съдии.

7. Качество на съдебните актове.

Общо обжалваните и протестирани през отчетната година актове, постановени по наказателни дела от районните съдии, възлиза на 378 бр. Върнатите от инстанционен контрол през отчетната година наказателни дела на районните съдилища са 398 бр. От тях с потвърдени съдебни актове са 296 бр. - 74 %. Изменени са 13 бр. съдебни акта – 3 %. Изцяло отменените съдебни актове са 89 бр. – 22 %.

РС – гр.	Обжалвани	Върнати от обжалване	Потвърдени		Изменени		Отменени	
			Брой	%	Брой	%	Брой	%
Балчик	65	70	45	64	1	1	24	34
Ген.Тошево	21	21	17	81	1	5	3	14
Добрич	197	197	154	78	7	4	36	18
Каварна	73	72	51	71	1	1	20	28
Тервел	22	38	29	76	3	8	6	16
Общо:	378	398	296	75	13	3	89	22

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по наказателни дела е РС – гр.Ген.Тошево – 81 %, следван от РС - гр.Добрич – 78 %, РС-гр.Тервел – 76 %, РС - гр.Каварна – 71 % и РС – гр.Балчик с 64 %.

След съпоставка с резултатите за предходната 2018 г. по този критерий могат да бъдат отбелязани много добрите резултати, постигнати от районните съдилища в гр.Балчик и гр.Ген.Тошево. За първия съд увеличението в потвърдените съдебни актове по наказателни дела се равнява на 10 % /за 2018 г. – 54 %/, а за втория - на 14 % /за 2018 г. – 67 %/.

Районните съдилища в гр.Добрич и гр.Каварна запазват достигнатите резултати от 2018 г.

Няма как да не отбележим положителната промяна в резултатите на РС – гр.Тервел – при 27 % на потвърдени съдебни актове по наказателни дела през 2018 г., през 2019 г. този съд отчита 76 % на потвърдени съдебни актове на дела от този вид.

Най-нисък е процентът на изцяло отменени съдебни актове по наказателни дела в РС – гр.Ген.Тошево - 14 %, следван от РС - гр.Тервел – 16 %, РС – гр.Добрич – 18 %, РС – гр.Каварна – 28 % и РС – гр.Балчик – 34 %. Всички районни съдилища отчитат намаление на изцяло отменените съдебни актове през 2019 г., в сравнение с 2018 г.

И тук следва да се посочи положителният обрат в РС – гр.Тервел, в който през 2018 г. изцяло отменените съдебни актове по наказателни дела са били 55%, докато през 2019 г. те са 16 %.

Като цяло през проверявания период и в петте районни съдилища потвърдените актове са повече от отменените.

Най-често срещаните причини за отмяна на съдебните актове, постановени по наказателни дела са допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Касае се за пропуски на съда да издири всички приложими законови и подзаконови правни норми, на задължителна на ВКС. В някои случаи съдебните актове са отменени не поради опущение на съда, а поради нови факти и обстоятелства, представени пред горната инстанция, при законодателна промяна, при постигната спогодба между страните или при изтекла погасителна давност. Отмяната на съдебни актове по административно-наказателни дела е резултат на променливата практика в този вид правораздаване, настъпил междуременно по-благоприятен закон, смърт на нарушителя.

Граждански дела

1. Постъпление на гражданските дела за периода 2017 г. - 2019 г.

През отчетната 2019 г. в районните съдилища са постъпили общо 7 482 бр. граждански дела.

Постъпилите през 2018 г. граждански дела в районните съдилища са били общо 8 462 бр., а през 2017 г. - 7 691 бр.

Данните за отчетната година, съпоставени с тези за предходните две години, сочат на намаляване в общото постъпление на граждански дела. Процентното изражение на това намаление спрямо 2018 г. се измерва с почти 12 %, докато спрямо 2017 г. то е приблизително 3 %.

За разлика от предходен отчетен период, когато всички районни съдилища са посочили увеличение в постъплението на граждански дела, то през 2019 г. посоката е променена и всички съдилища отчитат намалено постъпление на този вид дела.

Традиционно се запазва висок дялът на производствата по чл.410 и чл.417 от ГПК. Постъпилите такива 4 066 бр. дела съставляват малко повече от 54 % от всички образувани граждански производства в районните съдилища. Същевременно, съпоставено с предходните отчетни периоди, в които заповедните производства са възлизали на 60% - 64% от общото постъпление, намаляването на дела на тези производства през отчетната година и увеличаването на дела на исковите и охранителните производства е очевидно.

2. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Гражданските дела в районните съдилища се образуват в деня на постъпването им или най-късно в следващия работен ден. Разпределят се между съдиите, разглеждащи граждански дела, съобразно установената в съответния районен съд форма на специализация и степен на участие на съдиите в разглеждането на различните видове дела, за което по-подробно се изложи по-горе. Разпределянето на гражданските дела се осъществява по поредност на постъпването им при спазване на принципа по чл.9 от ЗСВ за случайния избор. Разпределението им се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение. За всяко разпределение, различно от случайното, се обосновава конкретната причина. Всички съдилища от съдебния район са изготвили и прилагат

Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, които се и актуализират при нужда.

3. Разглеждане на гражданските дела.

Несвършени в началото на отчетния период са били 1 097 бр. граждански дела. Прибавени към постъпилите 7 482 бр., стоящи за разглеждане са били 8 579 бр. граждански дела.

Неприключили в началото на 2018 г. са били 962 бр. граждански дела. Ведно с постъпилите 8 462 бр., за разглеждане са били 9 424 бр. дела от този вид.

Висящи в началото на 2017 г. са били 816 бр. граждански дела. Добавени към 7 691 бр. постъпили, гражданските дела за разглеждане през 2017 г. са възлизили на 8 507 бр.

Параметрите на тези статистически данни могат да бъдат проследени в табличен вид:

Година	Несвършени дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане
2017	816	7 691	8 507
2018	962	8 462	9 424
2019	1 097	7 482	8 579

Табличният вид на статистическите данни позволява да се заключи, че за първа от трите наблюдавани години е налице намаление в броя на постъпилите в районните съдилища граждански дела. Този извод е валиден и за данните за делата за разглеждане. Намалението в делата за разглеждане през 2019 г. в сравнение с 2017 г. се измерва с 72 бр. дела, а в сравнение с 2018 г. – с 845 бр.

4. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

През отчетния период приключените от районните съдилища граждански дела са 7 270 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 6 431 бр., които формират 88 % от общо свършените граждански дела.

През 2018 г. районните съдилища са свършили 8 228 бр. граждански дела. От тях в тримесечен срок са приключили 7 560 бр., които дават дял от 92 % от общо приключилите граждански дела.

През 2017 г. свършените от районните съдилища граждански дела са 7 544 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 6 591 бр. - 87 %.

РС – гр.	2017 г.			2018 г.			2019 г.		
	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%
Балчик	819	717	88	966	866	90	916	799	87
Ген.Тошево	545	471	86	629	596	95	493	456	92
Добрич	4 758	4 128	87	5 140	4 695	91	4 642	4 097	88
Каварна	762	670	88	861	757	88	733	646	88
Тервел	660	605	92	732	646	88	486	433	89
Общо:	7 544	6 591	87	8 228	7 560	92	7 270	6 431	88

Отбелязаното в предходен отчетен период увеличаване на приключилите в кратки срокове граждански дела от районните съдилища в съдебния район, през 2019 г. не е запазено. При по-малък общ брой на свършени граждански дела, съдилищата отчитат известно намаление на приключилите граждански дела в тримесечен срок.

Единствено РС – гр.Каварна отчита идентични проценти по този индикатор за трите години.

С най-висок процент на приключили в кратък срок граждански дела е районният съд в гр.Ген.Тошево – 92 %. С най-нисък процент по този индикатор е РС – гр.Балчик с 87 %.

Всички актове по приключените през 2019 г. в районните съдилища в гр.Балчик и в гр.Ген.Тошево граждански дела са постановени в месечен срок.

В районните съдилища в гр.Каварна и гр.Добрич процентът на постановените в този срок съдебни актове е съответно 98.2 % и 99.96 %, което е един отличен резултат.

Значително по-ниски са резултатите в сръчността на изготвяне на съдебните актове в РС – гр.Тервел. В този съд извън законоустановения месечен срок са постановени актовете по 42 броя граждански дела, като срокът е спазен само по 92.68% от приключените дела.

През 2019 г. са подадени две молби за определяне на срок при бавност. И двете са по дела на РС – гр.Тервел, като и двете са били основателни.

5. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.

Най-голям брой неприключили в разумен срок граждански дела отчита РС – гр.Добрич, което е обяснимо, тъй като това е най-големият районен съд в съдебния район. В края на 2019 г. РС – гр.Добрич отчита 76 бр. граждански дела, неприключили в период повече от година. С най-голям дял са делбените производства – 28 бр., следвани от облигационните искиове – 22 бр., установителни искиове – 10 бр., вещните искиове – 9 бр., искиове по КТ – 4 бр. и др. Делата за съдебна делба са с фактическа и правна сложност, с двуфазно производство, с трудности при конституирането и призоваването на страните, с

уточняването на претенциите и др. Друга сериозна причина за продължителността на съдопроизводството е спирането му, както по съгласие на страните, така и до приключване на преюдициални спорове. Като други причини за продължителността на съдопроизводството са изтъкнати: разширеният предмет на доказване по повечето дела и обемният доказателствен материал, упражняването в пълнота на процесуалните права на страните, настъпвалите различни усложнения в предмета, страните или развитието на делото и др.

РС – гр.Ген.Тошево отчита само 2 бр. граждански дела, неприключили в срок от една година. Едно от тези дела е образувано през 2017 г., а другото през 2019 г. Причините за неприключване на първото дело са нередовно призоваване на новоконституирани ответници и предявен инцидентен установителен иск в хода на производството. Второто дело е спряно до решаване на преюдициален спор.

РС – гр.Балчик посочва двукратно увеличение в сравнение с предходната година /13 бр./ на неприключилите повече от година граждански дела – 27 бр. Посочените от съда причини за неприключването им са: ръст на делата, по които страни са чуждестранни граждани и в този смисъл – трудности по призоваването им; спиране на делата до приключване на преюдициални спорове или по взаимно съгласие на страните; трудности по призоваването на множество страни в делбените производства и др.

През 2019 г. в РС – гр.Тервел са посочени 11 бр. граждански дела, неприключили в срок от над една година, толкова колкото са били и през 2018 г. Преобладаващо неприключилите над една година дела /9 бр./ съставляват делбени спорове, като три от делата са образувани преди 2016 г. Причините за неприключването на посочените делбени производства не са по-различни от посочените по-горе: голям брой съделители, трудности при призоваването им, двуфазност на производството и др. Като общи причини за неприключването на делата са посочени: нередовни иски молби; невнасяне в определените срокове на депозитите за работа на вещите лица; продължителна процедура по обжалване и др. Посочено е, че причина за неприключване на едно от делата е, че то е с написан акт значително след изтичане на срока по чл.235 ал.5 ГПК.

РС – гр.Каварна отчита почти 30 %-но намаление в края на 2019 г. на гражданските дела, неприключили над една година от образуването им – при отчетени през 2018 г. 27 бр., понастоящем съдът отчита 19 бр. Три са делата, образувани преди 2016 г. Като основни и преобладаващи фактори за неприключването на делата е изтъкнато, че производствата са спирани или оставяне без движение нееднократно, че съдебните актове по тях са обжалвани

многократно, големият брой страни за призоваване, събирането на множество доказателства и др.

В обобщение на изложеното може да се заключи, че, като цяло, в районните съдилища няма граждански дела, чието разглеждане е продължило в нера разумен срок по причина на съда. Доколкото са налице забавени производства, то най-вече е резултат на сложността и спецификата на сложените за разглеждане спорове, обективни обстоятелства и процесуалното поведение на страните.

6. Дела с отменен ход по същество.

Отмяната на хода по същество по гражданските дела не е обичайна практика в районните съдилища.

В проверявания период в районните съдилища в гр.Ген.Тошево и гр.Каварна няма граждански дела с отменен ход по същество, а в РС – гр.Балчик е отменен ходът по същество само по едно дело.

Два пъти са увеличени делата с отменен ход по същество в РС – гр.Добрич – 21 бр. Така, по 11 бр. дела ходът по същество е отменен поради продължително заболяване на първоначално определения съдия – докладчик, настъпило след даване ход по същество, последвано от преразпределяне на делото на нов докладчик. По 4 бр. дела след приключване на устните състезания са настъпили нови обстоятелства, които съдят е трябвало да съобрази и обективно са предпоставили отмяната на хода по същество. В останалите случаи отмяната е целяла постановяването на допустим съдебен акт, отстраняване на процесуални нарушения и гарантиране процесуалните права на страните, но при една по-добра активност от страна на съдията при изпълнение на правомощията му отмяната е можело да бъде избегната.

Идентично е положението и с причините за отмяна хода по същество по граждански дела в РС – гр.Тервел. По две от делата причините са извинителни, но в останалите три случая отмяната на хода по същество е можело да бъде избегната при по-добро познаване на делото и своевременно упражняване на правомощията на съдията.

7. Натовареност.

Натовареността по щат и действителната натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела на съдиите, разглеждащи граждански дела в районните съдилища от съдебния окръг е представена в табличен вид:

РС- гр.	2017 г.				2018 г.				2019 г.			
	Натов.по щат		Действ.нат ов.		Натов.по щат		Действ.нато в.		Натов.по щат		Действ.нат ов.	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	39.63	34.13	39.63	34.13	45.33	40.25	45.33	40.25	45.04	38.17	45.04	38.17
Ген.Тошево	33.05	30.28	34.00	31.14	37.89	34.94	37.89	34.94	32.17	27.39	32.17	27.39
Добрич	37.03	33.04	40.52	36.16	40.83	35.69	44.54	38.94	39.62	33.64	38.42	32.01
Каварна	48	42.33	48	42.33	54.39	47.83	57.59	50.65	49.28	40.72	49.28	40.72
Тервел	31.88	27.50	31.88	27.50	33.16	30.50	33.16	30.50	23.54	20.22	23.54	20.25

Съпоставката на данните в таблицата показва, че във всички районни съдилища натовареността по граждански дела - по щат и действителна, по брой дела за разглеждане и по свършени такива – е намалена в сравнение с предходната 2018 г.

Както при наказателните, така и при гражданските дела натовареността през 2019 г. е най – ниска в РС – гр.Тервел. Тя е два пъти по-ниска от натовареността по граждански дела в РС – гр.Каварна, който е и районният съд с най-висока натовареност по посочения вид дела за 2019 г.

За РС – гр.Добрич следва да се отбележи, че е посочена само натовареността от разгледаните и свършени граждански дела от граждански съдии, без гражданските дела, разгледани и приключени от наказателните съдии.

8. Качество на съдебните актове.

През отчетния период са обжалвани 524 бр. съдебни актове, постановени от районните съдилища по граждански дела.

Върнатите с резултат от инстанционна проверка са 442 бр. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове по граждански дела, потвърдени са 299 бр. или 68 %. С изменен съдебен акт са се върнали 46 бр. – 10 %, а изцяло отменени са 97 бр. - 22 %.

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по граждански дела е РС – гр.Добрич – 71 %. С почти същия резултат е РС – гр.Ген.Тошево – 70 %, следван от РС – гр.Балчик – 69 % и районните съдилища в гр.Тервел и гр.Каварна – съответно с 50 % и 38 %.

Резултатите от статистиката за най-нисък процент на изцяло отменени съдебни актове по граждански дела извеждат на водещо място РС – гр.Ген.Тошево – 19 %, следван от

районните съдилища в гр.Балчик и гр.Добрич с по 20 %, РС – гр.Каварна с 33 % и РС – гр.Тервел – с 40 %.

Най-малък е процентът на изменените съдебни актове по граждански дела в РС – гр.Добрич – 9 %. С почти еднакъв резултат е РС – гр.Тервел – 10 %, следван от районните съдилища в гр.Балчик и гр.Ген.Тошево – 11 % и на последно място се нарежда РС – гр.Каварна – 29 %.

РС – гр.	Обжалвани	Върнати от обжалване	Потвърдени		Изменени		Отменени	
			Брой	%	Брой	%	Брой	%
Балчик	106	90	62	69	10	11	18	20
Ген.Тошево	41	37	26	70	4	11	7	19
Добрич	295	264	188	71	23	9	53	20
Каварна	45	21	8	38	6	29	7	33
Тервел	37	30	15	50	3	10	12	40
Общо:	524	442	299	68	46	10	97	22

Съпоставката на данните за резултатите от инстанционния контрол по граждански дела за 2019 г. със същите по доклада за предходната 2018 г. показва покачване на процентното съотношение на потвърдените съдебни актове в повечето районни съдилища: гр.Балчик – 59 % през 2018 г., 69 % през 2019 г.; гр.Ген.Тошево – 65 % през 2018 г., 70 % през 2019 г.; гр.Добрич – 64 % през 2018 г., 71 % през 2019 г. и гр.Тервел – 46 % през 2018 г., 50 % през 2019 г.

Сериозно намаление по този показател отчита РС – гр.Каварна, който при 55 % на потвърдени съдебни актове през 2018 г., през 2019 г. сочи само 38 % такива актове.

При показателя процентно съотношение на отменени съдебни актове по граждански дела се отчита увеличаването им в районните съдилища в гр.Тервел и гр.Каварна. В първият съд през 2018 г. този процент е бил 35%, а през 2019 г. – 40 %. Във вторият съд има значително отстъпление от постигнатото през 2018 г. по този показател – при 19 % отменени съдебни актове през 2018 г., през 2019 г. този процент е 33 %.

В останалите районни съдилища, тези в гр.Балчик, гр.Ген.Тошево и гр.Добрич отчитат по-добри резултати по този показател в сравнение с 2018 г.

Следва да се посочат отчетените от районните съдилища в гр.Балчик, гр.Добрич и гр.Тервел отменени съдебни актове по граждански дела по обективни причини – допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция; представяне на нови доказателства пред

въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването; оттегляне на иска, извършено във въззивното производство, както и поради постигане на съдебна спогодба.

В останалите случаи се касае за общото положение на нарушения на процесуалния закон, неправилно приложение на материалноправните норми и несъобразяване със задължителната съдебна практика.

9.Тенденции в дейността на районните съдилища.

Изложените статистически данни показват намаляване на постъпилите през 2019 г. в районните съдилища дела, на делата за разглеждане и свършените такива.

За наказателните дела тенденцията се запазва в трети пореден отчетен период. За разлика от 2018 г., когато намаляването на наказателните дела спрямо предходната 2017 г. е било сериозно, в отчетната 2019 г. обемът на намаляване на наказателните производства е по-малък, но тенденцията е трайна.

При гражданските дела намаляването се констатира за първи път в отчетната 2019 г. То е свързано най-вече с производствата по чл.410 и чл.417 от ГПК. Заповедните производства продължават да съставляват повече от половината от общото постъпление по граждански дела, но броят им е значително по-малък от същия в предходните две години. Съответно делът, който заповедните производства заемат в общото постъпление на граждански дела в районните съдилища, също намалява, но се увеличава делът на исковите и охранителните производства. Последното не е без значение, когато се преценява натовареността на съдиите, разглеждащи граждански дела, бързината и качеството на гражданското правораздаване в районните съдилища.

Продължава тенденцията производствата в районните съдилища да се развиват своевременно, без необосновани забавяния, в разумни срокове. В много редки случаи отклоненията от това правило са резултат на действия или бездействия на съда, като по – често те са свързани със спецификата на съответния правен спор. Постигнатото средно ниво от 88% на приключените в тримесечен срок дела е показателно за бързината на развитие на производствата в районните съдилища. Следва да се добавят запазените резултати по отменения ход по същество по граждански дела – преимуществено по обективни причини и само в няколко случая поради пропуски на съда. Не може да не се отбележи и високият процент в повечето районни съдилища на съдебните актове, постановени в законоустановените срокове.

Правораздавателната дейност на съдиите от районните съдилища се характеризира с професионализъм и високо качество. По правило делът на потвърдените съдебни актове е по-голям от този на изменените и отменените такива в общия обем на върнатите от институционален контрол, като това се отнася както за актовете по граждански, така и за тези по наказателни дела. Промените към намаляване/увеличаване дела на потвърдените/изменените/отменените актове в различните години са незначителни и не засягат трайната обща картина на много добро качество и професионализъм при осъществяване на правораздавателната дейност в районните съдилища.

Липсва промяна и в тенденцията на различна и неравномерна натовареност между съдиите от отделните районни съдилища. В някои случаи разликите са изключително съществени. Разликата в натовареността зависи от постъплението на дела в съответните съдилища, от щатна численост за магистрати и от действително работилите такива в съответния период. Това са обстоятелства, върху които съдиите не могат да влияят. Натовареността обаче зависи и от броя на делата за разглеждане, а те са предпоставени и от останалите от предходни години несвършени дела – обстоятелства, върху които съдиите в известна степен могат да повлияят.

Числеността на магистратите предопределя и липсата в повечето районни съдилища на специализация на съдиите по материя. За съжаление тенденцията съдиите да правораздават едновременно по наказателни и граждански дела се задълбочава. Както и в предходни отчетни доклади е отбелязвано, липсата на специализация не е добра предпоставка за бързина и качество в правораздаването. При това положение постигнатото от районните съдии е похвално и положените усилия не могат да бъдат пренебрегнати.

Дейност на Съдебно-изпълнителните служби.

Разпределението на делата в съдебно-изпълнителната служба при РС – Добрич, в която работят трима съдебни изпълнители, се извършва на принципа на случайния подбор чрез използване на електронна програма и при спазване на утвърдени от административните ръководители на съда Вътрешни правила.

Както се отбеляза, в останалите районни съдилища работят по един държавен съдебен изпълнител.

Останалите несвършени изпълнителни дела в районните съдилища в началото на отчетния период са общо 7 791 бр. Разпределени по съдебно-изпълнителни служби към:

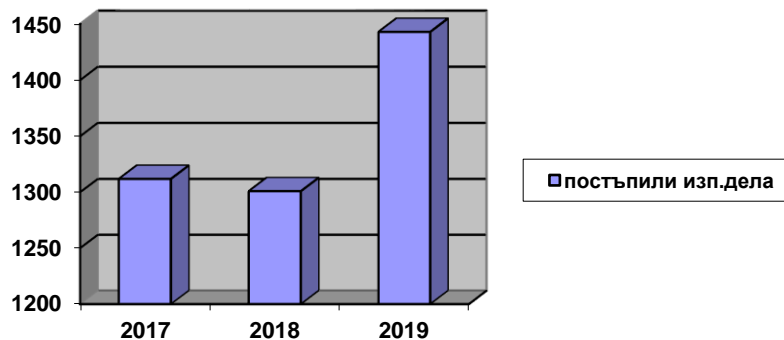
- РС – Добрич – 4 917 бр.
- РС – Тервел – 490 бр.

- РС – Балчик – 781 бр.
- РС – Каварна – 1 053 бр.
- РС – Ген.Тошево – 550 бр.

Общо постъпилите през отчетния период изпълнителни дела са 1 443 бр., които разпределени по съдебно-изпълнителни служби са:

- РС – Добрич – 821 бр.
- РС – Тервел – 67 бр.
- РС – Балчик – 277 бр.
- РС – Каварна – 145 бр.
- РС – Ген.Тошево – 133 бр.

Съпоставимо с постъплением на изпълнителни дела през трите наблюдавани години, сочи на нарастване с 9 % на постъплением през 2019 г. сравнено с това през 2017 г. /1 312 бр./ и на нарастване с 10 % спрямо това през 2018 г. /1 301 бр./.



Общият брой на приключилите през отчетния период изпълнителни дела е 1 423 бр. Приключилите дела от Съдебно-изпълнителната служба при РС – гр.Добрич са най-голям брой - 630 бр. На следващо място по брой приключили дела се нареждат: СИС при РС – гр.Каварна с 276 бр., СИС при РС - гр.Ген.Тошево със 235 бр., СИС при РС – гр.Балчик – 186 бр. и СИС при РС – гр.Тервел със 96 бр. Изнесеното за свършилите през отчетния период изпълнителни дела води до същият извод, както за постъпилите такива: увеличение спрямо предходните две наблюдавани години – спрямо 2017 г. в размер на 22 % и в размер на 27 % спрямо 2018 г.

СИС – РС - гр.	Свършени изпълнителни дела		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Добрич	599	509	630
Тервел	76	99	96
Ген.Тошево	94	79	235
Балчик	208	228	186
Каварна	130	127	276
Общо:	1 107	1 042	1 423

Съотносимо на най-големият брой на приключилите изпълнителни дела е и размерът на събраната сума по тях: в СИС при РС – гр.Добрич в резултат на извършени принудителни действия е събрана сума в размер на 747 003 лв. С най-малка по размер събрана сума е СИС при РС – гр.Ген.Тошево – 114 465 лв. Табличният вид на показателя позволява да се направи извод, че отчетната година се откроява с увеличение на събраните суми от държавните съдебни изпълнители спрямо предходните две години.

Три са съдебно-изпълнителните служби, които отчитат увеличение на събраните суми в сравнение с предходните две години. Това са службите в РС – гр.Тервел, гр.Балчик и гр.Каварна. Службите в РС – гр.Добрич и гр.Ген.Тошево отчитат намаление на събраните суми в сравнение с 2017 г. и 2018 г.

СИС – РС - гр.	Събрани сума в лв.		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Добрич	598 947	799 328	747 003
Тервел	40 821	95 733	137 697
Ген.Тошево	148 349	171 794	114 465
Балчик	118 204	154 892	174 747
Каварна	206 610	100 756	221 556
Общо:	1 112 931	1 322 503	1 395 468

В края на отчетния период броят на останалите несвършени изпълнителни дела в съдебния район е 7 811 бр., по които са останали несъбрани суми общо в размер на 23 297 278 лв. Относително еднакъв се запазва броят на останалите несвършени изпълнителни дела през трите наблюдавани години. Несъбраните по тях суми през 2019 г. бележат известно намаление в сравнение с 2017 г. и 2018 г.

СИС – РС - гр.	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	Бр.несв.и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв.и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв.и.д.	Несъбр.сума лв.
Добрич	4 755	16 120 977	4 917	15 647 011	5 108	15 485 500
Тервел	495	1 166 321	490	1 102 148	461	818 578
Ген.Тошево	484	829 191	550	779 923	448	345 981
Балчик	749	2 670 657	781	2 962 385	872	2 381 086
Каварна	1 049	4 941 146	1 053	4 909 638	922	4 266 143
Общо:	7 532	25 728 292	7 791	25 401 105	7 811	23 297 278

Дейност на Службите по вписванията

Разпределението на преписките в службата по вписванията при РС – гр.Добрич се извършва на принципа на случайния подбор, чрез електронна програма и въз основа на утвърдени от административния ръководител на съда Вътрешни правила.

В РС – гр.Каварна разпределението на преписките и организацията на работа се осъществява въз основа на заповед на административния ръководител на съда.

В останалите три районни съдилища работи по един съдия по вписванията.

Общият брой на молбите за вписвания, отбелязвания и заличавания, постъпили в Службите по вписванията в районните съдилища от съдебния окръг за 2019 г. е 23 222 бр. Разпределението им по служби и по години е показано в табличен вид:

Служба по вписванията РС - към	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Добрич	12 303	10 955	10 955
Ген.Тошево	3 963	3 491	3 587
Балчик	3 240	3 160	3 183
Каварна	2 720	2 776	2 797
Тервел	2 917	2 701	2 700
Общо:	25 143	23 083	23 222

Табличният вид на показателя дава възможност да се направи заключение за запазване броя на вписванията, отбелязванията и заличаванията в Службите по вписванията в съдебния район в сравнение с 2018 г. Това е резултат от отчетеното запазване на този брой през 2019 г. във всички Служби.

ХІІІ. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

Отчетените и анализирани в доклада данни съставляват резултатите от дейността на съдиите и съдебните служители от Добричкия съдебен район през 2019 г. Те са показателни за стабилната тенденция за бързина и качество на правораздаването и на административното обслужване. Несъмнено добрите резултати са плод на непрекъснатите усилия на всички съдии и съдебни служители за подобряване на дейността им, и на стремежа им за бързо, ефективно и справедливо правораздаване в независима съдебна система.

Като се има предвид постигнатото и кадровия потенциал, с който разполагаме, можем да изпълним високоотговорната си дейност и да докажем, че сме достойни да отстояваме независимостта на съдебната система, както и да работим за повишаване на доверието в нея.

Всички съдии и съдебни служители от Добричкия съдебен район заслужават признание за свършената работа и за усърдието, което влагат в условията на все по-трудно постижимо обществено признание.

**И.Ф.АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН
СЪД – ГР.ДОБРИЧ:.....**

/Г.Ханджиева/