



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ**

---

# **ДОКЛАД**

## **ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ И СЪДИЛИЩАТА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2020 Г.**

**Административен ръководител-председател**  
**Галатея Ханджиева**

**гр.Добрич, февруари 2021 г.**

## **СЪДЪРЖАНИЕ:**

### **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

1. Магистрати.
2. Служители.
3. Структура и управление на съда.

### **II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ**

1. Разпределение на делата.
2. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2018 г. – 2020 г.
3. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2018 г. – 2020 г.
4. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
5. Качество на съдебните актове.
6. Натовареност по щат и действителна спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2018 г. – 2020 г.

### **III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ**

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателни дела за периода 2018 г. – 2020 г.
  - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
  - 2.2. Постъпление на въззивни наказателни дела.
3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Натовареност.
8. Качество на съдебните актове.

### **IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на граждански дела за периода 2018 г. - 2020 г.
  - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
  - 2.2. Постъпление на въззивни граждански дела.
3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
  - 5.1. Свършени дела.
  - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.

### **V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

1. Кадрова обезпеченост.

2. Постъпление на търговски дела за периода 2018 г. - 2020 г.
3. Разпределение на търговските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на търговските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
  - 5.1. Свършени дела.
  - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Фирмени дела.

#### **VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.**

#### **VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ГР.ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2020 Г. НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.**

1. Проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.
2. Проверки от Апелативен съд – гр.Варна.
3. Ревизионна дейност на Окръжен съд – гр.Добрич през 2020 г.

#### **VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.**

#### **IX. ОТЧЕТ-АНАЛИЗ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ**

#### **X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

#### **XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ**

#### **XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ**

#### **XIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ**

#### **XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ**

Годишният доклад за 2020 г. отчита дейността на Окръжен съд – гр.Добрич и районните съдилища в гр.Балчик, гр.Генерал Тошево, гр.Добрич, гр.Каварна и гр.Тервел. Докладът е изготвен на основание чл.86 ал.1 т.15 от Закона за съдебната власт, при спазване Указанията на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади и указанията, дадени от Административния ръководител-председател на Апелативен съд - гр.Варна. Основа за изводите за дейността на съдиите от Добричкия съдебен окръг през 2020 г. са сведенията в годишните доклади и статистическите отчети за последните три години на окръжния и районните съдилища.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Магистрати.**

През цялата 2020 г. Окръжен съд – гр.Добрич разполага с 18 щатни бройки за магистрати, включващи: административен ръководител-председател, двама заместници на административния ръководител – заместник председатели, четиринадесет съдии и един младши съдия.

Заетият в началото на отчетния период съдийски щат е 16 бр., като свободни са били две съдийски длъжности.

Съдия Деница Петрова от наказателно отделение се върна на работа в началото на м.март 2020 г. след ползване на отпуск за отглеждане на дете.

С решение по т.27 по протокол № 32/08.10.2019 г. на СК на ВСС съдия Десислава Николова от гражданско отделение е определена за член на постоянно действащата КАК към СК на ВСС. Това ѝ назначение продължи и през 2020 г., съгласно решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 34 от 13.10.2020 г.

На основание чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ, считано от 05.08.2020 г. от длъжност „заместник-председател“ бе освободена съдия Адриана Панайотова. По предложение на Председателя на Окръжен съд – гр.Добрич и за постигнати трайни резултати в работата си, съдия Панайотова бе поощрена с „личен почетен знак първа степен – златен“ и с парична награда.

Считано от 20.09.2020 г., съдия Ева Иванова бе освободена от длъжност на основание чл.165 ал.1 т.2 от ЗСВ.

Поради настъпилия кадрови недостиг, бе отправено искане до Председателя на Апелативен съд – гр.Варна за командироване на съдия от районните съдилища от съдебния

район. С негова Заповед № РД-0543 от 01.09.2020 г. за срок от шест месеца, считано от 08.09.2020 г. в Окръжен съд – гр.Добрич бе командирована съдия Павлина Паскалева от РС – Добрич.

През отчетния период съдии от Окръжен съд – гр.Добрич не са били командировани в други съдилища. През 2020 г. няма съдии, ползвали неплатен отпуск.

Правораздавателната дейност на съда през 2020 г. е осъществявана от съдиите Галатей Ханджиева, Адриана Панайотова /до 05.08.2020 г./, Петър Монеv, Диана Дякова, Теменуга Стоева, Ева Иванова /до 20.09.2020 г./, Десислава Николова, Галина Жечева, Калина Димитрова, Георги Павлов, Жечка Маргенова, Атанас Каменски, Милена Хараламбиева, Калиптен Алид, Павлина Паскалева /командирована от 08.09.2020 г./ и младши съдия Георги Пашалиев.

Щатната съдийска численост в края на 2020 г. е 18 бр., като от тях са свободни четири – една в гражданско и три в търговско отделение. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 18/11.06.2019 г. е обявен конкурс за заемането на две съдийски длъжности – по една в гражданско и търговско отделение.

Почти през цялата 2020 г. г-жа Галатей Ханджиева бе изпълняващ функциите на административен ръководител-председател на съда. След приключване на обявения от СК на ВСС конкурс за длъжността, на 29 декември 2020 г. съдия Ханджиева встъпи за втори мандат в изпълнението на длъжността „Административен ръководител-председател“ на съда.

Като се има предвид броят на делата за разглеждане и средномесечната натовареност на съдиите, които подробно ще бъдат обсъдени по-долу, може да се направи извод, че съществуващата щатна численост за магистрати е оптимална за ефективното осъществяване на правораздавателната дейност в Окръжен съд – гр.Добрич.

## **2. Служители.**

Утвърдената щатна численост на съдебните служители в Окръжен съд - Добрич е 34 броя. И през отчетната година числеността на щата на съдебната администрация остава непроменена, но в нея бяха осъществени някои кадрови промени.

На основание чл.328 ал.1 т.10 от КТ, считано от 04.04.2020 г. Пламен Георгиев бе освободен от длъжност „управител сгради“. След получено съгласие от страна на ВСС за провеждане на конкурс за длъжността, на нея от 19.11.2020 г. бе назначена Любомира Янкова.

От края на 2019 г. и през първата половина на 2020 г. продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност бе ползван от трима деловодители. Това наложи сключването на два трудови договора с правно основание чл.68 ал.1 т.3 за заместване на двама от деловодителите.

В края на 2020 г. съдът разполага с 34 щатни бройки за служители, от които няма незаеят щат. Съдебната администрация е структурирана в три раздела: ръководни длъжности, обща и специализирана администрация, като тя включва длъжностите: съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар, съдебен помощник, управител сгради, системен администратор, връзки с обществеността, съдебен архивар, касиер, съдебен статистик – домакин, 9 бр. съдебни деловодители, 7 бр. съдебни секретари, 4 бр. призовкари, чистач, куриер – чистач, шофьор и работник по поддръжката – огняр.

Запазването на щатната съдийска численост и запазването на щатната численост на съдебната администрация, водят до запазване на данните за съотношението съдебни служители/съдии и през 2020 г. Това съотношение се запазва еднакво с това от 2019 г. – 1.89/1. Малко по-високо е то в сравнение с данните за 2018 г. – 1.79/1. Тези пропорции продължават да са по-ниски в сравнение със средните за окръжните съдилища в страната – за първото полугодие на 2020 г. – 2.07/1, за 2019 г. и 2018 г. – 2.05 и 1.99.

Щатната численост на съдебната администрация е достатъчна за своевременно и ефективно осъществяване на правораздавателния процес и съпътстващите го дейности.

### **3. Структура и управление на съда.**

Административното ръководство на съда се осъществява от Административен ръководител – председател - Галатея Ханджиева и от заместник председателите – Адриана Панайотова /до 05.08.2020 г./ и Петър Монеv.

В съда са сформирани три отделения – гражданско, търговско и наказателно. Гражданско отделение се ръководи от председателя, а търговско и наказателно отделение се ръководят от заместниците, съответно Адриана Панайотова и Петър Монеv.

Работата на съдебната администрация е организирана съобразно изискванията на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата и се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева.

Утвърденият през 2017 г. Стратегически план за развитието на Окръжен съд – гр.Добрич за периода 2017 г. – 2020 г. отразява концепцията на ръководството за развитието на съда за четиригодишен период. Залегналите в него стратегически цели са

свързани с: подобряване на управлението на процесите в ДОС за постигане на още по-високо качество, бързина и прозрачност на правораздаването; усъвършенстване на процесите на управление на човешките ресурси за повишаване професионалната квалификация и мотивиране на магистратите и съдебните служители за постигнати на високо качество на работа и публичност и прозрачност в работата на ДОС, като гаранция за обществено доверие.

Окръжен съд – гр.Добрич има утвърдена Стратегия за управление на риска и управленската отговорност. Нейна основна цел е регламентиране на механизмите за управление на риска в съда в съответствие с чл.12 ал.3 от ЗФУКПС.

За по-доброто управление и по-добрата организация на работа, в съда са утвърдени/актуализирани и прилагат: правила за работа с компютърна техника, политика за информационна сигурност, основни процедури по спазване на информационната политика, работни инструкции по спазване на информационната политика; правила за организацията на работа на съдебния помощник; правила за случайното разпределение на делата; правила за изпращане на призовки и съобщения чрез електронен пощенски адрес по реда на чл.42 ал.4 от ГПК; правила за вътрешния трудов ред; правила за организацията и управлението на човешките ресурси; правила за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдените вземания; правила за достъп до обществена информация; правила за атестиране на съдебни служители; правила за публикуване на съдебни актове; правила за работа на съдебните заседатели; правила за организацията на дейността на Общото събрание; правила за определяне на натовареността; вътрешни правила за организацията на работната заплата на персонала; вътрешни правила за здравословно и безопасни условия на труд; вътрешни правила за достъп до електронни съдебни дела в ЕПЕП; вътрешни правила за използване на специализирано помещение „синя стая“ за изслушване на деца в гр.Добрич и др.

Създадената много добра организация на работа осигурява своевременното и качествено осъществяване на правораздавателна и административна дейност в съда. Появилите се отклонения са разрешавани адекватно, като не са позволили да се отразят на бързината и качеството на правораздаването.

## **II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.**

### **1. Разпределение на делата.**

Делата в Окръжен съд – гр.Добрич се разпределят при спазване на предвидения в чл.9 от ЗСВ принцип на случайния подбор и изискванията на Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение. Утвърдени са и се прилагат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

Делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата или най-късно в следващия работен ден от председателя на съда и от неговите заместници /съобразно вида на делата/. На дежурния съдия е възложено образуването и разпределянето на делата, подлежащи на разглеждане по дежурство. При необходимост образуването и разпределянето на дела се възлага със заповед на друг съдия или на системния администратор - техническите действия по разпределянето.

Определянето на съдия – докладчик се осъществява посредством Централизираната система за случайно разпределение на делата до 07.08.2020 г. и от 18.09.2020 г. През този период – 07.08.2020 г. до 17.09.2020 г. разпределянето се осъществява чрез Единната информационна система на съдилищата.

В съда са сформирани наказателно, гражданско и търговско отделение. В програмите за случайно разпределение, делата от една материя са заложи в по няколко отделни групи. Разпределянето се извършва между съдиите от отделението, разглеждащи съответния вид дела - по материя и група.

В съответствие с решения на Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич от 18.06.2020 г. и Заповед № 191 от 22.06.2020 г. на административния ръководител, с цел постигане на баланс в натовареността на съдиите от различните отделения, считано от датата на издаване на заповедта, постъпващите въззивни граждански дела срещу решения на районните съдилища по спорове с търговски характер, разглеждани до този момент от съдиите от търговско отделение, се разпределят за разглеждане от съдиите от гражданско отделение. От същата дата на съдиите от наказателно отделение се разпределят постъпващите искиви молби по законите за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност и на незаконно придобито имущество, неприключилите искиви производства по тези закони и тези, които се връщат от горни инстанции.



Между съдиите в едно отделение липсва вътрешна специализация. Разпределението се извършва на случаен принцип между всички, разглеждащи съответния вид дело, при пълна натовареност от 100%. На осн.чл.4 ал.3 от Правилата за определяне натовареността в Окръжен съд – Добрич и чл.12 ал.9 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите на ВСС председателят Галатея Ханджиева и заместниците Адриана Панайотова и Петър Монеv участват в разпределението съответно със 70%, 90% и 90% натовареност. Съдия Десислава Николова е включена в разпределението на граждански дела, считано от 12.10.2020 г. с 50 % натовареност, с оглед ангажиментите ѝ като член на постоянно действащата КАК към СК на ВСС.

Отклоненията от принципа за случайно разпределение и преразпределянето на дела са редки - само в предвидените в ЕМППСР и във ВПСРД случаи.

По дежурство се разглеждат само наказателни дела – определени във Вътрешните правила за случайно разпределение на делата. Графикът за дежурствата се изготвя за цяла година /без периода на съдебната ваканция/ и се утвърждава със заповед на председателя в края на предходната или в началото на съответната година. За дежурствата по наказателни дела, за организацията на работа и разглеждането на другите дела в периода на съдебната ваканция се издава отделна заповед.

На случаен принцип се определят и членовете на съдебния състав по въззивните и другите дела, подлежащи на разглеждане в състав. За целта се използва съответната опция на ЦСРД и ЕИСС. Съдебните състави се сформират със съдии от отделението, от което е съдията – докладчик, а при невъзможност – със съдии от друго отделение в съответствие с утвърдените ВПСРД. Причините за изключване на принципа на случайния подбор при сформирането на съдебни състави са идентични с тези при определянето на съдия – докладчик.

Изборът на съдебни заседатели за първоинстанционните наказателни дела също се извършва на случаен принцип посредством съответната опция на съдебно - деловодната програма – САС „Съдебно деловодство“ и ЕИСС.

## **2. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2018 г. - 2020 г.**

През отчетният период в Окръжен съд – гр.Добрич са постъпили общо 1 676 бр. дела. Прибавени към 15 бр., продължаващи под същия номер, общо постъпилите през 2020 г. дела

възлизат на 1 691 бр. Средномесечното постъпление на един съдия по щат е в размер на 7.83 бр. /18 съдии/.

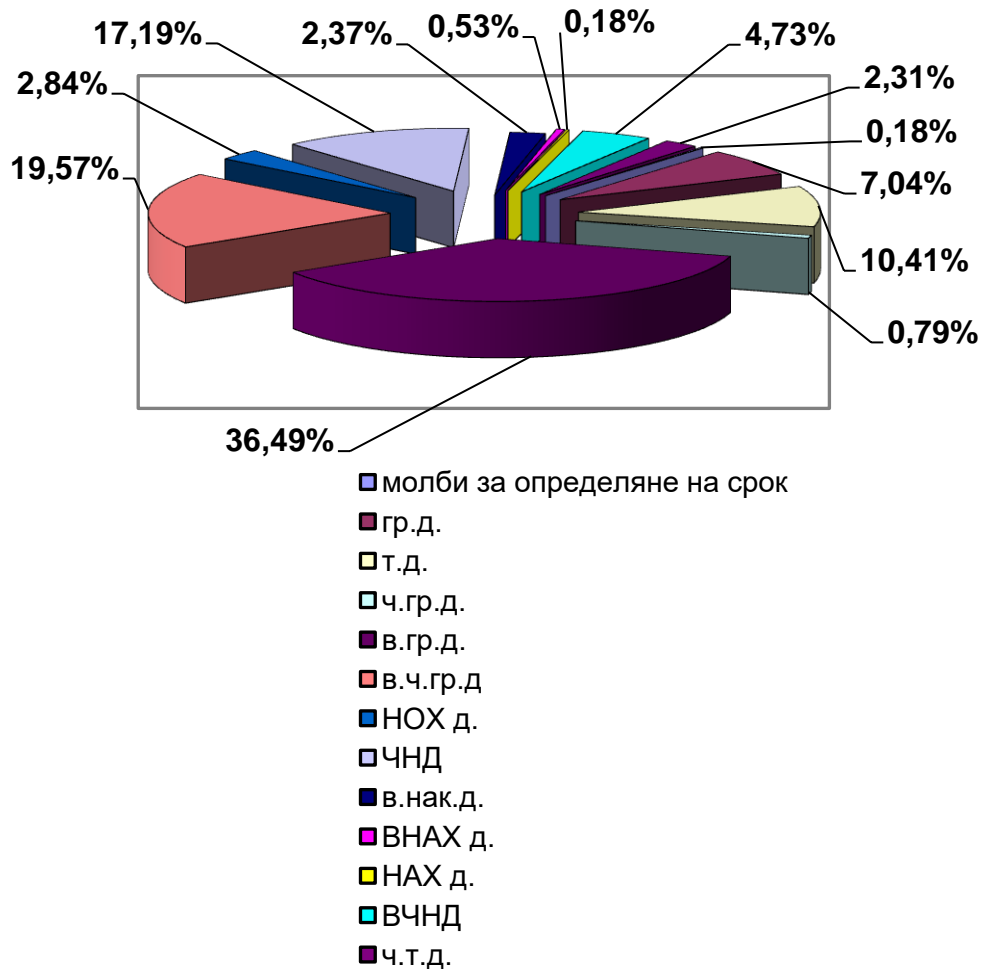
През 2019 г. са постъпили 1 612 бр. дела. Добавени към 5 бр., продължаващи под същия номер, общо постъпилите през тази година дела са 1 617 бр., като средномесечното постъпление на един съдия по щат е било в размер на 7.49 бр. дела /18 бр.съдии/.

Постъпилите през 2018 г. дела са били 1 381 бр. Прибавени към 5 бр., продължаващи под същия номер, общо постъпилите през 2018 г. дела са се равнявали на 1 386 бр. Средномесечното постъпление на един съдия по щат е възлизало на 6.08 бр. дела /19 съдии/.

Макар и не в степената, констатирана за предходната 2019 г., тенденцията за увеличаване броя на постъпилите дела се запазва, като, съпоставено с 2018 г., отчетеното през 2020 г. постъпление е видимо по-високо. Идентични изводи могат да бъдат направени и що се отнася до средномесечното постъпление на един съдия по щат – то е сравнително по-високо спрямо 2019 г. и по-забележимо спрямо същото за 2018 г.

| Година      | Брой постъпили дела | Брой съдии по щат | Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца |
|-------------|---------------------|-------------------|---|
| 2018        | 1 386               | 19                | 6.08  |
| 2019        | 1 612               | 18                | 7.49  |
| <b>2020</b> | <b>1 691</b>        | <b>18</b>         | <b>7.83</b>   |

От общо постъпилите 1 691 бр. дела, наказателни са 393 бр. или 23.2%. Постъпилите 1 083 бр. граждански дела съставляват 64.1 % от общото постъпление, а постъпилите 215 бр. търговски дела - 12.7 %.



При утвърден щат за 18 бр. магистрати, през 2020 г. действително са отработени 175.5 човекомесеци. Те се установяват след приспадане на месеците, през които две щатни бройки за съдия са били незаети през цялата година, ползването на двумесечен отпуск от съдия за отглеждане на дете, ангажираността на един съдия като член на постоянно действащата КАК към СК на ВСС и включването му в разпределение на дела от 12.10.2020 г., освобождаването на двама съдии от длъжност – от 05.08.2020 г. и от 20.09.2020 г., командироването на един съдия от РС – гр.Добрич и включването му в разпределение на дела от 08.09.2020 г. Действително отработените 175.5 човекомесеци кореспондират на работили 14.63 бр. съдии.

При така отработените 175.5 човекомесеци, действителната средномесечна натовареност на един съдия през 2020 г. на база постъпили дела се равнява на 9.64 бр.

Действително отработените през 2019 г. 168 човекомесеца кореспондират на 14 бр. съдии, а действителната натовареност на един съдия на база постъпили дела се е равнявала на 9.63 бр. средномесечно.

С отчитане на отработени 183 човекомесеца и свободен щат от трима съдии, действителната средномесечна натовареност на един съдия на база постъпили през 2018 г. дела се е равнявала на 7.57 бр.

Въпреки увеличеното постъпление и освобождаването на двама съдии, през 2020 г. индикаторът „действителна съдийска натовареност по постъпили дела“ запазва нивата си от 2019 г., тъй като в разпределението на дела са включени други трима съдии. В сравнение с данните за 2018 г. индикаторът е увеличен – резултат на по-големия брой постъпили дела и по-малкия брой действително работили съдии.

| Година      | Брой постъпили дела | Брой съдии   | Средномесечно действително постъпление на 1 съдия |
|-------------|---------------------|--------------|---|
| 2018        | 1 386               | 15.25        | 7.57  |
| 2019        | 1 617               | 14           | 9.63  |
| <b>2020</b> | <b>1 691</b>        | <b>14.63</b> | <b>9.64</b>                                       |

#### Дела за разглеждане.

Останалите несвършени в началото на 2020 г. дела са 289 бр. Прибавени към 1 691 бр. постъпили през отчетната година, общо делата за разглеждане се равняват на 1 980 бр.

Неприключилите в началото на 2019 г. дела са били 206 бр. Добавени към 1 617 бр. постъпили, общо делата за разглеждане през тази година са били 1 823 бр.

Останалите несвършени в началото на 2018 г. дела са били 174 бр. Прибавени към постъпилите 1 386 бр., общо делата за разглеждане през 2018 г. са възлизали на 1 560 бр.

Проследен за трите години, показателят сочи на осезаемо увеличение в броя на делата, които са стояли за разглеждане през отчетната година в сравнение с предходните два периода.

| Година      | Брой висящи дела | Брой постъпили дела | Брой дела за разглеждане |
|-------------|------------------|---------------------|--------------------------|
| 2018        | 174              | 1 386               | 1 560                    |
| 2019        | 206              | 1 617               | 1 823                    |
| <b>2020</b> | <b>289</b>       | <b>1 691</b>        | <b>1 980</b>             |

В общия брой на делата за разглеждане най-висок е делът на гражданските дела – 62 %, следвани от наказателните дела - 21 % и търговските дела - 17 %.

Средномесечните показатели за натовареност на един съдия по щат, отнесени към делата за разглеждане, показват ясно изразено увеличение през отчетната година в сравнение с 2019 г. и 2018 г.

| Година      | Брой дела за разглеждане | Брой съдии по щат | Брой средномесечно разгледани дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца |
|-------------|--------------------------|-------------------|--|
| 2018        | 1 560                    | 19                | 6.84   |
| 2019        | 1 823                    | 18                | 8.44   |
| <b>2020</b> | <b>1 980</b>             | <b>18</b>         | <b>9.17</b>  |

При отработени през отчетната година 175.5 човекомесеци /14.63 бр.съдии/, действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо делата за разглеждане се равнява на 11.28 бр.

Отчитайки отработени през 2019 г. 168 човекомесеци /14 бр.съдии/, действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо делата за разглеждане през 2019 г. се е формирала на 10.85 бр.

При отработени 183 човекомесеци /15.25 бр. съдии/, действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо делата за разглеждане през 2018 г. е отчетена в размер на 8.52.

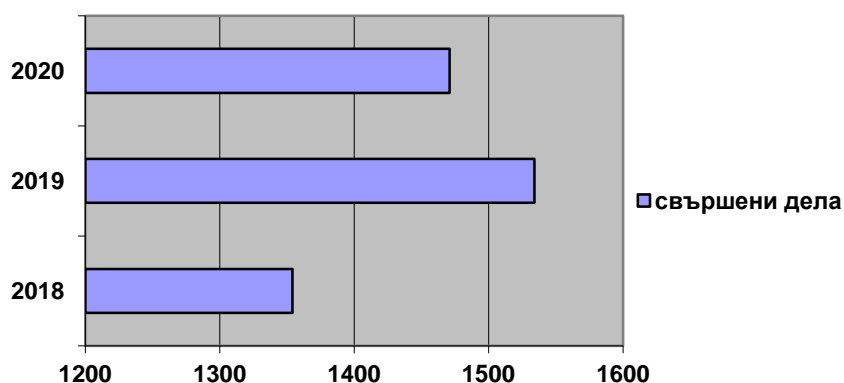
| Година      | Брой дела за разглеждане | Брой съдии   | Средномесечно действително дела за разглеждане на 1 съдия |
|-------------|--------------------------|--------------|---|
| 2018        | 1 560                    | 15.25        | 8.52  |
| 2019        | 1 823                    | 14           | 10.85   |
| <b>2020</b> | <b>1 980</b>             | <b>14.63</b> | <b>11.28</b>  |

Изводът, който би могъл да бъде направен и тук е идентичен с този при действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо постъпилите дела – приблизително запазване на нивата от 2019 г. и ръст в сравнение с данните за 2018 г.

### Свършени дела.

Отчетната година се бележи с 1 471 бр. свършени дела. Техният брой през 2019 г. е бил 1 534 бр., а през 2018 г. – 1 354 бр.

Свършените през 2020 г. дела са с 4% по-малко от свършените през 2019 г. и с 8% повече от свършените през 2018 г.



С най-голям дял в общия брой на свършените дела са гражданските – 45 %. Свършените наказателни дела съставляват 26 % от общо свършените такива, а делът на търговските дела възлиза съответно на 29 %.

През 2020 г. един съдия по щат е приключил средномесечно 6.81 бр. дела. Тези данни за 2019 г. са за 7.10 бр. средномесечно приключили от един съдия по щат дела, а за 2018 г. – 5.94 бр.

| Година      | Брой свършени | Брой съдии по щат | Брой средномесечно свършени дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца |
|-------------|---------------|-------------------|--|
| 2018        | 1 354         | 19                | 5.94   |
| 2019        | 1 534         | 18                | 7.10   |
| <b>2020</b> | <b>1 471</b>  | <b>18</b>         | <b>6.81</b>  |

Слабото намаление в общия брой на приключилите дела при непроменен щат за магистрати, предпоставя сравнителното запазване през 2020 г. спрямо 2019 г. на средномесечната натовареност на база свършени дела от един съдия по щат. Съответно, по-малкият брой общо приключили дела и по-големият съдийски щат през 2018 г., сочат на посока на увеличение през 2020 г. по този показател.

При отработени 175.5 човекомесеци през отчетната година, действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършените дела се равнява на 8.38 бр.

Действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършените през 2019 г. дела е била 9.13 бр. при отработени 168 човекомесеца. Този индикатор през 2018 г. е бил 7.4 бр. /183 човекомесеца/.

| Година      | Брой свършени дела | Брой съдии   | Действително средномесечно свършени дела от 1 съдия |
|-------------|--------------------|--------------|---|
| 2018        | 1 354              | 15.25        | 7.4   |
| 2019        | 1 534              | 14           | 9.13  |
| <b>2020</b> | <b>1 471</b>       | <b>14.63</b> | <b>8.38</b>   |

По-малкият брой приключили дела от, макар и минимално, повече реално работили съдии, обуславя незначителното намаление през 2020 г. спрямо 2019 г. на действителната съдийска натовареност на база свършени дела. Същият показател за отчетната година е по-висок спрямо този за 2018 г., когато са приключени по-малък брой дела, а реално са работили повече съдии.

### **3. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2018 г. - 2020 г.**

От общо 1 471 бр. дела, свършени през 2020 г., в тримесечен срок са приключили 1 187 бр. – 81 %.

Приключилите в тримесечен срок през 2019 г. дела са 86 %, а именно 1 315 бр. от общо приключени 1 534 бр.

Свършени през 2018 г. са 1 354 бр. дела, от които 1 195 бр. или 88 % са приключили в тримесечен срок.

Докато в предходните години обемът на приключилите в кратки срокове дела се запазваше стабилно на високи нива, видно е от статистическите данни, че в отчетната година е налице намаляване на показателя. В изключителна степен този резултат е последица на обявената от Световната здравна организация пандемия и необходимостта от прилагане на мерки за ограничаване разпространението на заразата. Съдопроизводството се забави. Множество открити съдебни заседания, насрочени от преди обявяване на

извънредното положение за дати, съвпадащи с неговия период, се наложи да бъдат отстрочени, а открити съдебни заседания се провеждаха по изключително ограничени по вид и брой дела. След отпадане на извънредното положение и в условията на въведената извънредната епидемиологична обстановка работата по делата бе възстановена напълно, но последиците на разпространяващата се зараза и необходимостта от мерки за безопасност се отразиха на бързината на производствата. Поради невръчване на книжа по време на извънредното положение, след отмяната му връчването на увеличения обем такива се забави, като в някои случаи доведе и до отлагане на насрочени заседания. Наложилата се необходимост от намаляване на броя на делата за разглеждане в открито съдебно заседание в часовия график за една дата увеличи периода на разглеждането им. Заболяване или карантиниране на съдии, страни, пълномощници, вещи лица, призовкари /в съдилища от други населени места/ доведе до отсрочване или отлагане на съдебни заседания, неизготвяне или неизготвяне в срок на възложени експертизи, нередовни призовавания.

| Година      | Брой свършени дела | Свършени в 3 м.срок | % на свършените дела в 3 м.срок |
|-------------|--------------------|---------------------|---------------------------------|
| 2018        | 1 354              | 1 195               | 88 %                            |
| 2019        | 1 534              | 1 315               | 86 %                            |
| <b>2020</b> | <b>1 471</b>       | <b>1 178</b>        | <b>81 %</b>                     |

Като се имат предвид посочените по-горе обективни причини, намаляването спрямо предходните две години с 5 % и със 7 % на приключилите през 2020 г. в кратки срокове дела следва да се прецени като несъществено и непоказателно за субективните усилия, които съдиите и съдебните служители от Окръжен съд – гр.Добрич полагат за своевременното приключване на производствата.

#### **4. Срочност при изготвяне на съдебните актове.**

От приключилите 1 471 бр. дела, актовете по 1 441 бр. – 98 %, са постановени в едномесечен/шестдесетдневен срок. Извън законоустановените срокове са постановени актовете по 30 бр. дела.



|                             | Свършени дела | Постановени в 1-месечен срок съд.актове | %-но съотношение на постановените в 1-месечен/60-дневен срок спрямо всички постановени съдебни актове |
|-----------------------------|---------------|---|---|
| Гражданско отделение        | 886           | 860                                     | 97 %  |
| Търговско/фирмено отделение | 200           | 200                                     | 100 %   |
| Наказателно отделение       | 385           | 381                                     | 99 %  |
| <b>За съда:</b>             | <b>1 471</b>  | <b>1 441</b>                            | <b>98 %</b>   |

От приключилите 1 534 бр. дела през 2019 г., актовете по 1 522 бр. – 99 %, са били постановени в едномесечен/шестдесетдневен срок. Извън законоустановените срокове са били постановени актовете по 12 бр. дела.

От общо свършените през 2018 г. 1 354 бр. дела, актовете по 1 340 бр. дела са били постановени в едномесечен/шестдесетдневен срок и са съставлявали 99 % от всички постановени актове. Извън законоустановените срокове са постановени актовете по 14 бр. дела.

С по-голямо забавяне са постановени седем от просрочените актове. По останалите 23 бр. просрочието е от няколко дни до малко повече от 3 месеца.

##### **5. Качество на съдебните актове.**

През 2020 г. от обжалване в горни инстанции са върнати 151 бр. дела, като част от тях са изпратени по жалби от предходни години. С потвърдени са съдебни актове са върнати 65 бр. – 43 %, с отменени съдебни актове са 13 бр. – 9 %, изменени са 28 акта – 18 %, а актовете по 45 бр. дела не са допуснати до касационно обжалване – 30 %.

През отчетната година за първи път спрямо трите наблюдавани години се отбелязва намаление в процентите на отменените изцяло съдебни актове – почти два пъти са по-ниските в сравнение с 2019 г. Процентът на потвърдените от горна инстанция актове остава почти един и същ през трите наблюдавани години. Увеличение се наблюдава в процентите на изменените съдебни актове през отчетната година в сравнение с 2019 г. и 2018 г. Статистическите данни показват високо равнище на недопуснатите до касационно обжалване дела.

| Година      | Върнати    | Потвърдени |           | Отменени  |          | Изменени  |           | Не допуснати до кас.обж. |           |
|-------------|------------|------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|--------------------------|-----------|
|             |            | Брой       | %         | Брой      | %        | Брой      | %         | Брой                     | %         |
| 2018        | 215        | 91         | 42        | 31        | 14       | 29        | 14        | 64                       | 30        |
| 2019        | 185        | 89         | 48        | 31        | 17       | 20        | 11        | 45                       | 24        |
| <b>2020</b> | <b>151</b> | <b>65</b>  | <b>43</b> | <b>13</b> | <b>9</b> | <b>28</b> | <b>18</b> | <b>45</b>                | <b>30</b> |

**6. Натовареност по щат и действителна натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2018 г. - 2020 г.**

По показателя „натовареност спрямо делата за разглеждане“ както щатната, така и действителната натовареност на съдиите продължава да е във възходящ ход и през трите наблюдавани години.

Данните по показателя „натовареност спрямо решените дела“ през 2020 г. са с минимално отстъпление спрямо данните от предходната 2019 г. Това в голяма степен се дължи на затрудненията, свързани с приключването на делата в условията на извънредно положение и извънредната епидемиологична обстановка. Спрямо данните за 2018 г. двата наблюдавани показателя бележат по-високи нива през отчетната година.

При отработени 175.5 човекомесеца, действителната съдийска натовареност спрямо делата за разглеждане е 11.28 бр., а спрямо решените – 8.38 бр.

| Година      | Натовареност спрямо делата за разглеждане |              | Натовареност спрямо решените дела |              |
|-------------|---|--------------|-----------------------------------|--------------|
|             | по щат                                    | действителна | по щат                            | действителна |
| 2018        | 6.84                                      | 8.52         | 5.94                              | 7.4          |
| 2019        | 8.44                                      | 10.85        | 7.10                              | 9.13         |
| <b>2020</b> | <b>9.17</b>                               | <b>11.28</b> | <b>6.81</b>                       | <b>8.38</b>  |

По съдии действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през отчетния период и предходните две години е:

| <b>Съдия</b>        | <b>2018 г.</b> | <b>2019 г.</b>   | <b>2020 г.</b>         |
|---------------------|----------------|------------------|------------------------|
| Галатея Ханджиева   | 7.17           | 11.33            | <b>13.5</b>            |
| Адриана Панайотова  | 10.17          | 12.75            | <b>5.29/до м.08./</b>  |
| Петър Монеv         | 5.33           | 7.56             | <b>7.17</b>            |
| Диана Дякова        | 8.25           | 11.75            | <b>17.67</b>           |
| Теменуга Стоева     | 11.25          | 13.92            | <b>13.92</b>           |
| Ева Иванова         | 10.17          | 12.92            | <b>7.41/до м.09./</b>  |
| Калина Димитрова    | 5.92           | 8                | <b>5</b>               |
| Галина Жечева       | 8.67           | 12.75            | <b>17.5</b>            |
| Георги Павлов       | 10.67          | 13.84            | <b>13.33</b>           |
| Десислава Николова  | 9.42           | 10.78 /до м.09./ | <b>14.8 /от м.10./</b> |
| Жечка Маргенова     | 8.75           | 12.25            | <b>17.75</b>           |
| Атанас Каменски     | 5.75           | 6.83             | <b>4.92</b>            |
| Деница Петрова      | 7.67           | -                | <b>5.2/от м.03./</b>   |
| Милена Хараламбиева | 5.75           | 8                | <b>6.33</b>            |
| Калиптен Алид       | 5.5            | 6.67             | <b>7.5</b>             |
| Павлина Паскалева   | -              | -                | <b>26.57/от м.09./</b> |
| Георги Пашалиев     | -              | 12.67 /от м.07./ | <b>16.92</b>           |

По съдии действителната натовареност спрямо решенията през отчетния период дела и тези през двете наблюдавани години – 2018 г. и 2019 г., е посочена в табличен вид:

| <b>Съдия</b>       | <b>2018 г.</b> | <b>2019 г.</b> | <b>2020 г.</b>        |
|--------------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Галатея Ханджиева  | 6.33           | 10             | <b>9.75</b>           |
| Адриана Панайотова | 8.17           | 9.25           | <b>5.29/до м.08./</b> |
| Петър Монеv        | 5              | 7.11           | <b>6.67</b>           |
| Диана Дякова       | 7.42           | 9.67           | <b>12.75</b>          |
| Теменуга Стоева    | 9.17           | 10.83          | <b>10.5</b>           |
| Ева Иванова        | 8.83           | 10.17          | <b>7.41/до м.09./</b> |
| Калина Димитрова   | 5.33           | 7.42           | <b>3.83</b>           |
| Галина Жечева      | 7.42           | 10             | <b>11.17</b>          |

|                     |      |                 |                      |
|---------------------|------|-----------------|----------------------|
| Георги Павлов       | 8.16 | 11.25           | <b>8.83</b>          |
| Десислава Николова  | 7.92 | 10 /до м.09./   | <b>7.6/от м.10./</b> |
| Жечка Маргенова     | 7.58 | 10              | <b>11.67</b>         |
| Атанас Каменски     | 5.5  | 6.58            | <b>4.5</b>           |
| Деница Петрова      | 7.67 | -               | <b>4.2/от м.03/</b>  |
| Милена Хараламбиева | 5.33 | 7.5             | <b>5.83</b>          |
| Калиптен Алид       | 4.93 | 6.33            | <b>6.67</b>          |
| Павлина Паскалева   | -    | -               | <b>14/от м.09./</b>  |
| Георги Пашалиев     | -    | 5.17 /от м.07./ | <b>12.92</b>         |

Съгласно чл.4 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, тя се разглежда като оценка на времето, което е необходимо за разглеждане и приключване на съдебните дела, както и оценка на времето, необходимо за извършване на всички останали дейности, които са свързани с доброто осъществяване на правораздаването.

Съгласно Системата за измерване на натовареността на съдиите, индивидуалната натовареност на работилите през 2020 г. съдии в Окръжен съд – гр.Добрич е следната: Галатей Ханджиева – 135.09, Адриана Панайотова – 50.1, Петър Монеv - 75,48, Диана Дякова – 151.3, Теменуга Стоева – 163.9, Ева Иванова – 52.68, Десислава Николова – 40.05, Галина Жечева – 147.65, Калина Димитрова – 78.54, Жечка Маргенова – 147.45, Георги Павлов – 156.45, Атанас Каменски – 68,11, Милена Хараламбиева – 67,96, Калиптен Алид – 98.57, Павлина Паскалева - 95 и мл.съдия Георги Пашалиев - 122.91.

С по-ниска натовареност от тази на останалите съдии в отделенията са съдиите: Десислава Николова, поради избирането ѝ за член на КАК при СК на ВСС; Адриана Панайотова и Ева Иванова, поради освобождаването им от длъжност; Деница Петрова, поради ползването на отпуск за отглеждане на дете и Павлина Паскалева, поради командироването ѝ от 08.09.2020 г.

Средната натовареност на съда се формира в размер на 108.78 и съгласно Правилата е в границите на нормалната.

Горната справка не включва натовареността по делата, образувани в Единната информационна система на съдилищата в периода до 17.09.2020 г., в който модулът за натовареност не бе активиран.

### III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

#### 1. Кадрова обезпеченост.

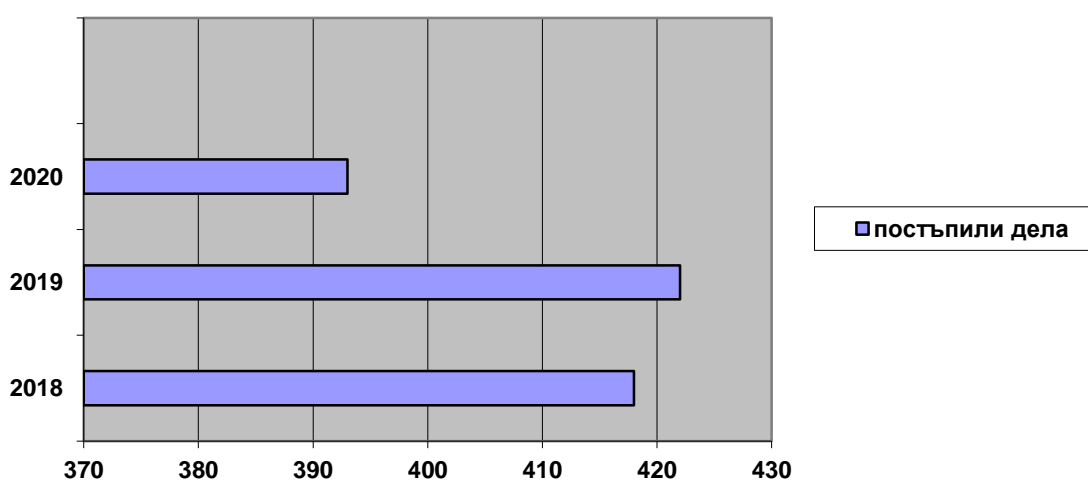
През 2020 г. наказателно отделение се състои от шестима съдии по щат - съдия Петър Монеv, който е заместник-председател и ръководител на отделението, съдиите: Калина Димитрова, Атанас Каменски, Милена Хараламбиева, Калиптен Алид и Деница Петрова. Действително работилите съдии са също шестима, с изключение на м.януари и м.февруари 2020 г., когато съдия Деница Петрова е ползвала отпуск за отглеждане на дете.

Отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, съобразен с броя и тежестта на предстоящите за разглеждане дела. Деловодната работа в отделението се изпълнява от двама деловодители и е разпределена между тях по съдии.

#### 2. Постъпление на наказателни дела за периода 2018 г. – 2020 г.

През отчетната 2020 година в съда са постъпили 393 бр. наказателни дела. Налице е спад в постъплението на наказателни дела, който е 7 % спрямо 2019 г., когато са постъпили 422 бр. и 6 % спрямо 2018 г., когато са постъпили 418 бр. наказателни дела. Разликите не са значителни и позволяват да се направи извод, че постъплението на наказателни дела се запазва в относително еднакъв обем, дори при настъпилата епидемиологична обстановка и извънредното положение.

Промените в постъплението на наказателни дела в графичен вид може да бъде показано по следния начин:



Постъплението на наказателни дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

| <b>Видове дела</b>                   | <b>2018 г.</b> | <b>2019 г.</b> | <b>2020 г.</b> |
|--------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Първоинстанционни наказателни        | 46             | 44             | 48             |
| Първоинстанционни частни наказателни | 256            | 278            | 213            |
| Адм. наказателен характер            | 1              | 4              | 3              |
| Въззивни наказателни                 | 51             | 53             | 49             |
| Въззивни частни наказателни          | 64             | 43             | 80             |
| <b>Общо:</b>                         | <b>418</b>     | <b>422</b>     | <b>393</b>     |

Видно от данните в таблицата, през трите наблюдавани години липсват съществени отклонения в постъпленieto на първоинстанционни наказателни дела, на делата от административно-наказателен характер и въззивните наказателни дела.

С открояващо се постъпление през 2020 г. са въззивните частни наказателни дела – почти двойно повече в сравнение с 2019 г.

Сериозно намаление се наблюдава в постъпленieto на първоинстанционните частни наказателни дела, с 65 броя дела.

### **2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.**

Постъпилите през отчетната година първоинстанционни наказателни дела са 264 бр. Разпределени по видове, те са - 48 бр. наказателни дела от общ характер, 213 бр. частни наказателни дела и 3 бр. дела от административно-наказателен характер.

През 2019 г. са били образувани 326 бр. първоинстанционни наказателни дела, от които 44 бр. наказателни дела от общ характер, 278 бр. частни наказателни дела и 4 бр. дела от административно-наказателен характер.

През 2018 г. са били образувани 303 бр. първоинстанционни наказателни дела, от които 46 бр. наказателни дела от общ характер, 256 бр. частни наказателни дела и едно дело от административно-наказателен характер.

Постъпленieto през 2020 г. на първоинстанционни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

| <b>Съдия</b>        | <b>Брой постъпили дела</b> |
|---------------------|----------------------------|
| Галатея Ханджиева   | 12                         |
| Петър Монеv         | 48                         |
| Калина Димитрова    | 36                         |
| Атанас Каменски     | 39                         |
| Деница Петрова      | 30                         |
| Милена Хараламбиева | 41                         |
| Калиптен Алид       | 58                         |
| <b>Общо:</b>        | <b>264</b>                 |

Най-много наказателни дела от общ характер са образувани по текстовете от Глава единадесета от Особената част на НК – Общoопасни престъпления – 23 бр. През 2019 г. по тези текстове са образувани 21 бр. дела, а през 2018 г. – 24 бр. Нивото на постъпление на този род дела не се променя и те трайно заемат първото място. Тук се включват престъпните състави на причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта, причиняване на смърт при управление на МПС и съставите на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. с наркотични вещества.

На второ място по брой образувани наказателни дела от общ характер се нареждат тези по Глава шеста – Престъпления против стопанството - 16 бр. Те са почти толкова, колкото са и постъпилите през 2018 г. 14 бр. дела от тези видове. Сравнено с данните за 2019 г. с постъпили 8 бр. дела по тези текстове, отчетната година бележи двойно увеличение в постъплението. Делата, отчетени като постъпили в тази глава са по текстове от Наказателния кодекс са за сключване на неизгодна сделка, използването на платежен документ, без съгласие на титуляра, извършване по занятие на банкови, застрахователни и други финансови сделки, без съответно разрешение и др.

На трето място по постъпление на наказателни дела от общ характер през отчетната година се нареждат производствата по Глава пета – Престъпления против собствеността - 4 бр. Същият е броят на постъпилите дела от тези видове през 2019 г. – 4 бр. и 3 бр. са постъпилите през 2018 г. Делата, образувани в тази глава, са за квалифицирани състави на грабежи.

Делата по Глава втора от Особената част на НК – Престъпления против личността, постъпили през отчетната година, са 3 бр. Те са три пъти по-малко от постъпилите през 2019 г. производства от общ характер за същите видове престъпления – 9 бр. и с 1.33 пункта по-малко от постъпилите през 2018 г. 4 бр. такива дела. В тази Глава намират място съставите от НК за убийства и блудства.

Образуваните през отчетната година наказателни дела от общ характер по Глава седма – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система, са 2 бр. Толкова са били те и през 2019 г., докато през 2018 г. по тези престъпни състави не са образувани дела.

През отчетната година не са образувани дела по Глава осма – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции. Дела по тези текстове не са образувани и през 2019 г., а през 2018 г. е образувано едно дело.

През отчетната година няма постъпили производства за съдебна реабилитация. Очевидна е посоката на намаление в постъпленieto на този вид производства, тъй като през 2019 г. е постъпило само едно дело, а през 2018 г. те са били 3 бр.

Заключението, направено в предходен отчетен период за постоянен ход на делата за определяне на общо наказание по влезли в сила присъди, е валидно и през 2020 г. През годината са постъпили 8 бр. дела от този вид, а през 2019 г. и 2018 г. съответно 6 бр. и 7 бр.

През 2020 г. са образувани 21 бр. производства за вземане и за изменение на мярка за неотклонение. В сравнение с данните за постъпление на тези производства през 2019 г. и 2018 г., отчетната година бележи осезаемо намаление, тъй като тези две години се отбелязват с постъпление съответно от 38 бр. и 34 бр.

Почти двукратно е намалението през отчетната година в постъпленieto на делата за разпит пред съдия спрямо 2019 г. През отчетната година са постъпили 44 бр. дела от този вид, докато през 2019 г. те са били 83 бр. Малко по-малко е намалението спрямо данните за 2018 г., когато са постъпили 68 бр. дела за разпит пред съдия.

Постъпленieto на производства по чл.43 и чл.44 от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест през отчетната година е 18 бр. Те са повече в сравнение с 2019 г., когато са постъпили 10 бр. дела от този вид и почти толкова, колкото са постъпили през 2018 г. - 20 бр.

Намалено, както спрямо 2019 г., така и спрямо 2018 г. е постъпленieto през 2020 г. на производствата по чл.161 от НПК. Отчетната година се отбелязва с 26 бр. дела от този вид, а отчетените през 2019 г. и 2018 г. са съответно 49 бр. и 61 бр.

Постъпленieto на производствата по чл.243 и чл.244 от НПК не бележи постоянен ход през наблюдаваните години. Данните за 2020 г. сочат на постъпили 11 бр. дела от тези видове и техният брой е идентичен с този през 2019 г. – 12 бр. Спрямо данните за 2018 г.



постъплението през отчетната година бележи увеличение, тъй като тогава са образувани 8 бр. дела по тези текстове.

През отчетната година са постъпили 12 бр. дела по Закона за специалните разузнавателни средства. Те са почти колкото постъпилите през 2018 г. – 11 бр. и по-малко от същите, постъпили през 2019 г. – 17 бр.

От общо образуваните през 2020 г. 12 бр. частни наказателни дела по ЗСРС, 10 бр. са по първоначални искания за издаване на разрешение, 1 бр. е по искане за продължаване срока на използване на СРС и 1 бр. за прилагане на СРС спрямо обекти.

Няма постановени откази за издаване на разрешение за използване на СРС. Издадени са 12 бр. разрешения за прилагане на специални разузнавателни средства.

Статистическите данни за издадените разрешения за използване на СРС показват, че при издадени 72 бр. разрешения през 2014 г., 43 бр. за 2015 г., 19 бр. за 2016 г., 17 бр. през 2017 г., за 2018 г. – 11 бр., за 2019 г. – 17 бр. и за отчетната година – 12 бр., тенденцията е всяка следваща година броят на исканията и съответно на разрешенията, плавно да намалява.

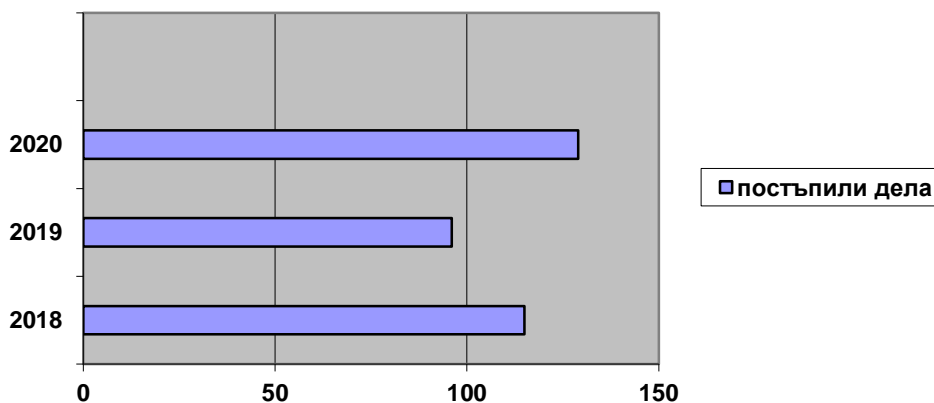
В резултат на използването на специални разузнавателни средства са внесени 3 бр. веществени доказателствени средства, при 5 бр. през 2019 г. и през 2018 г. - 3 бр.

Като се имат предвид горните данни и съпоставката им с тези за предходните два отчетни периода, е видно, запазването броя на първоинстанционните наказателни производства от общ характер и възстановяване на негативната тенденция, прекъсната в предходната 2019 г., на сериозно намаляване първоинстанционните частни наказателни производства.

## **2.2.Постъпление на въззивни наказателни дела.**

Постъпилите през отчетната година въззивни наказателни производства са 129 бр. Техният брой е почти идентичен с този за 2018 г., когато са постъпили 115 бр., но спрямо 2019 г./96 бр./ постъплението се е увеличило с близо 26 %.

Показано в графичен вид, движението в постъплението на въззивни наказателни производства е следното:



Постъплението на въззивни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

| Съдия               | Брой постъпили дела |
|---------------------|---------------------|
| Жечка Маргенова     | 1                   |
| Петър Монеv         | 32                  |
| Калина Димитрова    | 14                  |
| Атанас Каменски     | 15                  |
| Деница Петрова      | 17                  |
| Милена Хараламбиева | 26                  |
| Калиптен Алид       | 24                  |
| <b>Общо:</b>        | <b>129</b>          |

От постъпилите през 2020 г. 129 бр. въззивни наказателни дела, 40 бр. са по жалби и протести срещу присъди на районните съдилища, 9 бр. по жалби и протести срещу решения и 80 бр. против определения и разпореждания на първоинстанционните съдилища.

### **3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

През 2020 г. делата в наказателно отделение са разпределяни от заместник-председателя и ръководител на отделението Петър Монеv. В негово отсъствие разпределението се извършва от председателя, от другия заместник на председателя или определен от председателя съдия.

Постъпилите дела, подлежащи на разглеждане по дежурство, се разпределят от дежурния съдия.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, заложените в програмата за случайно разпределение групи дела са: наказателни общ характер дела, споразумения по чл.381 от НПК, наказателни административен характер дела, частни наказателни дела, частни наказателни дела по чл.243 от НПК, въззивни наказателни общ характер дела, въззивни

наказателни частен характер дела, въззивни наказателни административен характер, въззивни частни наказателни и въззивни частни наказателни дела по чл.243 от НПК.

Специфично само за наказателно отделение отклонение от принципа на случайния подбор на съдията – докладчик са делата, разглеждани по дежурство. Делата са определени със заповед на председателя, след обсъждане и решение на Общо събрание на съдиите и са заложи в ВЪтрешните правила за случайно разпределение на делата. С изключение на периода на съдебната ваканция, графикът за дежурства на наказателните съдии е месечен и се утвърждава в края на предходната или началото на съответната календарна годината със заповед на председателя. За периода на съдебната ваканция графикът се утвърждава до края на месец юни на съответната година.

На определен съдия се разпределят делата по чл.15 от ЗСРС.

Прекратеното и върнато на прокурора наказателно дело с допуснато процесуално нарушение, както и въззивно дело, върнато за администриране, при следващото му внасяне се разпределя на първоначалния докладчик, респ. състав.

Съдебните състави се сформират на случаен принцип посредством съответните опции в ЦСРД /за съдиите/ и в съдебно-деловодната програма /за съдебните заседатели/, както и в ЕИСС /за съдиите и съдебните заседатели/ – за делата, които са образувани в нея.

#### **4. Разглеждане на наказателните дела.**

Неприключилите в началото на отчетния период наказателни дела са 24 бр., от които 18 бр. първоинстанционни и 6 бр. въззивни дела. Ведно с постъпилите 393 бр., общо наказателните дела за разглеждане са 417 бр. От тях 282 бр. са първоинстанционни, а 135 бр. са въззивни наказателни дела.

Неприключилите в началото на 2019 г. наказателни дела са били 27 бр., от които 14 бр. първоинстанционни и 13 бр. въззивни дела. Ведно с постъпилите 422 бр., общият брой на делата за разглеждане през 2019 г. е възлизал на 449 бр. От тях 340 бр. са били първоинстанционни, а 109 бр. - въззивни наказателни дела.

Висящи в началото на 2018 г. са били 22 бр. наказателни дела, от които 10 бр. първоинстанционни и 12 бр. въззивни дела. Заедно с постъпилите 418 бр., наказателните дела за разглеждане през 2018 г. са възлизали на 440 бр. Разпределени на първа и въззивна инстанция, те са съответно 313 бр. и 127 бр.

| Година      | Несвършени | Постъпили  | Общо за разглеждане |
|-------------|------------|------------|---------------------|
| 2018        | 22         | 418        | 440                 |
| 2019        | 27         | 422        | 449                 |
| <b>2020</b> | <b>24</b>  | <b>393</b> | <b>417</b>          |

През отчетния период разглеждането на наказателните дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. Делата като цяло са насрочвани в предвидените от закона срокове.

Отклонение от правилото по чл.247а ал.2 т.1 от НПК за насрочване на разпоредителното заседание в двумесечен срок от постъпване на делото е налице по две дела. И в двата случая това е осъществено при наличие на писмени разрешения от Председателя на съда, основания за което са дали усложнен от фактическа и правна страна казус, както и спазване на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение.

При спазване на предвидените кратки срокове са разглеждани производствата, за които процесуалният закон изисква това – предимно във връзка с упражнявания от съда контрол на досъдебното производство, дела от общ характер по чл.384 от НПК, въззивни частни дела по реда на Глава XXII от НПК.

Проведените открити съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела през 2020 г. са 248 бр., като отложени от тях са 102 бр. - 41 %.

През 2019 г. са проведени 221 бр. открити съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела, като от тях са отложени 84 бр., определящи 38 % спрямо общият брой насрочени дела от тези видове.

Проведените открити съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела през 2018 г. са били 214 бр., а от тях са отложени 76 бр. или 35.5 %.

По въззивни наказателни дела през отчетната година са проведени 89 бр. открити съдебни заседания, отложени са 14 бр., което се равнява на 15.7 %.

Проведените открити съдебни заседания по въззивни наказателни дела през 2019 г. са били 88 бр. От тях отложени са 9 бр. - 10 %.

Проведените през 2018 г. открити съдебни заседания по въззивни наказателни дела е бил 88 бр. Отложените от тях са 16 бр. - 18.2 %.

Процентното съотношение на насрочени и отложени първоинстанционни наказателни дела през наблюдаваните три години показва тенденция на плавно повишаване.

За въззивните производства тази тенденция е относима спрямо 2019 г., но не и за 2018 г., когато процентът на отложените въззивни наказателни дела е бил по-висок.

Констатациите, направени и в предишни доклади за причините за отлагане на наказателните дела, са типични и за отчетната 2020 г. - необходимост от събиране на доказателства, изготвяне на експертизи, усложнени от фактическа и правна страна спорове, непълно изпълнение изискванията на чл.13 и чл.14 от НПК от страна на разследващите органи и прокуратурата и затвърждаване на съдебната фаза като основна за разкриване на обективната истина в наказателния процес, необходимост от възобновяване на съдебното следствие по въззивни дела, неявяване на подсъдими и защитници /със или без уважителни причини/, нередовно призоваване на участници в производствата.

В отчетната 2020 г. разпространяващата се пандемична зараза и необходимостта от спазване на мерки за ограничаване на заболяемостта допълнително обусловиха осъществяването на някои от горните обстоятелства, довели до отлагане на наказателни дела. Това даде допълнителна възможност на някои от участниците в процеса да злоупотребяват с права и да протакат съдопроизводството.

## **5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.**

Свършените през отчетната година наказателни дела възлизат общо на 385 бр.

Свършените първоинстанционни наказателни дела са – 46 бр. от общ характер, 215 бр. частни наказателни и 2 бр. дела от административно-наказателен характер.

Свършените въззивни наказателни производства през 2020 г. са 122 бр. – 45 бр. от общ и административен характер и 77 бр. частни наказателни.

Приключилите през 2019 г. наказателни дела са били 425 бр. От тях приключили първоинстанционни наказателни производства са 322 бр., от които – 41 бр. наказателни дела от общ характер, 277 бр. частни наказателни дела и 4 бр. дела от административно-наказателен характер.

Приключилите през 2019 г. въззивни наказателни производства се равняват на 103 бр., а именно - 57 бр. въззивни наказателни дела от общ и административен характер и 46 бр. въззивни частни наказателни дела.

През 2018 г. са приключили общо 413 бр. наказателни дела. От тях приключили първоинстанционни наказателни производства са 299 бр. – 43 бр. наказателни дела от общ характер, 254 бр. частни наказателни дела и 2 бр. дела от административно-наказателен характер.

Установените през 2018 г. свършени въззивни наказателни производства са 114 бр. Тук се включват 53 бр. въззивни наказателни дела от общ и административен характер и 61 бр. въззивни частни наказателни дела.

Боравейки със статистическите данни, се налага извод за посока на намаление в общо приключилите наказателни дела в сравнение с наблюдаваните две години – спрямо 2019 г. то е почти 10 %, а спрямо 2018 г. – почти 7 %. Сходен извод може да се направи и по отношение на приключилите през отчетната година първоинстанционни наказателни дела – намаление през отчетната година с 18 % спрямо приключилите производства от тези видове и 12 % спрямо данните за 2018 г. Изводите за приключилите през наблюдаваните години въззивни наказателни производства са различни от тези за първоинстанционните, тъй като при тях е налице увеличение през отчетната година. Процентното му изражение е в размер на 15 % спрямо данните за 2019 г. и на 6 % спрямо 2018 г.

| Година      | Свършени наказателни първа инстанция | Свършени въззивни наказателни дела | Общо свършени наказателни дела |
|-------------|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| 2018        | 299                                  | 114                                | 413                            |
| 2019        | 322                                  | 103                                | 425                            |
| <b>2020</b> | <b>263</b>                           | <b>122</b>                         | <b>385</b>                     |

В тримесечен срок от датата на образуването през 2020 г. са приключили 250 бр. първоинстанционни наказателни дела или 95.1 % от общо приключилите 263 бр. дела от тези видове.

От общо приключили 322 бр. първоинстанционни наказателни дела през 2019 г., в тримесечен срок от датата на образуването са приключили 313 бр. или 97.2 %.

В кратки срокове през 2018 г. са приключили 289 бр. от общо приключилите 299 бр. първоинстанционни наказателни дела /96.7 %/.

Съпоставката с предходните две отчетни години, показва запазване на процентното съотношение на свършените в кратки срокове първоинстанционни наказателни дела спрямо общо свършилите такива:

| Година      | Свършени наказателни първа инстанция | Свършени в 3-мес.срок | %           |
|-------------|--------------------------------------|-----------------------|-------------|
| 2018        | 299                                  | 289                   | 96.7        |
| 2019        | 322                                  | 313                   | 97.2        |
| <b>2020</b> | <b>263</b>                           | <b>250</b>            | <b>95.1</b> |

Приключили в тримесечен срок от датата на образуването въззивни наказателни производства през отчетната година са 107 бр. или 87.7 % от общо свършилите 122 бр. дела от тези видове.

Приключилите в тримесечен срок от датата на образуването въззивни наказателни производства през 2019 г. са били са 89 бр. и са определяли 86.4 % от общо свършилите 103 бр. дела от тези видове.

През 2018 г. свършените в тримесечен срок въззивни наказателни производства са били 100 бр. и те са определяли 87.7 % от всички свършени дела от този вид /114 бр./.

| Година      | Свършени наказателни въззивна инстанция | Свършени в 3-мес.срок | %           |
|-------------|---|-----------------------|-------------|
| 2018        | 114                                     | 100                   | 87.7        |
| 2019        | 103                                     | 89                    | 86.4        |
| <b>2020</b> | <b>122</b>                              | <b>107</b>            | <b>87.7</b> |

Табличният вид на показателя дава възможност да се направи заключение за запазване през наблюдаваните години на процентите на приключилите в кратки срокове въззивни наказателни дела.

В края на отчетния период са останали неприключили 32 бр. наказателни дела, от които 19 бр. първоинстанционни и 13 бр. въззивни наказателни дела.

От общо приключилите 385 бр. наказателни дела, с акт по същество са приключили 324 бр., а 61 бр. са прекратени.

От общо приключилите през отчетната година 385 бр. наказателни дела, актовете по 381 бр. са постановени в законоустановените срокове.

Постановените актове извън тези срокове са 4 бр. В три от случаите се касае за минимално просрочие от няколко дни, а във втория - за забавяне до под един месец. Съотношението на просрочените съдебни актове по наказателни дела, спрямо тези, постановени в законоустановения срок е 1 %.

През 2019 г. от общо приключилите 425 бр. наказателни дела, актовете по 423 бр. са произнесени в законоустановените срокове, като съотношението между тях се равнява на 0.47 %. В единия случай се касае за минимално просрочие от няколко дни, а във втория - за заболяване на съдия-докладчика след обявяване на присъдата и продължителен отпуск по болест.

От приключилите през 2018 г. 413 бр. наказателни дела, актовете по 410 бр. са били изготвени в законоустановения срок. По едното от делата просрочието е в размер на няколко дни, по второто дело забавата се изчислява на месец и половина, а по третото – на два месеца. Процентното съотношение на забавените съдебни актове по наказателни дела спрямо всички постановени през 2018 г., се определя на 0.73 %

Налице е леко влошаване на индикатора за сръчност при изготвяне на съдебните актове по наказателни дела. То е минимално, но, като се имат предвид данните за натовареността и фактът на намаляване на свършените дела, увеличаването на просрочените съдебни актове няма разумно оправдание.

#### **6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.**

В Окръжен съд – гр.Добрич няма наказателни дела образувани преди 2017 г. и неприключили в края на 2020 г. Налице са едно наказателно дело, образувано през 2018 г. и три, образувани през 2019 г., които не са приключили в края на 2020 г. Първото от делата е образувано на 16.10.2018 г. То многократно е отлагано - за разглеждане по общия ред, поради заболяване на подсъдимия, за неявяване на голяма част от редовно призованите свидетели /съдът е наложил глоба на трима от свидетелите/, за призоваване на свидетели от списъка на ДОП, две заседания са отлагани за разпит на свидетели. Едно заседание е отсрочено поради епидемичната обстановка. Следва отлагане на две съдебни заседания за призоваване и изслушване на вещи лица и по молба на едно от вещите лица, поради пътуване в чужбина.

Второто от четирите дела е образувано на 04.06.2019 г. Разпоредителното заседание е отложено поради отсъствие на подсъдимата по здравословни причини /раждане/ – представена медицинска документация. Делото е отлагано за разглеждане по общия ред, поради неявяване на вещо лице и за събиране на допълнителни гласни доказателства. Поради епидемичната обстановка в страната, делото е отсрочено. Съдебни заседания, проведени през отчетната година са отлагани поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини, за събиране на доказателства, за предявяване на веществени доказателства.

Третото от делата е образувано на 29.10.2019 г. Разпоредителното заседание е отложено, поради неявяване на единият подсъдим и обявяването му за общодържавно издирване. Следват отлагане на седем заседания - за разглеждане по общия ред, за събиране на доказателства, поради неявяване на подсъдим, поради необходимост от назначаване на



друг специалист за вещо лице, за изготвяне на компютърно-техническа експертиза, за запознаване на защитника с експертизата /непредставена в законоустановения срок/.

Последното от четирите дела е образувано на 13.12.2019 г. Делото е отсрочвано за конституиране на частни обвинители и граждански ищци, за изискване на акт за смърт и удостоверение за наследници на пострадало лице, във връзка със създадената в страната епидемична обстановка, по искане на подсъдимия и защитниците му поради служебни ангажименти на последните, отлагано е за разпит на вещи лица и неявили се свидетели, поради заболяване на подсъдимия.

Като се имат предвид конкретните обстоятелства, може да се направи извод, че четирите наказателни дела, чието разглеждане продължава повече от година, не могат да се квалифицират като неприключили в разумен срок.

Принципът за разглеждане и приключване на наказателните дела в разумни срокове е установен в чл.22 ал.1 от НПК, като разпоредбата не предвижда точен период, съответстващ на понятието „разумен срок“. При извършване на преценката по този въпрос критериите са установените в съответствие с чл.6 т.1 от ЕКЗПЧОС европейски стандарти, а именно - предмет на делото, фактическа и правна сложност, страни в производството и тяхното процесуално поведение, спазване на процесуалните срокове от страна на съда.

## 7. Натовареност.

Средномесечната натовареност на един наказателен съдия по щат на база дела за разглеждане /417 бр./ се равнява на 5.79 бр., а на база свършени дела /385 бр./ е 5.35 бр. Този показател е статистически и е изчислен при база от шест съдии, разглеждащи наказателни дела.

Действителната средномесечна натовареност на един съдия не се отличава съществено от тази по щат, тъй като през годината няма продължително отсъствие на съдии /отработени 70 човекомесеца/.

Следващата таблица показва средномесечната натовареност на един, разглеждащ наказателни дела съдия, в последните три години:

| Година      | Разгледани средномесечно от един съдия |              | Свършени средномесечно от един съдия |              |
|-------------|--|--------------|--------------------------------------|--------------|
|             | по щат                                 | действително | по щат                               | действително |
| 2018        | 6.11                                   | 6.11         | 5.74                                 | 5.74         |
| 2019        | 6.24                                   | 7.88         | 5.90                                 | 7.46         |
| <b>2020</b> | <b>5.79</b>                            | <b>5.95</b>  | <b>5.35</b>                          | <b>5.5</b>   |

Тук следва да се обърне внимание на посочения по-напред в доклада факт, че на съдиите от наказателно отделение са разпределени за разглеждане гражданските дела по конфискационните закони. В отчетната 2020 г. те са 19 бр. При отчитане и на тези дела натовареността на един съдия от наказателно отделение на база дела за разглеждане по шат възлиза на 6.05 бр. средномесечно, а действително на 6.22 бр. средномесечно. Същите дела не са приключени и не се отразяват в натовареността на база свършени дела.

Съпоставката на данните за трите години показва сравнително запазване на натовареността на съдиите от наказателно отделение по шат, както и на действителната натовареност спрямо тази за 2018 г., но намаляване на същата спрямо 2019 г. Последното е обяснимо, като се има предвид, че в 2020 г. съдиите от наказателно отделение са отработили повече човекомесеци, но делата за разглеждане и свършените дела са по-малко от тези през 2019 г.

#### **8. Качество на съдебните актове.**

През отчетната година обжалваните съдебни актове по наказателни дела са 30 бр. Върнати от инстанционна проверка с резултат от обжалването са 28 бр. От тях с потвърдени съдебни актове са върнати 16 бр. Отменените изцяло съдебни актове са 3 бр., а върнатите от инстанционна проверка с изменени съдебни актове – 9 бр.

Съпоставката по този показател с предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица:

| Година      | Върнати от обжалване | Потвърдени |           | Отменени |           | Изменени |           |
|-------------|----------------------|------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
|             |                      | Брой       | %         | Брой     | %         | Брой     | %         |
| 2018        | 33                   | 18         | 55        | 9        | 27        | 6        | 18        |
| 2019        | 32                   | 23         | 72        | 6        | 19        | 3        | 9         |
| <b>2020</b> | <b>28</b>            | <b>16</b>  | <b>57</b> | <b>3</b> | <b>11</b> | <b>9</b> | <b>32</b> |

Цифрите в таблицата се отнасят общо за върнати от инстанционен контрол решения и определения.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите таблици.

Налице е намаляване на процента на изцяло отменените актове по наказателни дела, но и на потвърдените, като същевременно изменените такива са се увеличили.

## **IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

### **1. Кадрова обезпеченост.**

В гражданско отделение са разпределени шест бройки за съдии. През отчетната година в отделението са работили председателят Галатея Ханджиева, която ръководи отделението и съдиите Диана Дякова, Десислава Николова /от м.октомври 2020 г./, Галина Жечева и Жечка Маргенова. През 2020 г. в гражданско отделение работи и младши съдия Георги Пашалиев. През цялата година една щатна длъжност за съдия е била свободна.

Въззивни граждански производства се разглеждат и от съдиите в търговско отделение. До 22.06.2020 г. всички въззивни дела по жалби срещу решения и определения на районните съдилища, постановени по граждански дела по спорове с търговски характер, са разглеждани от съдиите от търговско отделение, а въззивните дела по жалби срещу действия на съдебните изпълнители са разглеждани от съдиите от двете отделения – гражданско и търговско. От 22.06.2020 г. участието на съдиите от търговско отделение в разглеждането на граждански производства е редуцирано до въззивните частни граждански дела по спорове с търговски характер и жалбите срещу действията на съдебните изпълнители.

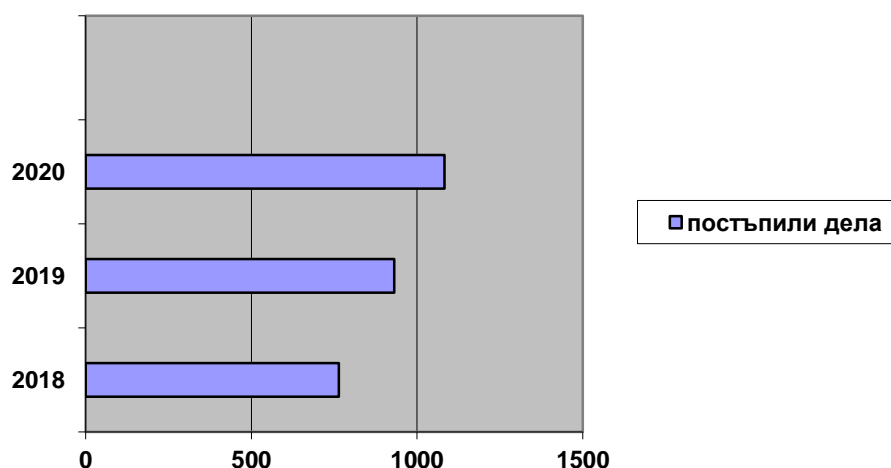
От 22.06.2020 г. висящите искиви производства по ЗОПДНПИ /отм./ и по ЗПКОНПИ са преразпределени и новообразуваните се разпределят за разглеждане на съдиите от наказателно отделение.

### **2. Постъпление на граждански дела за периода 2018 г. – 2020 г.**

През отчетната 2020 г. в съда са постъпили 1 083 бр. граждански дела.

Постъпилите такива през 2019 г. са били 931 бр., а през 2018 г. - 764 бр.

Съпоставката с постъпилите през отчетната година 1 083 бр. граждански производства и графичният вид на показателя, дават възможност да се направи извод за увеличени през 2020 г. нива на общото постъпление на граждански дела, като спрямо 2019 г. то се измерва с 1.16 пункта, а спрямо 2018 г. – със 1.42.



Постъплението на граждански дела по видове през отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

| Видове дела                       | 2018 г.    | 2019 г.    | 2020 г.      |
|-----------------------------------|------------|------------|--------------|
| първоинстанционни граждански дела | 106        | 116        | 119          |
| частни граждански дела            | 13         | 26         | 13           |
| молби за определяне на срок       | 10         | 3          | 3            |
| въззивни граждански дела          | 452        | 481        | 617          |
| въззивни частни граждански дела   | 183        | 305        | 331          |
| <b>Общо:</b>                      | <b>764</b> | <b>931</b> | <b>1 083</b> |

Табличният вид на показателя позволява да се онагледят запазеното ниво на постъпление в първоинстанционните граждански дела и производствата, образувани по молби за определяне на срок.

Постъплението на частни граждански дела се отбелязва с двукратно намаление спрямо данните за 2019 г. и със запазени нива спрямо 2018 г.

Налице е увеличаване в постъплението, както при въззивните граждански дела, така и при въззивните частни граждански.

Ръстът при въззивните граждански дела – жалби против решения на първоинстанционните съдилища и против действия на съдебни изпълнители, през отчетната година спрямо 2019 г. възлиза на 22 %, а спрямо 2018 г. – на 26 %.

При въззивните производства, образувани против определения и разпореждания на районните съдилища по граждански дела, отчетната година се отбелязва с увеличение спрямо 2019 г. в размер на 8 %, докато спрямо 2018 г. това увеличение се отчита с 45 %.

## **2.1 Постъпление на първоинстанционни дела по видове.**

През 2020 г. постъпилите първоинстанционни граждански дела възлизат на 119 бр., а частните граждански производства – на 16 бр., като в това число са включени 3 бр. молби по чл.255 ГПК.

През 2019 г. постъпилите първоинстанционни граждански дела са били 116 бр., а частните граждански дела - 29 бр. /в т.ч.3 бр.молби по чл.255 ГПК/. Общото постъпление на първоинстанционни граждански производства през 2019 г. е възлизало на 145 бр.

През 2018 г. са постъпили 106 бр. първоинстанционни граждански дела и 23 бр. частни граждански дела /в т.ч. 10 бр. молби по чл.255 ГПК/. Така общото постъпление на първоинстанционни граждански производства се е равнявало на 129 бр.

Постъплението през 2020 г. на първоинстанционни граждански дела по съдии се разпределя по следния начин:

| <b>Съдия</b>        | <b>Постъпили дела</b> |
|---------------------|-----------------------|
| Галатея Ханджиева   | 20                    |
| Петър Монеv         | 1                     |
| Диана Дякова        | 33                    |
| Десислава Николова  | 9                     |
| Галина Жечева       | 30                    |
| Жечка Маргенова     | 32                    |
| Калина Димитрова    | 1                     |
| Деница Петрова      | 3                     |
| Милена Хараламбиева | 3                     |
| Калиптен Алид       | 3                     |
| <b>Общо:</b>        | <b>135</b>            |

От общо постъпилите първоинстанционни граждански дела 50 % / 67 бр./ са делата, образувани по искове по Семейния кодекс – установяване и оспорване на произход, осиновяване, прекратяване на осиновяване и др. Производствата по тези текстове през 2019 г. са били 47 бр., а през 2018 г. – 35 бр. Тенденция за увеличение на тези производства през отчетната година има, както отнесено към данните за 2019 г., така и към данните за 2018 г.

Броят на постъпилите през 2020 г. искове за поставяне под запрещение са 46 бр. и те са определили дял от 34 % в общото постъпление на граждански дела. Постъплението на

тези дела се отбелязва с двукратно увеличение спрямо двете наблюдавани години – 2019 г. с постъпили 24 бр., а 2018 г. с постъпили 22 бр.

Разнопосочен е ходът на постъпление на облигационните иски през трите наблюдавани години. През отчетната година са постъпили 20 бр. дела, образувани по тези иски. Техният брой е по-голям от този през 2019 г. – 14 бр. и по-малък от този през 2018 г./30 бр./

Постъпилите през отчетната година частни граждански дела в размер на 16 бр. съставляват 12 % от общото постъпление на първоинстанционни граждански дела. Извън 3 бр. частни граждански дела, образувани по молби по чл.255 ГПК и молбите за обезпечаване на бъдещ иск за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, дела от този вид са образувани по молби за обезпечаване на бъдещи иски, по молби за издаване на изпълнителен лист и на молба за допускане изпълнението на съдебно решение или друг акт постановен по Регламент /ЕО / № 4/2009 г., по молби за събиране на доказателства съгласно чл.17 от Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г. и др. Постъпилите през 2019 г. производства от тези видове са 20 бр., докато през 2018 г. техният брой е бил 23 бр. Отчетната година бележи плавно намаляване на броя на тези производства спрямо двете наблюдавани години.

През 2020 г. по ЗПКОНПИ – за обезпечения на бъдещ иск и по общия исков ред са образувани съответно 2 бр. и 3 бр. дела. При данни за постъпили през 2019 г. съответно 9 бр. и 7 бр., а за 2018 г. - 2 бр. и 3 бр. от същите видове дела, отчетната година запазва нивата на постъпление от 2018 г. и бележи спад спрямо данните за 2019 г.

При данни за отчетната година за постъпили 4 бр. дела по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, може да се направи извод за близки показатели, тъй като през 2018 г. са постъпили 6 бр. от тези производства, а през 2018 г. – 7 бр.

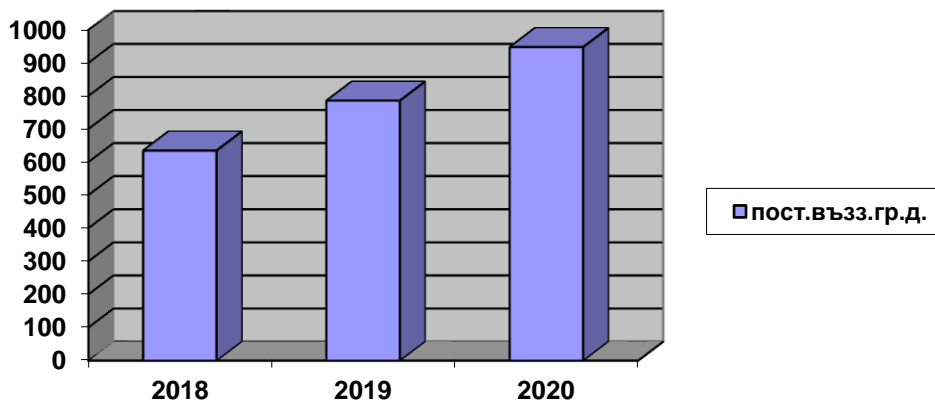
Постъпилите през 2020 г. вещни иски са 2 бр. Малко по-нисък е този брой спрямо данните за предходните две години, през които са постъпили по 5 бр. дела по тези иски.

## **2.2 Постъпление на въззивни граждански дела.**

Образуваните през отчетната година въззивни граждански производства възлизат на 948 бр.

През 2019 г. образуваните въззивните граждански производства са се равнявали на 786 бр., а през 2018 г. - на 635 бр.

Съпоставката на данните за трите години позволява да се направи извод, че отчетната година бележи сериозен ръст в постъплението на въззивни граждански производства.



Постъплението на въззивни граждански дела по съдии се разпределя по следния начин:

| Съдия              | Постъпили дела |
|--------------------|----------------|
| Галатейя Ханджиева | 114            |
| Адриана Панайотова | 14             |
| Диана Дякова       | 156            |
| Теменуга Стоева    | 52             |
| Ева Иванова        | 27             |
| Георги Павлов      | 48             |
| Десислава Николова | 17             |
| Галина Жечева      | 151            |
| Жечка Маргенова    | 155            |
| Павлина Паскалева  | 24             |
| Георги Пашалиев    | 190            |
| <b>Общо:</b>       | <b>948</b>     |

В общо образуваните въззивни граждански производства са включени 617 бр. по жалби против решения на районните съдилища. От образуваните през 2019 г. 786 бр. въззивни граждански дела, 481 бр. са били такива по жалби против решения на районните съдилища. От образуваните през 2018 г. 635 бр. въззивни граждански дела, 343 бр. са по жалби против решения на районните съдилища. Почти еднакъв е ръстът на постъпилите през отчетната година граждански производства от тези видове спрямо предходните две наблюдавани години. Спрямо данните за 2019 г. този ръст се измерва с 23 %, а спрямо 2018 г. – с 25 %.

Делата, образувани през 2020 г. по жалби против действия на съдебен изпълнител, са 63 бр. При тези производства се наблюдава намаление в постъплението, тъй като през 2019 г. те са били 107 бр., а през 2018 г. – 109 бр.

Делата, образувани през 2020 г. по частни жалби против определения и разпореждания на районните съдилища, са 331 бр. Тези производства през 2019 г. възлизат на 305 бр., а през 2018 г. – на 183 бр. Цифровото изражение на постъплението на тези видове дела сочи на 8 %-но увеличение на данните за отчетната година спрямо 2019 г. и на 45 %-но увеличение спрямо 2018 г.

През 2020 г. най-много са образувани въззивни граждански дела срещу решения на районните съдилища по иски по Кодекса на труда – 212 бр. На второ място са делата, постъпили по жалби против решения по установителни и вещни иски – 197 бр. На трето място са делата, образувани против решения на първоинстанционните съдилища по облигационни спорове – 69 бр. По жалби срещу решения по иски по СК са образувани 37 бр. въззивни производства. По жалби срещу решения за делба и по Закона за наследството са образувани 31 бр. дела.

### **3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

Съдиите от гражданско отделение разглеждат първоинстанционни граждански и частни граждански дела, въззивните дела по жалби срещу актове на районните съдилища по спорове с гражданскоправен характер, а от 22.06.2020 г. и тези срещу решения на районните съдилища по граждански дела с търговски характер на спора.

Въззивните частни граждански дела по жалби срещу определения и разпореждания на районните съдилища по спорове с търговски характер се разглеждат от съдиите от търговско отделение, които до 22.06.2020 г. са разглеждали и въззивните граждански дела по жалби срещу решения на районните съдилища по спорове с търговски характер.

Въззивните дела по жалби срещу действия на съдебните изпълнители се разглеждат от съдиите от двете отделения.

Младши съдия Георги Пашалиев участва в разглеждането на всички видове въззивни граждански производства.

От 22.06.2020 г. всящите иски производства по ЗОПДИППД, ЗОПДНПИ и ЗПКОНПИ са преразпределени и новообразуваните се разпределят за разглеждане на съдиите от наказателно отделение.

Гражданските дела се разпределят от председателя Галатая Ханджиева и от заместник-председателя Адриана Панайотова /до освобождаването ѝ/.



С оглед равномерното натоварване на съдиите, предметните критерии при разпределението са групирани - първоинстанционни дела /всички книжа, които се образуват в граждански дела първа инстанция, които не са обхванати от следващите групи/, осиновяване /обхваща и молбите за разкриване тайната на осиновяването/, искове по ЗОПДНПИ, запрещение /обхваща молбите за поставяне и за отмяна на запрещение/, искове за произход /установяване и оспорване/, частни граждански дела, жалби срещу действия на съдебен изпълнител, въззивни граждански дела – ГО/ ТО и въззивни частни граждански дела – ГО/ТО - в зависимост от това дали спорът е с търговски или граждански характер.

Гражданските дела се разпределят по съдии–докладчици и за сформирани на съдебни състави на случаен принцип между всички съдии, участващи в разглеждането на делата от съответната група. Изключенията от принципа са общите, посочени в предходния раздел на доклада, като специфични само за гражданските дела основания за отклонение от този принцип липсват.

#### 4. Разглеждане на гражданските дела.

Останалите несвършени в началото на отчетния период граждански дела са били 152 бр. От тях 52 бр. са първоинстанционни, 79 бр. са въззивни и 21 бр. са въззивни частни граждански дела.

Прибавени към новообразуваните 1 083 бр., общо гражданските дела за разглеждане през 2020 г. са 1 235 бр. Те са разпределени по видове - 170 бр. първоинстанционни, 14 бр. частни първоинстанционни дела, 3 бр. по молби по чл.255 ГПК, 352 бр. въззивни частни и 696 бр. въззивни дела.

| Година      | Несвършени граждански дела | Постъпили граждански дела | Общо за разглеждане |
|-------------|----------------------------|---------------------------|---------------------|
| 2018        | 95                         | 764                       | 859                 |
| 2019        | 97                         | 931                       | 1 028               |
| <b>2020</b> | <b>152</b>                 | <b>1 083</b>              | <b>1 235</b>        |

Традиционно гражданските дела са разглеждат своевременно и без необосновано забавяне. Проверките за редовност на исковите молби и въззивните жалби са извършвани в кратки срокове, средно в рамките на седмица след образуване на делото. Разпорежданията по чл.131 от ГПК са постановявани в същите срокове или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно, най-често за около месец по-късно. Изключение е било насрочването в

период от два месеца, като то най-често е било свързано с необходимост от време за изготвянето на съдебна експертиза или с препятствия, породени от епидемичната обстановка през отчетната година.

Въпреки последните, установените в законовите норми кратки срокове за разглеждане на трудовите спорове, споровете по ЗЗДН, делата за осиновяване и др. са спазвани.

През 2020 г. са постъпили 5 бр. молби по чл.255 от ГПК за необосновано забавяне движението и постановяване на актовете по разглежданите в съда граждански дела. Проверяващата инстанция не е приела нито една от тези молби за основателна.

През 2020 г. по първоинстанционни граждански дела са проведени 142 бр. открити съдебни заседания. От тях 73 бр. – 51.4 %, са отложени.

Проведените през 2019 г. открити съдебни заседания по първоинстанционни граждански дела са били 145 бр. От тях 81 бр. – 55.9 % са били отложени.

През 2018 г. по първоинстанционни граждански дела са проведени 154 бр. открити съдебни заседания, от които 81 бр. - 52,6 % са отложени.

Слабо намаление се наблюдава при процентното съотношение на отложените първоинстанционни граждански дела през 2020 г. спрямо данните за 2019 г. През отчетната година този процент се запазва почти еднакъв с този от 2018 г.

Брой отложени граждански дела през 2020 г. и причини за отлагането им:

| <b>Причини за отлагане на заседание</b>  | <b>Брой отложени заседания</b> |
|--|--------------------------------|
| За изготвяне на експертиза   | 31                             |
| Поради нередовно призоваване на страна   | 16                             |
| За събиране на писмени и гласни доказателства  | 9                              |
| Поради неявяване на вещо лице  | 5                              |
| Поради неизготвена експертиза, представена извън срока по чл.199 ГПК   | 4                              |
| По 1 бр. за изготвяне на допълнителна, повторна експертиза; поради изтичане на срок за приемане на наследство по опис; за извършване на личен разпит на страна по чл.337 ал.1 ГПК; поради изпращане на делото в по-горен съд; поради настъпила смърт на вещо лице; на основание чл.142 ал.2 ГПК; поради неизпълнена съдебна поръчка за изслушване на вещо лице и за назначаване на преводач на страна. | 8                              |

През 2020 г. по въззивни граждански дела са проведени 480 бр. открити съдебни заседания, от които отложените са 53 бр. или 11.04 %.

По въззивни граждански дела през 2019 г. са проведени общо 316 бр. открити съдебни заседания, от тях отложени са били 47 бр. – 14.9 %.

По въззивни граждански дела през 2018 г. са проведени 376 бр. открити съдебни заседания. От тях отложените са 75 бр. – 19.9 %.

Съпоставката с предходните отчетни периоди показва плавно намаление на процентното съотношение на отложените през отчетната година въззивни граждански производство. Спрямо данните за 2019 г. това намаление се измерва с почти 4 %, а спрямо 2018 г. – с почти 9 %.

| <b>Причини за отлагане на заседание</b>   | <b>Брой отложени заседания</b> |
|---|--------------------------------|
| Поради нередовно призоваване на страна по делото  | 20                             |
| За събиране на писмени и гласни доказателства   | 7                              |
| За изготвяне на експертиза  | 6                              |
| Поради неизготвена експертиза, представена извън срока по чл.199 ГПК  | 4                              |
| Поради изпращане на делото в по-горен съд   | 3                              |
| За изслушване на вещи лица  | 2                              |
| За изслушване по реда на чл.9 ал.6 СК   | 2                              |
| За изготвяне на международен социален доклад  | 2                              |
| По 1 бр. за изготвяне на допълнителна експертиза; по молба на страна по чл.142 ал.2 ГПК; поради дадена възможност за представяне на доказателства за надлежно упълномощаване; за изразено желание за сключване на спогодба, поради констатирана нередовност на ИМ; поради невнесена ДТ и невнесен хонорар за особен представител. | 7                              |

Намаляването на обема на отлаганията е един много добър показател за работата по граждански дела, особено при затрудненията и препятствията, предизвикани от пандемично разпространяващата се зараза.

Както и преди е констатирано, основната причина за отлагане на гражданските дела е необходимостта от изготвяне на експертизи и събиране на доказателства. В редица случаи това е свързано с особеностите на конкретното производство /запрещения/, с фактическа и правна сложност на спора, със задълженията на съда служебно да следи по някои въпроси, със задълженията на въззивната инстанция да отстрани пропуски и грешки на първоинстанционния съд по повод правната квалификация на спора, разпределянето на доказателствената тежест, допускането на доказателства.

Продължават да съществуват затрудненията с качествените специалисти, особено в някои области на знанието, които да могат да се назначават за вещи лица и, които да извършват поставените им експертизи отговорно и своевременно.

Прави впечатление повишеният брой отложени граждански дела поради нередовно призоваване. Не се касае обаче за принципен, съществуващ от преди проблем, а за забавяне при връчването на увеличения обем книжа при възстановяване на работата след отпадане на извънредното положение, както и заболяване или карантиниране на страни по дела, пълномощници и призовкари в други съдилища.

## **5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.**

### **5.1. Свършени дела.**

Свършените през отчетната година граждански дела са 886 бр. От тях приключилите първоинстанционни граждански дела са 101 бр., 13 бр. са частни граждански дела, 2 бр. по молби по чл.255 ГПК, 440 бр. въззивни граждански дела и 330 бр. въззивни частни граждански дела.

С акт по същество са приключили 626 бр., прекратени са 260 бр. граждански дела.

Статистическите данни сочат на слабо намаляване в броя на свършените първоинстанционни граждански дела през 2020 г. както спрямо 2019 г., така и спрямо 2018г.

При свършените въззивни производства посоката е на увеличение спрямо данните за предходните две години. То се измерва на 4 % спрямо данните за 2019 г. и на 18 % спрямо данните за 2018 г.

| <b>Година</b> | <b>Свършени граждански дела първа инстанция</b> | <b>Свършени граждански дела въззивна инстанция</b> | <b>Общо свършени граждански дела</b> |
|---------------|---|--|--------------------------------------|
| 2018          | 129   | 633  | 762                                  |
| 2019          | 132   | 744  | 876                                  |
| <b>2020</b>   | <b>116</b>                                      | <b>770</b>   | <b>886</b>                           |

Свършените в тримесечен срок първоинстанционни граждански дела са 82 бр. и те съставляват 71 % от общия брой на приключилите първоинстанционни граждански производства.

Резултатът е установен при изчисляване срока за приключване на делата, считано от датата на постановяване на определението по чл.140 от ГПК.

| Година      | Брой свършени дела | Свършени в 3 м.срок | % на свършените в 3 м.срок дела |
|-------------|--------------------|---------------------|---------------------------------|
| 2018        | 129                | 94                  | 73 %                            |
| 2019        | 132                | 99                  | 75 %                            |
| <b>2020</b> | <b>116</b>         | <b>82</b>           | <b>71 %</b>                     |

Свършените в кратки срокове въззивни граждански дела са 615 бр., определящи 80 % от всички свършени дела от този вид /770 бр./

| Година      | Брой свършени дела | Свършени в 3 м.срок | % на свършените в 3 м.срок дела |
|-------------|--------------------|---------------------|---------------------------------|
| 2018        | 633                | 567                 | 90 %                            |
| 2019        | 744                | 646                 | 87 %                            |
| <b>2020</b> | <b>770</b>         | <b>615</b>          | <b>80 %</b>                     |

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва, че процентът на свършилите през 2020 г. в кратки срокове граждански дела е по-нисък.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 349 бр. граждански дела, от които 69 бр. са първоинстанционни, 2 бр. частни, 256 бр. въззивни и 22 бр. въззивни частни дела.

Показателят е по-висок от същия за 2019 г., когато несвършени са останали 152 бр. граждански дела, както и за 2018 г. с несвършени 97 бр. такива.

По-малко приключените в кратки срокове и повечето останали несвършени граждански дела в края на 2020 г. е свързано две обстоятелства. На първо място – спрени са на осн.чл.631 ал.1 от ГПК значителен брой, образувани през 2020 г. граждански дела и на следващо място – в продължение на два месеца при обявеното извънредно положение съдопроизводството бе спряно /с малки изключения/, а при обявената извънредна епидемиологична обстановка то се осъществява с известно забавяне, с оглед спазване на мерките за неразпространяване на заразата.

## **5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.**

От приключилите общо 886 бр. граждански дела, актовете по 860 бр. са постановени в срока по чл.235 от ГПК.

Извън този срок са постановени 26 бр. решения. От тях 7 бр. са постановени от един съдия, работил паралелно освен по приключване на разпределените му дела и като член на постоянно действащата КАК към СК на ВСС. Един съдия от гражданско отделение е постановил 11 бр. съдебни акта извън законоустановения срок, друг – 6 бр. и двама съдии -

по 1 бр. С едно изключение, в което съдебният акт е постановен два месеца и половина след изтичане срока по чл.235 от ГПК, в останалите случаи просрочията не са големи и са с продължителност от няколко дни до един месец.

Въпросът относно неспазването на срока по чл.235 от ГПК от съдии в гражданско отделение стои на внимание за пореден път. Увеличеният брой дела за разглеждане, резултат на ръста в общото постъпление на граждански производства и на преразпределянето за разглеждане от това отделение на част от разглежданите преди от търговско отделение въззивни граждански дела, безспорно е обстоятелство, което може да обоснове увеличения процент просрочени съдебни актове по граждански дела. Но, като се има предвид, че просрочията на съдебни актове по граждански дела са „традиция“ във всяка година и са концентрирани в едни и същи съдии, то за това трудно може да се намери наистина оправдание. Действително, качеството на работа по граждански дела е на изключително високо ниво. Резултатът от 86 % на потвърдени и недопуснати до касационно обжалване актове по върнати от инстанционен контрол граждански дела е показателен за професионализма на съдиите в отделението и в много голяма степен компенсира допуснатите от тях просрочия при изготвяне на актовете им. Но именно високият професионализъм е базата за по-добра организация на работа, за повече мотивация и стриктност при съблюдаване на сроковете за изготвяне на решенията.

#### **6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.**

Общо гражданските дела, образувани през 2017-2018 г. и в предходни години, чието разглеждане не е приключило, са 14 бр. От тях 1 бр. е образувано преди 2016 г., 5 бр. през 2016 г., а останалите 8 бр. са образувани през 2017 г. и 2018 г.

От общо неприклучилите граждански дела 9 бр. са образувани по ЗОПДНПИ /отм./ и ЗПКОНПИ. Почти всички дела от посочените са били спирани до приключване с влязъл сила акт по преюдициален спор. Част от тях са върнати за ново разглеждане след отмяна на прекратителни определения. Производствата по всички 9 бр. дела са спрени на основание чл.631 от ГПК, поради преюдициално запитване.

Други 4 бр. от общо неприклучилите в разумен срок 14 бр. граждански дела са спрени до приключване на преюдициални спорове.

Последното от неприклучилите в разумен срок граждански дела е било със спряно производство, възобновено в края на 2019 г. и насрочено за разглеждане.

За отпадане причините за спиране на делата се извършват редовни проверки, които са показали, че преюдициалните спорове не са приключили.

Продължаващото разглеждане на горните дела не е резултат на неспазване на процесуалните срокове или друга форма на забава от разглеждащия ги съд. То е свързано с обективни обстоятелства, на които съдът не би могъл да влияе, но, с които е длъжен да се съобрази. Следователно неприключването на посочените дела не е в нарушение на изискването на чл.13 от ГПК за разглеждане на гражданските спорове в разумен срок.

### **7. Дела с отменен ход по същество.**

С отменен ход по същество през 2020 г. са 10 бр. граждански дела.

По четири от делата това се е наложило с оглед отстраняване нередовности на исковата молба - по всяко от делата ищецът е оспорвал части от вземане по една и съща фактура и фактът на оспорване всъщност на цялото вземане в отделни искиви молби е станал ясен на докладчика при решаване /и съпоставяне/ на делата след приключването им в различни съдебни заседания.

По останалите шест дела ходът по същество е бил отменен за: потвърждаване на процесуални действия, извършени от юрисконсулт; за представяне на удостоверение за наследници; поради допуснатата техническа грешка в състава на съда; поради непризоваване на страни за всички съдебни заседания по делото с оглед извънредното положение и обстановка; за представяне на доказателства за уреждане на имуществените отношения между бивши съпрузи – чужди граждани и поради оттегляне на жалбата.

Всички посочени дела, по които ходът по същество е бил отменен през 2020 г., понастоящем са приключени.

### **8. Натовареност.**

Съдиите, разглеждащи граждански дела, по щат са 12 бр. /гражданско и търговско отделение, вкл. младши съдията/, а са отработили 105.5 човекомесеци - с приспадане времето на работа на един съдия от гражданско отделение само в КАК при СК на ВСС, свободните през цялата година по един щат за съдия във всяко от двете отделения, освобождаването през годината на двама съдии от търговско отделение и с прибавяне на отработеното от командирвания съдия време.

Така, средномесечната натовареност на един съдия по щат на база граждански дела за разглеждане /1 235 бр./ възлиза на 8,58 бр., а на база свършени граждански дела /886 бр./ - на 6,15 бр..

Действителната средномесечна натовареност на един съдия на база граждански дела за разглеждане възлиза на 11.71 бр., а на база свършени дела – на 8.4 бр.

Тези резултати са статистически и не дават точна картина на натовареността за 2020 г. на съдиите от гражданско отделение.

Разгледаните само от съдиите от гражданско отделение през 2020 г. граждански дела са 1 022 бр., а свършените – 703 бр. При отработени от съдиите от гражданско отделение 62,5 човекомесеци, тяхната действителна средномесечна натовареност на база дела за разглеждане възлиза на 16.35 бр., а на база свършени дела – на 11.25 бр.

| Година      | Разгледани средномесечно от един съдия |              | Свършени средномесечно от един съдия |              |
|-------------|--|--------------|--------------------------------------|--------------|
|             | по щат                                 | действително | по щат                               | действително |
| 2018        | 7.26                                   | 8.47         | 6.23                                 | 7.28         |
| 2019        | 8.75                                   | 11.66        | 7.29                                 | 9.73         |
| <b>2020</b> | <b>12.16</b>                           | <b>16.35</b> | <b>8.36</b>                          | <b>11.25</b> |

### 9. Качество на съдебните актове.

Обжалваните през 2020 г. съдебни актове, постановени по граждански дела, са 130бр.

Върнати с резултат от инстанционна проверка са 67 бр. От тях потвърдени са актовете по 13 бр. дела, отменени са по 3 бр., изменени са по 6 бр. и актовете по 45 бр. дела не са допуснати до касационно обжалване.

Съпоставката с предходните два отчетни периода може да бъде проследена в табличен вид:

| Година      | Върнати от обжалване | Потвърдени |           | Отменени |          | Изменени |          | Не допуснати до кас.обж. |           |
|-------------|----------------------|------------|-----------|----------|----------|----------|----------|--------------------------|-----------|
|             |                      | Брой       | %         | Брой     | %        | Брой     | %        | Брой                     | %         |
| 2018        | 132                  | 44         | 33        | 17       | 13       | 7        | 5        | 64                       | 49        |
| 2019        | 111                  | 40         | 36        | 21       | 19       | 5        | 4        | 45                       | 41        |
| <b>2020</b> | <b>67</b>            | <b>13</b>  | <b>19</b> | <b>3</b> | <b>5</b> | <b>6</b> | <b>9</b> | <b>45</b>                | <b>67</b> |

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения, постановени по граждански дела.



Резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Обобщавайки данните за резултатите от инстанционния контрол в последните три години, може да се направи извод за неколккратно намаляване на отменените и минимално увеличаване на изменените съдебни актове по граждански дела. Най-висок през отчетната година е процентът на актовете, недопуснати до касационно обжалване. Те, заедно с потвърдените съдебни актове по граждански дела, формират общо 86 %, което говори за изключително високо качество на работата по граждански дела.

## **V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

### **1. Кадрова обезпеченост.**

През отчетната година в търговско отделение, в което са разпределени пет щата за съдии, настъпиха сериозни кадрови промени.

До освобождаването им в отделението работиха заместник-председателят и ръководител на отделението Адриана Панайотова /05.08.2020 г./ и съдия Ева Иванова /20.09.2020 г./.

През цялата година в отделението работиха съдиите Теменуга Стоева и Георги Павлов, а от м.септември 2020 г. и командированият от РС – гр.Добрич - съдия Павлина Паскалева.

През цялата година търговско отделение работи с една незаета щатна длъжност за съдия.

Отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, при съобразяване броя и тежестта на делата, предстоящи за разглеждане. Към отделението работят двама деловодители.

### **2. Постъпление на търговски дела за периода 2018 г. – 2020 г.**

В Търговско отделение се образуват търговски и частни търговски дела, както и фирмени дела.

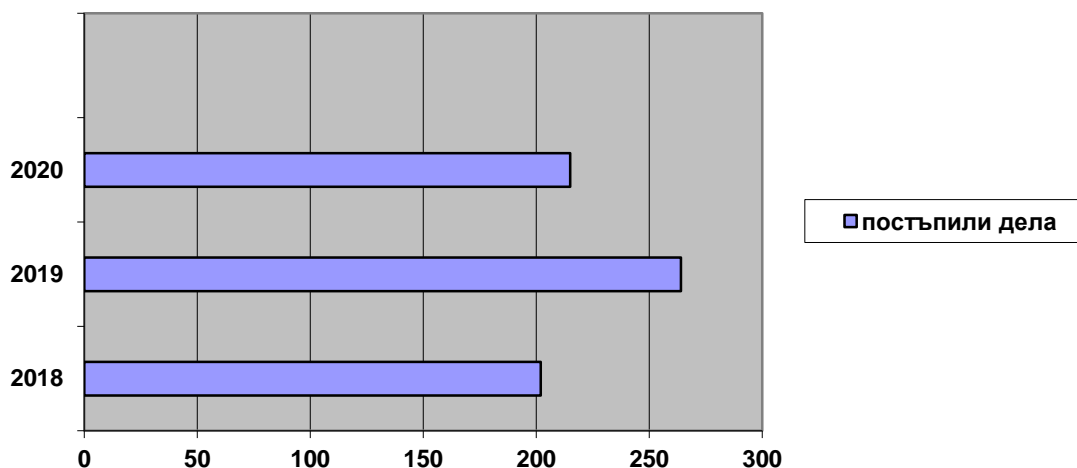
През 2020 г. са образувани общо 215 бр. търговски производства.

Образуваните такива през 2019 г. са били 264 бр., а през 2018 г. – 202 бр.

Постъплението на търговски производства през 2020 г. е с 6% по-високо от това през 2018 г., но 18.5% по ниско от същото през 2019 г. Така, установената преди посока на

плавно увеличаване на общо образуваните търговски производства, през отчетната година е прекъсната.

Промените в постъплението на търговски дела в периода 2018 г. – 2020 г. може да бъде показано по следния графичен начин:



Постъплението на търговски дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

| Видове дела                      | 2018 г.    | 2019 г.    | 2020 г.    |
|----------------------------------|------------|------------|------------|
| Първоинстанционни търговски дела | 161        | 227        | 176        |
| Частни търговски дела            | 41         | 37         | 39         |
| <b>Общо:</b>                     | <b>202</b> | <b>264</b> | <b>215</b> |

Образуваните през отчетната година търговски дела са 176 бр., а тези от частен характер – 39 бр.

Образуваните през 2019 г. търговски дела са били 227 бр., а образуваните частни търговски – 37 бр.

През 2018 г. са отчетени 161 бр. търговски дела, а постъплението на частни търговски е отбелязано с 41 бр.

Постъпилите в отчетната година първоинстанционни търговски дела са с 22% по-малко спрямо предходната 2019 г. Отнесено към данните за 2018 г., налице е ръст от около 9 %, т.е. би могло да се направи извод за разнопосочност на данните за постъпилите търговски дела.

Стабилно и без съществени различия през трите наблюдавани години е постъплението на частни търговски дела.

Постъплението през 2020 г. на първоинстанционните търговски производства по съдии се разпределя по следния начин:

| <b>Съдия</b>       | <b>Брой</b> |
|--------------------|-------------|
| Галатя Ханджиева   | 1           |
| Адриана Панайотова | 3           |
| Теменуга Стоева    | 72          |
| Ева Иванова        | 17          |
| Георги Павлов      | 69          |
| Павлина Паскалева  | 53          |
| <b>Общо:</b>       | <b>215</b>  |

На първо място по постъпление са делата по облигационни иски от и срещу търговци – 75 бр. Постъплението на тези видове дела през отчетната година е по-високо от същото през 2018 г., когато са постъпили 63 бр., но е налице намаление спрямо данните за 2019 г. с постъпили 92 бр. такива дела.

На следващо място по постъпление са делата по иски по Кодекса за застраховане – 33 бр.

Постъпилите през 2020 г. дела по Закона за търговски регистър са 30 бр., а по спорове отмяна на решения на общо събрание на търговско дружество или на сдружение и за прекратяване на търговско дружество са образувани 22 бр. дела. Общо образуваните търговски дела от посочените видове през отчетната година са 52 бр. дела, определящи 24 % спрямо общото постъпление на търговски дела. Тези два вида производства през 2019 г. са отчетени със 62 бр. дела, а през 2018 г. с 48 бр. Данните за трите наблюдавани години показват разнопосочен ход на постъплението на тези видове дела.

През отчетната година по молби за обявяване в несъстоятелност са образувани 16 бр. дела, даващи дял в общото постъпление на търговски дела в размер на 7 %. Техният брой е с 53 % по-нисък в сравнение с постъпилите производства от този вид през 2019 г. /34 бр./. Данните за отчетната година за постъпили молби за обявяване в несъстоятелност са с по-високи стойности – 19 %, спрямо данните за 2018 г. с постъпили 13 бр. молби от този вид.

Образуваните първоинстанционни търговски дела по молби за обезпечаване на бъдещ иск през 2020 г. са 30 бр., установяващи 14 % от общо образуваните търговски дела. Техният брой през останалите две наблюдавани години не се променя – през 2019 г. те са били 28 бр., а през 2018 г. – 31 бр.

**3. Разпределение на търговските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

Търговските и фирмените дела са образувани и разпределяни от заместник - председателя и ръководител на отделението Адриана Панайотова, а в нейно отсъствие от председателя, от другия заместник на председателя или определен със заповед съдия. След освобождаването на съдия Панайотова от длъжност, образуването и разпределението на търговските дела е възложено на съдия Теменуга Стоева.

Всички съдии от търговско отделение участват в разпределението на търговски и фирмени дела по докладчик.

Предметните критерии за разпределението са детайлизирани и групите дела, заложи в програмата за случайно разпределение, са: искове по чл.124 от ГПК във вр. с чл.26 от ЗЗД, искове по чл.604 от ГПК, по чл.422 от ГПК, облигационни искове, искове по чл.70, 71, 74 от ТЗ, искове за обезщетение, жалби по ЗТР, молби за несъстоятелност по молба на кредитор/длъжник, частни търговски дела, дела по чл.623 и 625 от ГПК и фирмени дела за първоначална регистрация/промени.

Специфични за търговските дела основания за отклонение от принципа за случаен подбор е разпределянето на делата по чл.692 ал.2 от ТЗ на докладчика по несъстоятелността, който от друга страна се изключва от разпределението на дела по чл.679 и чл.694 от ТЗ.

#### **4. Разглеждане на търговските дела.**

В началото на отчетния период останалите несвършени първоинстанционни търговски дела са възлизали на 113 бр.

Прибавени към новообразуваните 215 бр., общо през 2020 г. на разглеждане са били 328 бр. търговски и частни търговски дела.

Статистическите данни показват, че търговски дела за разглеждане през 2020 г. са в приблизително еднакъв обем с тези през 2019 г., но резултатът се формира при по-малко постъпили и повече останали несвършени търговски дела в началото на 2020 г., сравнено със същите за 2019 г. Що се отнася до 2018 г., при почти еднакво постъпление в двете години, делата за разглеждане през 2020 г. са повече с 21 % от тези през 2018 г. и това отново е обусловено от по-големия брой останали несвършени в началото на отчетният период дела.

| <b>Година</b> | <b>Несвършени</b> | <b>Постъпили</b> | <b>Общо за разглеждане</b> |
|---------------|-------------------|------------------|----------------------------|
| 2018          | 57                | 202              | 259                        |
| 2019          | 82                | 264              | 346                        |
| <b>2020</b>   | <b>113</b>        | <b>215</b>       | <b>328</b>                 |

И през отчетния период разглеждането на търговските дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. Проверките за редовност на исковите молби са извършвани в кратки срокове, най-много до седмица след образуване на делото. Двустранната размяна на книжа започва веднага след образуването на делото или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно и средно за около месец по-късно, след приключване на процедурата по двустранната размяна. По изключение насрочването е в по-дълъг период, но не повече от два месеца, най-вече при необходимост от време за изготвянето на съдебна експертиза.

През 2020 г. по търговски дела няма постъпили молби по чл.255 от ГПК.

Проведените през отчетната година открити съдебни заседания по търговски дела са 302 бр. Отложени от тях са 180 бр., което се равнява на 60 %.

Проведените през 2019 г. открити съдебни заседания по търговски дела са били 263 бр. От тях отложени са били 129 бр. - 49 %.

През 2018 г. са били проведени 188 бр. открити съдебни заседания по търговски дела, от които 93 бр. или 50 % са били отложени.

Брой отложени първоинстанционни търговски дела през 2020 г. и причини за отлагането им:

| Причини за отлагане на заседание  | Брой отложени заседания |
|---|-------------------------|
| За изготвяне на експертиза  | 45                      |
| За представяне на писмени и гласни доказателства  | 41                      |
| За изготвяне на допълнителна експертиза   | 22                      |
| Поради нередовно призована страна   | 21                      |
| Поради неизготвена експертиза или представена извън срока по чл.199 ГПК   | 17                      |
| За изготвяне на комплексна експертиза   | 10                      |
| Поради неявяване на страна по уважителни причини  | 5                       |
| За изразяване на становища по представени писмени доказателства   | 3                       |
| За изслушване на вещо лице  | 3                       |
| За сключване на спогодба  | 2                       |
| Поради заболяване на страна   | 2                       |
| За допълнителна размяна на книжа  | 2                       |
| По 1 бр. за изготвяне на тройна експертиза; за произнасяне в закрито заседание; за изпълнение указания на съда; поради липса на доказателства за представителната власт на пълномощник; поради липса на насроченото дело/в АпС-Варна/ и поради липса на законово основание за провеждане на първо събрание на кредитори/чл.669 ал.3 т.2 ТЗ/ и поради нередовно свикано събрание на кредиторите. | 7                       |

По правило исковите търговски производства и производствата за несъстоятелност се характеризират с множество усложнения и оспорвания, свързани с изясняването им и водещи до отлагане. И при отчитане на специалната процедура за двойна размяна на книжа, кореспондиращо на фактическата и правна сложност на търговските спорове е отлагането на първото съдебно заседание за събиране на новопоискани /след указване на доказателствената тежест/ доказателства и експертизи. Характерно е отлагането за допълнителни експертизи, поради неизготвяне или неизготвяне в срок на назначени експертизи, поради несвоевременни откази за извършване на експертиза, затруднения при назначаването на вещи лица следствие все повече намаляващия брой качествени експерти /особено в някои области на знанието/ в съдебния район и търсенето на такива в други съдебни райони, чиято отдалеченост също е предпоставка за отлагане и забавяне на производствата. Нередовностите в призоваванията и връчванията на книжа не са типични, но не може да не се отбележи повишаването през 2020 г. на броя на отложените по тази причина дела. Изобщо, процентното съотношение на отложените спрямо насрочените търговски дела през 2020 г. е по-високо в сравнение със запазеното такова през 2019 г. и 2018 г., като обяснението се свежда до кризата, породена от разпространяващата се коронавирусна зараза и проблемите, които тя постави, които неизбежно се отразиха при разглеждането и на търговските дела.

## **5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.**

### **5.1. Свършени дела**

През отчетната година общо свършените търговски дела възлизат на 200 бр., от които 39 бр. частни търговски дела.

Свършените през 2019 г. търговски дела са възлизили на 233 бр., като от тях свършените частни дела са били 39 бр.

През 2018 г. са свършени 177 бр. производства от тези видове, от които частни търговски дела – 39 бр.

С акт по същество са приключили 142 бр. търговски дела, а прекратените са 58 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода на свършените търговски дела показва следното:

| Година      | Свършени търговски дела | Свършени частни търговски дела | Общо свършени търговски дела |
|-------------|-------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| 2018        | 138                     | 39                             | 177                          |
| 2019        | 194                     | 39                             | 233                          |
| <b>2020</b> | <b>161</b>              | <b>39</b>                      | <b>200</b>                   |

Броят на общо приключените търговски производства през трите наблюдавани години е в пряка зависимост от броя на свършените търговски дела, тъй като данните за приключилите частни търговски дела не променят стойностите си.

Констатираното по-горе увеличено постъпление на търговски дела през 2019 г. е довело съответно и до по-голям брой на свършените такива. Обратно – при по-малък брой на постъпили през отчетната година и през 2018 г. търговски дела, по-малък е и броят на приключилите през тези години.

През отчетната година в тримесечен срок са приключили 133 бр. търговски дела, съставляващи 66.5 % от всички общо свършили такива.

През 2019 г. в тримесечен срок са свършили 168 бр. търговски дела, които са установили 72 % от общо свършилите дела от тези видове.

Търговските дела приключили в кратки срокове през 2018 г. са били 143 бр. или 81% от всички свършени търговски производства /177 бр./.

| Година      | Свършени търговски дела | Свършени в тримесечен срок | %         |
|-------------|-------------------------|----------------------------|-----------|
| 2018        | 177                     | 143                        | 81        |
| 2019        | 233                     | 168                        | 72        |
| <b>2020</b> | <b>200</b>              | <b>133</b>                 | <b>67</b> |

В края на отчетния период са останали несвършени 128 бр. търговски дела. Показателят е по-висок от същия за 2019 г., когато несвършени са останали 113 бр. търговски дела, както и за 2018 г. с несвършени 82 бр.

Намаленият процент приключили в кратки срокове и повишеният брой останали несвършени търговски дела в края на 2020 г. не следва да се отчитат в негативна посока. Тези резултати са неизбежна последица на факта на пандемията, двумесечното спиране на производствата по време на извънредното положение и тяхното по-бавно осъществяване

при спазване на мерките за неразпространяване на заразата по време на извънредната епидемиологична обстановка.

## **5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.**

От свършените търговски дела с акт по същество са приключили 142 бр., а 58 бр. са прекратени. От тях постановените съдебни решения по първоинстанционни дела са 105 бр., а по частни дела - 37 бр.

Всички решения по търговски дела са постановени в срока по чл.235 от ГПК.

## **6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.**

В края на отчетния период няма неприключили търговски дела, образувани през 2017 г. или през предходни години.

Образуваните през 2018 г. търговски дела, които не са приключили в края на 2020 г. са 6 бр. От тях две дела са спрени на основание чл.229 ал.1 т.4 ГПК, а едно е спряно на основание чл.229 ал.1 т.7 от ГПК. По едно дело съдопроизводствените действия продължават, след като ходът по същество е бил отменен, поради нередовни процесуални действия на страна. По едно дело съдопроизводствените действия са забавени за изпълнение на съдебна поръчка до Република Словакия и за представяне на документи от словашкия съд. По последното дело след продължила близо година размяна на книжа, съдебните заседания са отлагани за експертизи, отсрочвани са заради епидемичната обстановка и са отлагани за събиране на доказателства.

## **7. Дела с отменен ход по същество.**

През 2020 г. е отменен ходът по същество по 4 бр. търговски дела.

След отмяната на хода по същество едно от делата е прекратено, две са спрени, а разглеждането на последното продължава след отстраняване на нередовностите на процесуалните действия на ответника, наложили отмяната хода по същество.

## **8. Натовареност.**

Съдиите, разглеждащи търговски дела, по щат са 5 бр.

Средномесечната натовареност на един съдия по щат на база търговски дела за разглеждане /328 бр./ е 5.47 бр., а на база свършени търговски дела /200 бр./ средномесечната натовареност е 3.33 бр.



Като се отчетат незаетият един щат от началото на годината, освобождаването на съдиите Адриана Панайотова и Ева Иванова, както и командироването на съдия Павлина Паскалева, отработените от съдиите в търговско отделение човекомесеци са 43.

Така, действителната средномесечна натовареност по търговски дела за разглеждане се равнява на 7.63 бр., а по свършени търговски дела – на 4.65 бр.

За установяване на реалната средномесечна натовареност на съдиите от търговско отделение през 2020 г. следва да се вземат предвид и разгледаните /194 бр./ и свършени /183 бр./ от тях въззивни граждански и въззивни частни граждански дела. На тази база общо разгледаните от съдиите от търговско отделение през 2020 г. дела възлизат на 522 бр., а свършените – на 383 бр. При тези данни и при отработените от съдиите от търговско отделение 43 човекомесеци, тяхната средномесечна действителна натовареност на база разгледани дела е 12.14 бр., а на база свършени дела – 8.91 бр.

| Година      | Разгледани средномесечно от един съдия |              | Свършени средномесечно от един съдия |              |
|-------------|--|--------------|--------------------------------------|--------------|
|             | по щат                                 | действително | по щат                               | действително |
| 2018        | 7.77                                   | 9.71         | 6.22                                 | 7.77         |
| 2019        | 10.65                                  | 13.31        | 8.26                                 | 10.33        |
| <b>2020</b> | <b>8.7</b>                             | <b>12.14</b> | <b>6.38</b>                          | <b>8.91</b>  |

#### 9. Качество на съдебните актове.

През 2020 г. са обжалвани актовете по 142 бр. търговски дела.

С резултат от обжалване през отчетния период са върнати 58 бр.дела. От тях потвърдени са актовете по 36 бр. търговски дела, 7 бр. са отменените изцяло и 13 бр. са изменени.

Съпоставката с резултатите от инстанционния контрол на търговските дела от предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица:

| Година      | Върнати от обжалване | Потвърдени |           | Отменени |           | Изменени  |           |
|-------------|----------------------|------------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
|             |                      | Брой       | %         | Брой     | %         | Брой      | %         |
| 2018        | 50                   | 29         | 58        | 7        | 14        | 14        | 28        |
| 2019        | 42                   | 26         | 62        | 4        | 10        | 12        | 28        |
| <b>2020</b> | <b>56</b>            | <b>36</b>  | <b>64</b> | <b>7</b> | <b>13</b> | <b>13</b> | <b>23</b> |

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения.

Подробно резултатите от институционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Като критерий за добрата работа на съдиите от отделението следва да бъде отчетено, че 2020 г. се отбелязва с най-висок процент на потвърдени съдебни актове. Необходимо е да бъде отбелязано, че решението по едно търговско дело е отменено по обективни причини, както и запазването през трите наблюдавани години на процентното съотношение на отменените съдебни актове. Намалването на процента на изменените съдебни актове също е показател за високия професионализъм на разглеждащите търговски дела съдии.

#### **10. Фирмени дела.**

След влизане в сила през 2018 г. на промените в Закона за Търговският регистър и юридическите лица с нестопанска цел и в Закона за юридическите лица с нестопанска цел, регистърът за тези лица премина към Агенцията по вписванията.

През отчетната година не са постъпили искания за регистрация. Постъпили са три искания за промяна в обстоятелствата на юридическите лица, вписани в регистрите, водени от Окръжен съд.

През 2020 г. са издадени 78 бр. удостоверения за актуално състояние за пререгистрация.

### **VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.**

Установеното предходната 2019 г. положение на увеличаване на общия брой дела, които постъпват и се образуват в Окръжен съд – Добрич дела, в отчетната 2020 г. се затвърждава като тенденция. Но, докато в предходния отчетен период е било налице увеличение в постъплението на всички видове производства, то за 2020 г. това е променено.

Продължава да се увеличава постъплението на гражданските производства, свързано с по-големия брой новообразувани въззивни частни граждански и особено въззивни граждански дела. Като се има предвид променящата се структура на гражданските дела в районните съдилища, намаляването на обема на заповедните и увеличаването на обема на охранителните и исковите производства при тях, то увеличаването на въззивните граждански и въззивните частни граждански дела в окръжния съд е обяснимо. Занапред може да се очаква нивото на постъпление на въззивни производства да се запази, а така

също да се запази и постъплението при първоинстанционните граждански дела, които в поредни години не търпят съществени промени.

Такива липсват и в постъплението на първоинстанционни наказателни дела от общ характер, въззивните наказателни и административно-наказателен характер делата. Все пак, намаляването на първоинстанционните частни наказателни дела би могло да даде отражение при делата от общ характер, а намаляването на споразуменията и увеличането на обвинителни актове, внесени в районните съдилища, би могло да се отрази при въззивните наказателни дела. Като цяло общото постъпление на наказателни производства трайно запазва приблизително едни и същи нива, което е свързано с демографския облик и броя на пълнолетното население в съдебния район, с работата на органите на досъдебното производство и прокуратурата.

Установената в предходните четири години тенденция за увеличаване на постъплението по търговски дела е прекъсната в отчетната 2020 г. Единствено частните търговски дела по молби за обезпечаване на бъдещи иски са запазили нивото на постъпление. Постъплението на първоинстанционни дела по всички видове търговски спорове е намаляло, като особено впечатление прави двукратното намаляване на новопостъпилите молби за откриване на производство за несъстоятелност. Може да се предположи, че този резултат е свързан с породените от пандемията извънредни условия за осъществяване на търговска и икономическа дейност, което на свой ред дава основание да се предположи увеличаване на споровете между търговци и за несъстоятелност в перспектива.

Гражданските дела продължават да заемат най-голям обем от общо постъпилите дела и от делата за разглеждане, следвани от наказателните и търговските.

Предпоставено от увеличеното общо постъпление на дела е увеличаването и на делата за разглеждане. Съответно на това, увеличена е натовареността по щат, а, придружено с намаляването на броя на работещите съдии, налице е увеличаване на действителната натовареност. Предстоящото изтичане на срока на назначение на младшия съдия в окръжния съд, със сигурност ще доведе до следващо увеличаване на действителната натовареност на съдиите, разглеждащи въззивни граждански дела.

Независимо от увеличаването на натовареността им, през отчетната 2020 г. съдиите от Окръжен съд – Добрич са положили необходимите усилия за своевременно осъществяване на правораздаването. В тази връзка, данните и извършените съпоставки в предходните раздели на настоящия доклад показват стабилна тенденция на постигнати

много добри резултати при разглеждането и приключването на делата. Констатираното статистически влошаване на показателите /за приключване в кратки срокове и отлагане на делата, за свършените и останалите несвършени такива/ е несъществено и не е свързано с намаляване ангажираността и отговорността на съдиите и съдебните служители. Както вече няколко пъти бе отбелязано в доклада, пандемично разпространяващата се зараза и прилаганите мерки за ограничаване на разпространението ѝ възпрепятстваха в различни посоки нормалното развитие на правораздавателната дейност и доведоха до нейното забавяне. При сложилата се извънредна ситуация, минималното отстъпление от постигнатото в предходни години, е показателно за адекватността на положените от съдиите и съдебните служители усилия за ефективното и своевременно осъществяване на съдопроизводството. С оглед конкретните обстоятелства, обосновано е да се приеме, че и в следващи години правораздавателната дейност ще продължи да се осъществява при идентични обективни затруднения.

Същевременно не могат да не се отбележат новите тенденции в осъществяване на правораздавателната дейност – разширяване на призоваването по електронен път, извършване на процесуални действия в електронна форма, задълбочаване на отдалечения достъп до дела, извършване на процесуални действия чрез видеоконференция. Касае се за фактически наложени от извънредната ситуация и правно регламентирани способности за съвременно осъществяване на правораздаването. Липсата на опит несъмнено ще създаде известни затруднения, но прилагането им е в съответствие с изискванията за модерно правосъдие, на които съдиите и съдебните служители от Окръжен съд – Добрич притежават качествата да отговорят.

В подкрепа на извода за запазваща се в годините тенденция на високо ниво на правораздаване в институцията и добра бъдеща перспектива е и липсата на дела, неприключили в разумен срок по вина на съда, както и изключително високият процент на изготвени в законоустановените срокове съдебни актове.

Не може да не се подчертае качеството на правораздавателната дейност, което винаги е било много добро, а данните за отчетната 2020 г. дават основание да се приеме, че тази тенденция ще продължи и занапред. Съотношението между потвърдените и недопуснатите до касационно обжалване съдебни актове от една страна и отменените и изменените актове от друга страна, както по отделните видове дела, така и за съда като цяло, разкрива традиционно прецизната работа, добрата подготовка на делата, съблюдаването на закона и съдебната практика, и високия професионализъм на съдиите. Тъй като повечето от тях са

били изпратени по обжалване в предходни отчетни периоди, данните за резултатите по върнатите от инстанционен контрол дела в по-голямата си степен не могат да бъдат пряко свързани с отчетната 2020 г. Те обаче затвърждават направения и по-рано извод за качествено правораздаване в институцията и дават основание за отнасянето му и занапред като тенденция.

Изводът за продължаващо бързо и качествено правораздаване се основава на обективните данни за постигнатите резултати и на отговорността, опита и квалификацията на съдиите от Окръжен съд – Добрич. Следва да се има предвид, че освен с прякото правораздаване съдиите са ангажирани и с редица други дейности. В неголемите съдилища, какъвто е Окръжен съд – Добрич, няма съдия, чиито ангажименти да се изчерпват само с разпределените му дела и да не са му възложени и други задачи – участие в комисии за атестиране на съдии и служители, за провеждане на конкурси за назначаване на съдебни служители, за проверки на районните съдилища, за професионална етика, за проверки за съответствие на съдебните заседатели по чл.68д от ЗСВ, за безопасни условия на труд, за експертиза на ценността на материалите по чл.66 от ПАС и др., както и в дейности и мероприятия за повишаване на общественото доверие, като Образователната програма, „Ден на отворените врати“, други форми на работа с подрастващи.

Всички съдии от Окръжен съд – гр.Добрич притежават най-високия ранг – „съдия във ВКС и ВАС“. Независимо от условията на работа, които наложи епидемията от коронавирус, всички те се стремят да работят с отговорност и висок професионализъм.

През 2020 г. проведените обучение и семинари бяха проведени предимно дистанционно. След приключването на работата по изграждане на системата за осъществяване на видеоконферентна връзка, съдия Атанас Каменски участва в обучение за работа с нея. Във връзка с внедряването на Единната информационна система на съдилищата, съдии от Окръжен съд – гр.Добрич участваха в обучения за работа с нея, както и в обучения, свързани с доработките на системата.

В началото на отчетната година бе проведено първоначално обучение на избраните съдебния заседатели в районните съдилища в гр.Добрич, гр.Балчик, гр.Ген.Тошево и гр.Каварна с лектор съдия Петър Монеv.

През м.юли 2020 г. младши съдия Георги Пашалиев участва в продължаващо обучение на младши съдии, випуск 2018/2019 г., организирано по Оперативна програма „Добро управление“.

Председателят на съда – Галатя Ханджиева през м.юли 2020 г. участва в публичното обсъждане на разработените модели за реформа на съдебната карта на ниво районен съд за Апелативния район Варна. През м.октомври 2020 г. тя участва в обсъждане на модел 4 за оптимизиране на съдебната карта.

## **VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ГР.ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2020 Г. НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.**

### **1. Проверки от Инспектората към ВСС.**

През 2020 г. работата на Окръжен съд – гр.Добрич не е била предмет на проверка от страна на Инспектората към ВСС

### **2. Проверки от Апелативен съд – гр.Варна.**

През януари 2021 г. въз основа на Заповед № РД-0024/19.01.2021 г. на Председателя на Апелативен съд – гр.Варна, на основание чл.106 ал.1 т.7 от ЗСВ работата на Окръжен съд – гр.Добрич за отчетната 2020 г. е проверена неприсъствено.

Към датата на изготвяне на отчетния доклад, резултати от проверката не са постъпили.

Продължава и през отчетната година да се изпълняват решения по протокол №25/14.07.2020 г. – т.5.4. на СК на Висшия съдебен съвет и решения по протокол №21/19.07.2018 г. – т.90.1.3. на Пленума на Висшия съдебен съвет, както и заповед № РД-0363/13.08.2014 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна. На всеки шест месеца председателят на Окръжен съд – гр.Добрич извършва проверка на делата, чието разглеждане е продължило повече от година. Последното се прави и с оглед ненарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок. Данните се обобщават и анализират от Председателя на Окръжен съд – Добрич и за резултатите се изготвят доклади, предоставяни на административния ръководител – председател на Апелативен съд – гр.Варна.

### **3. Ревизионна дейност на Окръжен съд – гр.Добрич през 2020 г.**

В началото на 2020 г. са извършени проверки по чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ на работата през 2019 г. на всички районни съдилища. В обхвата на проверките е включена и дейността на държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията. Резултатите от проверките

са анализирани и обобщени в доклад, който е изпратен на ръководителите на съдилищата в съдебния окръг.

При проверките не са констатирани сериозни недостатъци. Установени са пропуски, които са по-скоро с инцидентен характер и/или значението им за срочността и качеството на правораздаването в съответния районен съд е несъществено. Най-общо те са свързани със степента и формата на предварителната подготовка на делата, редовността на призоваването на участващите в производствата лица, обосноваването отлагане на делата, качеството на съдебните актове, обосноваването отстраняване на съдии от разглеждането на разпределените им дела, надлежното окомплектоване и администриране на делата на горната инстанция, воденето на книгите и регистрите. Констатираните в отделните районни съдилища пропуски са изложени в обобщения доклад и е отправена препоръка за предприемане на мерки за тяхното отстраняване и недопускане. Отбелязано е, че някои от проблемите се констатират не за първи път в едни и същи съдилища. Независимо от последното, общото крайно заключение в доклада е, че работата по граждански и наказателни дела през 2019 г. в районните съдилища е на много добро ниво. Положени са усилия и са осъществени конкретни действия за преодоляване на пропуските, констатирани в работата на районните съдилища при предходни проверки, които усилия са полезни и адекватни.

Във връзка с Акт изх.№ ТП-01-2/19 от 30.04.2020 г. за резултатите от извършена тематична проверка „Причини за възобновяване на наказателните дела от апелативните съдилища в случаите по чл.424 ал.1 от НПК“ на Инспектората към ВСС и отправените в него препоръки, със Заповед № 222 от 13.07.2020 г. бе възложена проверка на организацията и дейността на съдиите от районните съдилища през 2019 г. във връзка с констатираните в акта нарушения. Изискана бе информация от районните съдилища за броя на възобновените по този ред наказателни производства през 2019 г. Общият брой на исканията за възобновяване през посочената година възлиза на 3 бр., като от тях е уважено само едно. Изпратената информация бе обобщена и изпратена на Апелативен съд – гр.Варна.

Работата на районните съдилища през 2020 г. предстои да бъде проверена по реда на чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ.

## **VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.**

Организацията на дейността на съдебната администрация съответства на приетия от Съдийската колегия на ВСС на основание чл.341 ал.1 от ЗСВ Класификатор на длъжностите

в администрацията на съдилищата и на Правилата за неговото прилагане. В дейността си съдебната администрация се ръководи от принципите на законност, отговорност, прозрачност, бързина, ефективност, лоялност и йерархична подчиненост, съобразно изискванията за качествено обслужване на физическите и юридическите лица. Съдебните служители са структурирани в обща и специализирана администрация. Работата им е организирана съобразно изискванията на Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в съдилищата, Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата и на Правилата за прилагането му.

Работата на администрацията се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева, на която със заповед на Адм.ръководител-председател са възложени функции на длъжностно лице по защита на данните съобразно Регламент /ЕС/2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г.

Съдебният администратор е подпомаган от административния секретар Тошка Иванова, на която са възложени и функции на служител по сигурността на информацията.

Счетоводната дейност се осъществява от главния счетоводител Станка Радева. В дейността си тя е подпомагана от Диана Йовчева – касиер. На тях е възложено стриктно да следят за разходването на бюджетните средства, да упражняват контрол по събирането на държавни такси и други суми в полза на Окръжен съд – гр.Добрич и др.

Системен администратор е Годорка Маринова. Тя отговаря за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, за програмното и технологично осигуряване на компютърна техника, въвеждането на данни в СИНС, поддържа в актуалност интернет страницата на съда, администрира достъпа на лицата до електронните услуги, следи и предприема действия за намаляване на риска и недопускане на нарушаване на конфиденциалността на мрежата и осъществяване на нерегламентиран външен достъп до данни.

### **Съдебен помощник**

Длъжността е част от специализирана администрация и се изпълнява от Венцислава Печанска. Основното задължение на съдебния помощник е да подпомага съдиите в тяхната работа. Със заповед на административния ръководител е въведен график, в съответствие с който съдебният помощник работи с отделните съдии. Съдебният помощник извършва проверки за редовността и допустимостта на жалбите и протестите, подпомага образуването на делата, изготвя проекти на съдебни актове, следи за спазване на законоустановените



срокове и подготвя придружителните формуляри по касационните и въззивните жалби по граждански и търговски дела.

В съответствие с изискванията на чл.246а ал.3 от ЗСВ са утвърдени Вътрешни правила за организацията на работа на съдебния помощник.

Съдебният помощник активно участва в организирането и провеждането на образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

### **Връзки с обществеността**

Длъжността се изпълнява от Емилия Укова. Тя подпомага административният ръководител при информиране на обществеността и осигуряване на връзки със средствата за масово осведомяване. Такова съдействие осигурява и на районните съдилища от съдебния район. През отчетната година Емилия Укова работи активно в дейностите, свързани с провеждането на образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

### **Служба „Съдебни секретари”**

Службата работи със седем щатни бройки за съдебни секретари.

Работата им е разпределена по отделения – по двама съдебни секретари за гражданско и търговско отделение и двама за наказателно. Един съдебен секретар подпомага работата на останалите, съобразно възникналите нужди, с оглед конкретното натоварване, съвместява техническа служба при председателя на съда, води регистъра по чл.235 ал.5 от ГПК, изпълнява функциите на завеждащ регистратура класифицирана информация и др.

Освен подготовката на делата за открито съдебно заседание, съставянето на протоколи от заседания и изпълнението на разпорежданията на съда, съдебните секретари подготвят съдебните актове за публикуване на интернет страницата на съда, присъединяват изготвените протоколи от заседания, писма и други документи в електронното досие на съдебните дела. При необходимост съдебните секретари подпомагат работата на другите служби от специализираната администрация и участват в осигуряването на непрекъснатия процес на работа на тези от тях, които работят с граждани. На част от съдебните секретари е възложено и извършването на справки от Национална база данни „Население” и

електронния портал на НАП. Един от съдебните секретари съвместява длъжност на завеждащ регистратура класифицирана информация.

През 2020 г. в службата са работили: Славка Атанасова, Павлина Пенева, Анжела Никова, Нели Бъчварова, Билсер Мехмедова – Юсуф, Елица Александрова и Румяна Радева.

### **Служба „Съдебно деловодство”**

Основната дейност на съдебните деловодители е свързана с осигуряване производството по висящите дела и влезлите в сила съдебни актове. Съдебните деловодители участват в изготвянето на справки за делата – образувани, свършили, спрени, с отменен ход по същество, за просрочени съдебни актове и т.н., водят и поддържат деловодните книги и регистъра по чл.39 ал.1 от Правилника за администрацията в съдилищата, следят за налични остатъци от суми по приключили дела и др.

За по-доброто обслужване на гражданите работното време на службата е непрекъснато.

Работата на служба „Деловодство” е разпределена по отделения: по двама деловодители в търговско и наказателно отделение и трима в гражданско. На един съдебен деловодител, освен преките му за изпълнение задължения, е възложено и да осигурява производството по фирмени дела. Един съдебен деловодител изпълнява функции на заместник завеждащ регистратура класифицирана информация.

През 2020 г. в търговско отделение са работили деловодителите Жанета Радева и Наталия Рашкова. Поради ползване на продължителен отпуск по болест от Наталия Рашкова, на основание чл.68 ал.1 т.3 от КТ считано от 18.11.2019 г. бе назначена Йорданка Колева.

В наказателно отделение са работили деловодителите Антония Димитрова и Тодорка Драганова. Поради ползване на продължителен отпуск по болест от Тодорка Драганова, считано от 06.01.2020 г. до 08.05.2020 г. на основание чл.68 ал.1 т.3 от КТ бе назначена Симона Костадинова.

В гражданско отделение са работили деловодителите Дарина Недкова, Жени Иванова и Маргарита Кавръкова.

Дейността във фирмено отделение се е осигурява от съдебния деловодител Иванка Донева.

### **Служба „Регистратура”**

В службата работят съдебните деловодители Велизара Христова и Иванка Донева. Служителите приемат и регистрират входящата в съда кореспонденция, сканират я и поставят началото на електронната папка на делата. На служителите е възложено да събират с квитанция платени в брой държавни такси, а по безкасов път правят това чрез ПОС-терминално устройство. За осигуряване безпроблемната работа на модул „Мобилен призовкар” служителите в службата въвеждат в САС „Съдебно деловодство” всички съдебни книжа за връчване, пристигащи от чужди съдилища. Работното време на регистратурата за обслужване на граждани е непрекъснато. На служителите е възложено да информират страните по делата и да разясняват на гражданите предоставяните от съда административни услуги.

### **Съдебен статистик-домакин**

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за изготвянето на статистиката и снабдяването на съда. Тя се заема от Янка Колева. Съдебният статистик-домакин изготвя статистическите форми, статистически сведения и справки, организира и контролира снабдяването на съда с материали, стоки, инвентар и др.

### **Служба „Архив”**

Дейността в службата се извършва от Цвета Стоянова. През отчетната година в архива са въведени общо 925 бр. дела – наказателни, граждански и търговски. Беше извършен преглед и експертиза на ценността на делата, архивирани през 2008 г. В резултат на това документите с дългосрочно справочно значение и такива с постоянен срок на съхранение бяха обособени и отделени в томове.

### **Служба „Връчване на призовки и съдебни книжа”**

През отчетната година функции на връчване на призовки и съдебни книжа е възложено на Ивелин Христов, Николай Николов, Донка Йорданова и Божидар Томов. Службата се подпомага и от Иван Ефтимов, заемащ длъжността „шофьор”, на когото е възложено да връчва съдебни книжа в кв.Рилци и в институциите в гр.Добрич.

Дългогодишна практика е службата да осъществява функциите си съвместно с тази в Районен съд – гр.Добрич, въз основа на споразумение по чл.73 ал.1 и 2 от Правилника за администрацията в съдилищата.

### **Управител сгради**

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за стопанисването на Съдебна палата – гр.Добрич. Длъжността до 03.04.2020 г. се заема от Пламен Георгиев. След провеждане на конкурсна процедура, от 19.11.2020 г. се дължността се изпълнява от Любомира Янкова. Трудовите ѝ задължения са свързани с подпомагането на председателя и съдебния администратор в управлението и стопанисването на възложеното и предоставеното имущество на съда. На служителя са възложени и задължения, свързани с дейностите по противопожарна безопасност. Управителят сгради е определен за Орган по безопасност и здраве при работа съгласно Наредба № 3 от 1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица и на специализираните служби в предприятията, за организиране изпълнението на дейностите, свързани със защитата от професионалните рискове и превенция на тези рискове.

### **Служител „Работник поддръжка на сгради-огняр”**

Длъжността през отчетната година заема Атанас Славов. Служителят поддържа и обслужва поверените му съоръжения с повишена опасност, осигурява правилната работа на водогрейния котел и всички съоръжения, свързани с отоплението на Съдебната палата, следи за повреди в поверените му съоръжения и т.н. Извън отоплителния сезон по заповед на Председателя замества призовкари. През времето на въведените извънредно положение и извънредна обстановка на служителя са възложени ежедневни действия по дезинфекция на общите части на сградата.

### **Съдебни служители, заемащи длъжностите „Куриер-чистач” и „Чистач”**

На съдебните служители, заемащи тези длъжности – Снежана Димитрова и Красимира Николова, освен почистването на работните и санитарните помещения на съда, е възложено по график да поддържат и общите помещения в сградата. Наред с това служителите са натоварени и с изпращането и получаването на кореспонденцията на съда от Областна пощенска станция – Добрич. През отчетната година служителите извършват и дезинфекционни действия в помещенията, използвани от съдиите и служителите от Окръжен съд – гр.Добрич, както и на общите части от сградата на Съдебната палата.

Щатната численост на съдебната администрация е оптимална за своевременно и ефективно осъществяване на правораздавателния процес и съпътстващите го дейности. Създадена е много добра организация на работа, която позволява своевременното и

качествено изпълнение на задълженията. Освен на служителите, заемащи длъжности, които по щатно разписание съвместяват функциите на повече от една такава, на други служители също е възложено изпълнението и на други дейности. За цялата съдебна администрация се прилага принципът на взаимната заменяемост и при необходимост работата се преразпределя. С оглед спецификата им, единствено функциите на системния администратор не могат да бъдат поети от друг служител. Това е проблем, на който занапред трябва да се търси разрешение, защото функциите на системния администратор е необходимо да се осъществяват във всеки един момент, с оглед осигуряване на работата с компютърната техника, информационните системи и особено с Единната информационна система на съдилищата.

През отчетната година след приключването на работата по проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“, бе организирано обучение в електронна среда за работа със системата.

На 07.08.2020 г. след решение на Пленума на ВСС бе въведена Единната информационна система на съдилищата. В процеса на внедряването ѝ бяха проведени онлайн обучения „Обучение за работа с ЕИСС“ и „Доработките и новите функционалности на ЕИСС“. В зависимост от заеманата длъжност и задачите, които са ѝ възложени, бе проведено още едно обучение, насочено към по-широка аудитория. В хода на работа със системата, допълнителните доработки към нея, наложиха провеждането на допълнителни обучения за работа с нея с възможност за задаване на писмени въпроси онлайн.

В присъствено обучение, организирано от НИП по Оперативна програма „Добро управление“ – „Комуникационни компетентности в съдебната система“, участие взе Емилия Укова.

По-голямата част от служителите от Окръжен съд – Добрич са с дългогодишен стаж в съдебната система. И през отчетната година те работиха прецизно, качествено и компетентно, както и за повишаване на общественото доверие в съда като институция.

## **IX. ОТЧЕТ-АНАЛИЗ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ.**

Въпреки епидемията от COVID-19 и наложените в тази връзка ограничения, Окръжен съд – гр.Добрич отчита осъществени дейности в изпълнение на всяка от целите, очертани в

годишния комуникационен план на институцията. Реализирани са обучения за повишаване на професионалната подготовка по публична комуникация, поддържан е диалог с медиите, осъществявана е активна вътрешна комуникация. Макар и по-малко на брой в сравнение с предходни години, в съда са организирани и образователни инициативи за повишаване на правната култура на гражданите.

Реализирано е участие в образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. Изнесени са 6 урока за гимназисти от десетите класове на две учебни заведения в Добрич - Професионалната гимназия по аграрно стопанство /ПГАС/ и Професионалната гимназия по транспорт, обслужване и лека промишленост /ПГТОЛП/. Образователната кампания е проведена със съдействието на двама магистрати и трима съдебни служители: съдия Адриана Панайотова, съдия Милена Хараламбиева, съдебния помощник Венцислава Печанска, съдебния секретар Анжела Никова и Емилия Укова - връзки с обществеността. В обучението са обхванати близо 100 ученици.

Организирана е още една проява, насочена към широката общественост – публично събитие, посветено на медиацията, с участието на съдии, прокурори, адвокати, медиатори, представители на медиите. Проявата е осъществена по проект „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“, реализиран от Министерство на правосъдието в партньорство с ВСС. В рамките на проекта е обзаведена и оборудвана с офис-техника обособената в съда Зала за медиация.

През отчетната година са продължени усилията за ефективно взаимодействие с представителите на медиите. Съобразно указанията на Съдийската колегия на ВСС за работа на съдилищата по време на пандемия, в съда е създадена организация за допускане на журналисти на заседания по дела с повишен обществен интерес, след предварителна заявка и при строго спазване на противоепидемичните мерки. Успоредно с това медиите са осведомявани за правораздавателната дейност и организирани от съда прояви с над 80 прессъобщения, предоставени са над 10 справки по конкретни запитвания на журналисти, въведена е практиката за изготвяне на ежеседмичен график за насрочените заседания по обществено значими дела.

През годината е провеждан активен професионален диалог по актуални теми. Четирима представители на съда са участвали в обучения за повишаване на комуникационните умения.

Подробен отчет на годишния план на Окръжен съд – гр.Добрич за изпълнение на Комуникационна стратегия на съдебната власт и на индикаторите за оценка на заложените дейности се съдържа в приобщени към настоящия доклад приложения.

### **Обобщени данни за изпълнение на Комуникационната стратегия в съдебния район на Окръжен съд – гр.Добрич**

През 2020 г. в съдилищата от съдебния район са постъпили 13 запитвания по ЗДОИ, като по 12 от тях е предоставен пълен достъп до поисканата информация, а в един от случаите - частичен достъп.

Освен Окръжен съд – гр.Добрич, в образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” се е включил и Районният съд в Добрич с изнесени общо 12 лекции пред ученици от три учебни заведения. В рамките на образователната кампания са подготвени два симулирани съдебни процеса, организиран е конкурс за детска рисунка на тема „Правосъдие“ и изложба с най-добрите творби.

По повод 35- годишнината от откриването на Районен съд – гр.Генерал Тошево в съдебната сграда е представена експозиция с творби на ученици от специалност „Интериорен дизайн“ в Иновативната професионална гимназия по земеделие „Тодор Рачински“.

Инициативата Ден на отворените врати е проведена единствено в Районен съд – гр.Добрич чрез онлайн презентация, публикувана на сайта на институцията.

Всички съдилища са използвали пълноценно интернет страниците си за публикуване на актуална информация в помощ на гражданите, страните по делата и медиите. Районен съд – гр.Генерал Тошево е разпространявал информация и чрез профила си във Facebook.

В заключение следва да се отбележи, че епидемията от COVID-19 очаквано дава отражение върху изпълнението на планираните комуникационни дейности в съдебния район. Усложнената епидемична обстановка е възпрепятствала провеждането на обичайно организирани от съдилищата прояви за повишаване на познанията на обществото за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт. Паралелно с това се наблюдава засилена комуникация с вътрешните и външни общности с цел предоставяне на навременна информация относно работата на съдилищата в условията на извънредна епидемична обстановка.

## **X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.**

Окръжен съд – гр.Добрич се помещава в сградата на Съдебна палата в гр.Добрич, ул.“Доктор Константин Стоилов“ № 7. Останалите институции, помещаващи с в сградата, са Районен съд – гр.Добрич, Окръжна и Районна прокуратура – гр.Добрич и Областно звено „Охрана” – гр.Добрич.

Сградата е публична държавна собственост. С решения по чл.388 ал.1 от ЗСВ ползването на помещенията е разпределено между настанените институции, а стопанисването на сградата е възложено на административния ръководител - председател на Окръжния съд.

През м.март 2020 г. във връзка с появата и разпространението на коронавирусната пандемия бе въведен режим на присъствена и дистанционна форма на работа. Извънредната ситуация, породена от разпространяващата се инфекция, наложи въвеждането на специален ред за достъп в Съдебната палата, както за работещите в нея, така и за останалите физически лица, посещаващи сградата по повод правораздавателната дейност на настанените в нея институции или за административни услуги. За опазване здравето и живота на работещите в сградата, както и на нейните посетители, бе въведен ред за дезинфекция на всички помещения. В ситуацията на извънредна епидемиологична обстановка, на служителите, връчващи съдебни книжа и на тези, работещи в регистратура, бе осигурена ежемесечна възможност за тестване. Такава възможност е осигурена и на лицата, проявяващи симптоми на инфекция. С цел превенция и ограничаване възможностите за заразяване, в помещенията на съдебните деловодства и в съдебните зали се поставиха защитни паравани. На работещите в съда бяха осигурени предпазни средства – маски, ръкавици и дезинфектанти.

В края на 2020 г. възникна тежка авария на водогрейния отоплителен котел в сградата на Съдебна палата – гр.Добрич. В тази връзка и с оглед ненатоварване на електрическата мрежа в сградата, беше въведен дистанционен режим на работа. В края на отчетната година съоръжението е ремонтирано, като, с оглед безопасната му работа за в бъдеще, е отправено искане до ВСС за отпускане на средства за закупуване на нов котел.

Използва се изграденото през 2018 г. обособено помещение за щадящо изслушване на деца, влезли по една или друга причина в досег с правосъдието – „синя стая“.

Материалните условия, при които работят съдиите и съдебните служители в Окръжен съд – гр.Добрич, могат да бъдат отчетени като много добри.



Финансово-бюджетната дейност на Окръжен съд – гр.Добрич се провежда в съответствие със Закона за държавния бюджет, Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Закона за счетоводството, както и решенията на ВСС, и указанията за тяхното изпълнение.

Бюджетът на Окръжен съд – гр.Добрич за 2020 г. е утвърден с решение на Пленума на ВСС на заседание, проведено на 30.01.2020 г. по протокол № 2/30.01.2020 г. През годината са извършени 21 бр. актуализации, с които са осигурявани средства за закупуване на дълготрайни и недълготрайни материални активи, за извършване на текущи ремонти, за изплащане задължения към вещи лица и др. С четири заповеди на Административния ръководител-председател са извършени вътрешно компенсирани промени по бюджета, осигуряващи финансов ресурс за покриване разходите за акцедентни, канцеларски, хардуерни и други материали, и външни услуги.

Извънредни разходи през 2020 г. бяха извършени по повод превенция и ограничаване на коронавирусната инфекция.

За осигуряване работата с Единната информационна система на съдилищата бяха закупени 30 бр. квалифицирани електронни подписа.

И през отчетната година продължи възлагането на държавните съдебни изпълнители да събират публичните вземания на съда при прилагане на Вътрешните правила за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдени вземания в Окръжен съд – гр.Добрич. Спазва се процедурата по счетоводното начисляване и проследяване на така възложените за събиране вземания в полза на бюджета на съдебната власт.

През 2020 г. ръководството на Окръжен съд – гр.Добрич продължи да провежда политика на строга финансова дисциплина. Периодично се извършва анализ на разходите и се предприемат действия за тяхното оптимизиране. Договорите с външни доставчици на услуги се сключват след събиране и съпоставка на няколко предварителни оферти, като винаги се търси най - изгодното решение. За оптимизиране и усъвършенстване на процесите са утвърдени и при необходимост се актуализират Вътрешни правила за системата за финансово управление и контрол, Риск – регистър, Вътрешни правила за контрол на процесите за събиране на дължимите държавни такси и присъдени вземания, Вътрешни правила за системата за предварителен контрол, Вътрешни правила за организация на документооборота, счетоводните документи и форма на счетоводството, Вътрешни правила за използване на ПОС - устройство, Вътрешни правила за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки, Вътрешни правила и план за обучение за мерките срещу

изпиране на пари, Вътрешни правила за реда за откриване на набирателни сметки, набиране, отчитане, връщане и конфискуване на чуждите средства в лева и валута, Вътрешни правила за организацията на работната заплата, Вътрешни правила за организация и управление на човешките ресурси. Работи се въз основа на утвърдената от ВСС амортизационна политика. Процедурите и правилата, като част от системата за финансово управление и контрол, се спазват стриктно.

## **XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.**

Информационното и техническо осигуряване продължават да бъдат сред дейностите с приоритет в работата на Окръжен съд – гр.Добрич.

Всички работни места са осигурени с нужните компютърна и периферна техника. Тя се поддържа непрекъснато. Компютрите са с инсталирана операционна система Windows 10 с последните ѝ актуализации. Съгласно договор № ВСС-7359/22.07.2020 г., сключен между ВСС И „МВМ“ ООД гр. София, в Окръжен съд – гр.Добрич са получени 10 компютърни конфигурации. Закупени са през годината: сървър, операционна система за него, операционни системи за компютри и асемблирани компютри.

През отчетната година бяха утвърдени и действат Вътрешни правила за работа с компютърна техника, Политика за информационна сигурност и основни процедури по спазването ѝ. С тях са внедрени последователните действия, които следва да бъдат предприети за предоставяне, промяна или отказ за достъп до системи на Окръжен съд – гр.Добрич. Бе внедрена и работна инструкция по спазването на информационната политика на съда.

Съдебните зали са озвучени и оборудвани със системи за паралелен звукозапис. Пред залите са поставени информационни електронни табла за уведомяване за графика и протичането на съдебните заседания.

В съда се работи с автоматизираната информационна система САС „Съдебно деловодство“. Тя е с доказана висока ефективност и има осезаем положителен ефект за ускореното обработване на делата, за упражняване на своевременен контрол върху движението им и решаването им в законоустановените срокове, за бързото предоставяне на информация на страните по делата и техните процесуални представители и на гражданите. В САС „Съдебно деловодство“ продължават да се създават пълни електронни папки на

делата, към които след сканиране се присъединява всеки постъпил по съответното дело документ. През 2020 г. информационната система е актуализирана неколkokратно, което способства за подобряване нейната функционалност.

Чрез САС "Съдебно деловодство" се извършва случайният избор на съдебни заседатели. Използва се допълнителният модул към САС „Съдебно деловодство” - „Призовкар”. Продължава използването на модул „Служебни защиты“, функциониращ в Адвокатска колегия – гр.Добрич.

Съдът продължи да въвежда данни по наказателни производства към Единната информационна система за противодействие на престъпността. За времето на работа с ЕИСС бе невъзможна работата с централизираната програма.

Съдът е присъединен към Единния портал за електронно правосъдие, който разкрива възможност за преглед на електронните папки на делата. Съгласно правилата за достъп до електронните съдебни дела са утвърдени образци на заявления за създаване на индивидуален профил, за достъп до конкретно дело и за получаване на съобщения, призовки и уведомления. През отчетната година са постъпили 11 бр. заявления за регистрация и създаване на личен потребителски профил и 184 бр. заявления за разрешение за достъп до определено дело и 2 бр. заявления за отказ от достъп до дело и електронно призоваване.

По силата на сключен между ВСС и „Информационно обслужване“ АД договор № ВСС-495/16.01.2019 г., на 07.08.2020 г. в Окръжен съд – гр.Добрич бе въведена в експлоатация Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/. Работата в тази система бе спряна, считано от 17.09.2020 г. в изпълнение на решение № 23 от 16.09.2020 г. на Пленума на ВСС.

Изключая времето, през което съдът работи с ЕИСС, разпределението на делата се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение на делата.

Въведена е Системата за изчисляване натовареността на съдиите, като всеки от тях има достъп до синтезираната в програмата информация. Данните в Системата се обновяват постоянно при спазване на ПОНС.

Осигурена е резервна свързаност с интернет.

Използва се правно-информационната система „Апис 7”.

Осигурена е възможност и е определен редът за електронни справки в Национална база данни „Население”, както и в Порталът за електронни услуги на НАП за актуални трудови договори.

Новата интернет страница на съда се актуализира постоянно. Тя бе внедрена с цел унификация на интернет сайтовете на съдилищата. Еднородните като дизайн и структура сайтове улесняват достъпа на потребителите до информация и услуги. В електронната страница на съда е обособена отделна секция за популяризиране на медиацията като извънсъдебен способ за разрешаване на спорове.

В съда е изградена и функционира локална мрежа за обмен на информация и данни. Създадени са електронни папки с достъп на съдиите и служителите, в които се публикуват заповеди, правила, съобщения, писма и др. За подобряване информираността на всеки съдия и съдебен служител е създадена електронна поща, на която се изпращат документи, съобщения и друга важна информация.

За улеснение на гражданите е въведена и се поддържа възможност за безкасово плащане на такси чрез ПОС - устройство, инсталирано в регистратурата.

Осигурени са в деловодства и регистратура баркод четци, които улесняват бързото и точно отчитане на съдебните книжа.

През 2020 г. приключи работата на съда по проекта „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебното и съдебното производство, включително при трансгранично сътрудничество в правораздаването“. Проектът е финансиран със средства по Оперативна програма „Добро управление“ и е с бенефициент - Министерство на правосъдието в партньорство с Висшия съдебен съвет. След въвеждането на експлоатация на техниката за видеоконференция, вече може да се прилага и този начин на събиране на доказателства.

В рамките на програма „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове“, финансирана със средства на Оперативна програма „Добро управление“ и с бенефициент - Министерство на правосъдието в партньорство с Висшия съдебен съвет, в съда бе оборудвано помещението за провеждане на сесиите по медиация.

Изграденото в сградата на Съдебна палата помещение за щадящо изслушване на деца – „синя стая“, все още не функционира напълно, тъй като аудиовръзката между него и съдебната зала не работи. За проблема са уведомени Министерство на правосъдието и изпълнителят, но въпреки предприетите от последния действия, проблемът все още не е напълно отстранен.

## **ХІ. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН.**

В съдебния район на Окръжен съд – гр.Добрич функционират пет районни съдилища: РС - гр.Балчик, РС – гр.Генерал Тошево, РС – гр.Добрич, РС – гр.Каварна и РС – гр.Тервел. В тази част на отчетния доклад ще бъдат посочени най-важните показатели за дейността им, въз основа на които се прави сравнителен анализ и оценка на правораздавателната дейност.

### **Кадрова обезпеченост**

През отчетната 2020 г. в районните съдилища в гр.Балчик, в гр.Ген.Тошево и в гр.Добрич настъпиха промени, както в щатната, така и в заетата численост за съдии.

До 18.06.2020 г. РС – гр.Балчик разполага с четири щата за магистрати, в т.ч. административен ръководител – председател, заместник на административния ръководител и двама районни съдии. При изтичане през отчетната година на мандата на съдия Ивелина Велчева като административен ръководител, същата бе определена за изпълняващ функциите на длъжността. След оттегляне на даденото от нея съгласие да изпълнява тези функции, с решение от посочената дата на Пленума на ВСС щатната численост на съда бе увеличена с една бройка за съдия, на която Ивелина Велчева бе преназначена, а за изпълняващ функциите на административния ръководител, считано от 23.06.2020г. бе определена и встъпи съдия Даниела Игнатова. Заместник-председател на съда е съдия Цонко Иванов. В края на годината в съда има едни свободен магистратски щат.

В началото на 2020 г. утвърденият за РС - гр.Ген.Тошево щат за магистрати бе 3 бр. След освобождаване на основание чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ на един съдия от този съд, заеманият от него щат бе съкратен, считано от 02.07.2020 г. Така, в края на годината съдът работи с два съдийски щата, които са заети. И.ф. адм.ръководител-председател на съда е съдия Росен Стоянов.

Щатната численост на съдиите от РС - гр.Добрич през отчетната година е 17 бр. – един председател, един заместник-председател и 15 съдии. Двама съдии са били командировани в други съдилища за продължителен период от време – единият в Административен съд – гр.Варна, а другият – в Окръжен съд – гр.Добрич. В края на годината две щатни длъжности за съдии са свободни. През отчетната година изтече мандатът на Председателя на съда – Анна Великова. С решение на СК на ВСС тя бе определена за изпълняващ функциите „Административен ръководител-председател“ и,

считано от 17.03.2020 г., встъпи в изпълнение на тези функции. Заместник-председател на съда е съдия Мариана Момчева.

Щатната съдийска численост на РС – гр.Каварна през 2020 г. е 3 бр. Административното ръководство на съда се осъществява от съдия Веселина Узунова – Панчева.

След изтичане на втория мандат на съдия Ганчо Драганов като Адм.ръководител-председател на Районен съд – гр.Тервел, считано от 08.07.2019 г. същият изпълнява функции на „Административен ръководител-председател“ до встъпването в длъжност на нов такъв. Щатната численост на съда е от двама съдии – един председател и един съдия.

През 2020 г. само в Районен съд – гр.Балчик е запазена пълната специализация по материя, като двама от съдиите разглеждат граждански дела, а другите двама разглеждат наказателни дела.

В Районен съд – Добрич са сформирани две отделения. В началото на годината в гражданско отделение са работили 10 бр. съдии, а в края на годината работят 9 бр.съдии, които разглеждат само граждански дела. В наказателно отделение в началото на отчетния период са работили 7 бр. съдии, които разглеждат наказателните дела и участват в разглеждането на граждански дела по чл.410 от ГПК, по ЗПКОНПИ и ЗКИ. В края на 2020 г. в отделението работят 5 бр. съдии.

В останалите районни съдилища липсва специализация на съдиите по материя. Съдиите от Районен съд – гр.Тервел участват в разглеждането на граждански и наказателни дела при пълна степен на натовареност. Съдиите от Районен съд – гр.Каварна и Районен съд – гр.Ген.Тошево участват в разглеждането на граждански и наказателни дела при различна степен на натовареност, установена за всеки съд въз основа на броя и вида на делата за разглеждане.

### **Държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията**

Районните съдилища в гр.Тервел, гр.Ген.Тошево и гр.Балчик разполагат с по един щат за държавен съдебен изпълнител и с по един щат за съдия по вписванията, които са заети.

РС - гр.Каварна разполага с щат за един съдебен изпълнител и двама съдии по вписванията. Службата по вписванията при РС – гр.Каварна се ръководи от Борис Томов.

В РС - гр.Добрич щатът съдебни изпълнители е 3 бр., а за съдии по вписванията – 4 бр. Щатът за съдебни изпълнители и съдии по вписванията е зает. Съдебно изпълнителната

служба се ръководи от Милена Стойкова, а службата по вписванията - от Теменуга Георгиева.

Отчетната година не се характеризира с кадрови промени и службите работят при оптимален щат.

### **Съдебна администрация**

През 2020 г. съдебните служители от районните съдилища почти навсякъде са работили в пълен състав. Числеността на съдебната администрация е оптимална за нормалното и ефективно осъществяване на дейността на съответната институция. Във всички районни съдилища е създадена много добра организация на работа. Усилията на административните ръководства, ведно с добросъвестността и усилията на съдебните служители дават едно много високо ниво на изпълнение на дейността на всеки един от районните съдилища.

### **РС- дела общо**

Неприключилите съдебни производства в районните съдилища от съдебния окръг в началото на отчетния период са общо 1 762 бр.

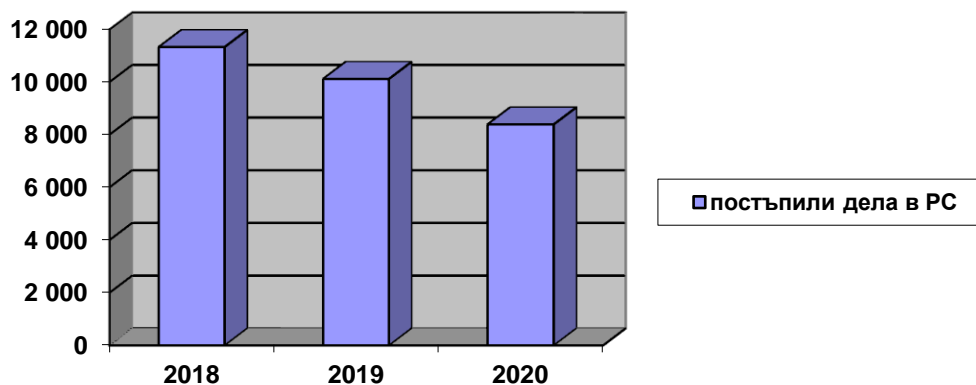
Запазена е тенденцията от предходни години с най-ниско процентно съотношение на висящите дела спрямо делата за разглеждане да е РС – гр.Ген.Тошево – 13 % /104 бр. несвършени дела и 805 бр. дела за разглеждане/.

Друга запазена и през отчетния период тенденция е, с най-висок процент на несвършени дела спрямо делата за разглеждане да е районният съд в гр.Балчик – 23 %.

| <b>РС – гр....</b> | <b>Несвършени дела</b> | <b>Дела за разглеждане</b> | <b>%-но съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане</b> |
|--------------------|------------------------|----------------------------|---|
| Балчик             | 303                    | 1 345                      | 23  |
| Ген.Тошево         | 104                    | 805                        | 13  |
| Добрич             | 1 059                  | 6 357                      | 17  |
| Каварна            | 201                    | 1 051                      | 19  |
| Тервел             | 95                     | 589                        | 16  |
| <b>Общо:</b>       | <b>1 762</b>           | <b>10 147</b>              | <b>17</b>   |

Общото постъпилите в районните съдилища дела през 2020 г. са 8 385 бр.

Установената от предходен отчетен период тенденция на спад в общото постъпление на дела в районните съдилища, е актуална и през 2020 г. Намалението спрямо 2019 г. се отчита с 18 % /постъпили 10 115 бр. дела/, а спрямо данните за 2018 г. /11 326 бр./ процентът на намаление е 26 %.



През отчетния период най-много дела – 5 298 бр. са постъпили в РС – гр.Добрич, което е съответно на факта, че съдът обхваща три общини и се намира в областния център, където живее почти половината от населението на областта.

На второ място по постъпили дела се нарежда РС – гр.Балчик с 1 042 бр., следван от РС – гр.Каварна с 850 бр. Тези съдилища се намират в следващите по големина населени места в областта, в които, поради местоположението им, съществува социално – икономическа активност, а и Районен съд – гр.Каварна обхваща две общини.

В по-малкия РС - гр.Ген.Тошево са постъпили 701 бр., а в РС - гр.Тервел постъплението от 494 бр. дела е значително по-ниско.

Процентното съотношение на постъпилите дела по районни съдилища спрямо общия брой постъпили е отразено в табличен вид:

| РС – гр....  | Постъпили дела | %-но съотношение спрямо общия брой на постъпилите дела в РС |
|--------------|----------------|---|
| Балчик       | 1 042          | 12.4  |
| Ген.Тошево   | 701            | 8.4   |
| Добрич       | 5 298          | 63.2  |
| Каварна      | 850            | 10.1  |
| Тервел       | 494            | 5.9   |
| <b>Общо:</b> | <b>8 385</b>   | <b>100 %</b>  |



Общо свършените дела в районните съдилища през 2020 г. са 8 410 бр., което съставлява 83 % от общия брой дела за разглеждане /10 147 бр./. Свършените дела, разпределени по районни съдилища са:

- РС – Балчик – 1 088 бр.
- РС – Ген.Тошево – 697 бр.
- РС – Добрич – 5 310 бр.
- РС – Каварна – 841 бр.
- РС – Тервел – 474 бр.

В тримесечен срок от датата на образуване на делото съдилищата са приключили 6 910 бр. дела или 82 % от общо приключилите дела.

С най-висок процент на приключили в кратки срокове дела са районните съдилища в гр.Ген.Тошево и гр.Тервел – 88 %, а с най-нисък – 74 %, е РС – гр.Балчик.

И през отчетната година съдиите от районните съдилища са работили с различна амплитуда при средномесечната си натовареност.

| РС – гр.<br>..... | 2018 г.      |        |                |        | 2019 г.      |        |                |        | 2020 г.      |        |                |        |
|-------------------|--------------|--------|----------------|--------|--------------|--------|----------------|--------|--------------|--------|----------------|--------|
|                   | Натов.по щат |        | Действ.на тов. |        | Натов.по щат |        | Действ.нат ов. |        | Натов.по щат |        | Действ.нат ов. |        |
|                   | За разгл.    | Решени | За разгл.      | Решени | За разгл.    | Решени | За разгл.      | Решени | За разгл.    | Решени | За разгл.      | Решени |
| Балчик            | 34.02        | 29.21  | 34.02          | 29.21  | 32.98        | 26.67  | 32.98          | 26.67  | 24.42        | 18.13  | 28.02          | 22.67  |
| Ген.Тошево        | 27.97        | 26.08  | 27.97          | 26.08  | 21.97        | 19.08  | 21.97          | 19.08  | 26.83        | 23.23  | 26.83          | 23.23  |
| Добрич            | 33.98        | 29.71  | 35.87          | 31.36  | 32.95        | 28.18  | 35.30          | 30.19  | 31.16        | 26.03  | 34.09          | 28.47  |
| Каварна           | 38.61        | 33.86  | 40.88          | 35.85  | 33.69        | 28.11  | 33.69          | 28.11  | 29.19        | 23.36  | 30.03          | 24.03  |
| Тервел            | 41.37        | 38.16  | 41.37          | 38.16  | 30.41        | 26.45  | 30.41          | 26.45  | 24.54        | 19.75  | 24.54          | 19.75  |

С най-висока натовареност по щат както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо решените дела през отчетната година е РС – гр.Добрич. Този съд е и с най-висока действителна натовареност на база средномесечна съдийска натовареност.

Средномесечната съдийска натовареност по щат отнесена към делата за разглеждане и към свършените дела, е най-ниска в РС – гр.Балчик.

С най-ниска действителна средномесечна съдийска натовареност по показателите „дела за разглеждане“ и „свършени дела“ е РС – гр.Тервел.

## **Наказателни дела**

### **1. Постъпление на наказателни дела за периода 2018 г. - 2020 г.**

През отчетната 2020 г. в районните съдилища от съдебния район са постъпили 2 371 бр. наказателни дела.

Тези дела през 2019 г. са отчетени с постъпили 2 633 бр., а през 2018 г. – 2 864 бр.

Статистическите данни показват, че установената от предходни години тенденция, изразяваща се в намаляване на постъплението на наказателни дела, през 2020 г. се запазва непроменена. Намалението има следното изражение – спрямо 2019 г. е в размер на 10 %, а спрямо 2018 г. – в размер на 17 %.

Съпоставено с предходните две години, по-голямата част от районните съдилища от съдебния район отчитат намаление в постъплението на наказателни дела през 2020 г.

Съдилищата с отчетено увеличение в постъплението на наказателни дела през 2020 година са тези в гр.Каварна и гр.Ген.Тошево. Първият съд отчита минимално увеличение, докато този в гр.Ген.Тошево – значително.

### **2. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

Наказателните дела в районните съдилища се образуват в деня на постъпването им или най-късно в следващия работен ден. Разпределят се между съдиите, разглеждащи наказателни дела, съобразно установената в съответния районен съд форма на специализация и степен на участие на съдиите в разглеждането на различните видове дела, за което по-подробно се изложи по-горе. Разпределянето на наказателните дела се осъществява по поредност на постъпването им при спазване на принципа по чл.9 от ЗСВ за случайния избор. Разпределението им се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение и чрез Единната информационна система на съдилищата /в периода от въвеждане на системата в съответния районен съд и до 17.09.2020 г./. За всяко разпределение, различно от случайното, се обосновава конкретната причина. Всички съдилища от съдебния район са изготвили и прилагат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, които се и актуализират при нужда.

### **3. Разглеждане на наказателните дела.**

Отчетната 2020 г. е започнала с несвършени 453 бр. наказателни дела. Включени към 2 371 бр. постъпили дела от този вид, се формират 2 824 бр. дела за разглеждане.

В началото на 2019 г. са били неприключили 420 бр. наказателни дела, които прибавени към 2 633 бр. постъпили, установяват 3 053 бр. наказателни дела за разглеждане.

В началото на 2018 г. са били висящи 483 бр. наказателни дела, които ведно с постъпилите 2 864 бр., са формирали 3 347 бр. стоящи за разглеждане.

Статистическите данни на този индикатор могат да бъдат изнесени в табличен вид. Те показват, че при данни за сходен брой на несвършени наказателни дела, но отчетливо намаляващ брой на постъпили такива, то през трите наблюдавани години делата за разглеждане от този вид последователно намаляват.

| Година      | Несвършени дела | Постъпили дела | Дела за разглеждане |
|-------------|-----------------|----------------|---------------------|
| 2018        | 483             | 2 864          | 3 347               |
| 2019        | 420             | 2 633          | 3 053               |
| <b>2020</b> | <b>453</b>      | <b>2 371</b>   | <b>2 824</b>        |

#### 4. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

През отчетната година общо приключилите наказателни дела в районните съдилища от съдебния район възлизат на 2 298 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 1 786 бр., формиращи 78 %.

През 2019 г. броят на приключилите наказателни дела е възлизал на 2 600 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 2 082 бр., определящи 80 %.

През 2018 г. свършилите общо наказателни дела в районните съдилища от съдебния район са възлизали на 2 921 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 2 355 бр. или 81 %.

| РС-гр. ....  | 2018 г.      |              |           | 2019 г.      |              |           | 2020 г.      |              |           |
|--------------|--------------|--------------|-----------|--------------|--------------|-----------|--------------|--------------|-----------|
|              | Свършени     | В 3 м.срок   | %         | Свършени     | В 3 м.срок   | %         | Свършени     | В 3 м.срок   | %         |
| Балчик       | 436          | 287          | 66        | 364          | 248          | 68        | 348          | 197          | 57        |
| Ген.Тошево   | 310          | 277          | 89        | 194          | 172          | 89        | 284          | 258          | 91        |
| Добрич       | 1 633        | 1 363        | 83        | 1 614        | 1 343        | 83        | 1 316        | 1 059        | 80        |
| Каварна      | 358          | 274          | 77        | 279          | 187          | 67        | 255          | 193          | 76        |
| Тервел       | 184          | 154          | 84        | 149          | 132          | 89        | 95           | 79           | 83        |
| <b>Общо:</b> | <b>2 921</b> | <b>2 355</b> | <b>81</b> | <b>2 600</b> | <b>2 082</b> | <b>80</b> | <b>2 298</b> | <b>1 786</b> | <b>78</b> |

Сравнявайки данните изложени в табличен вид, може да се направи извод да минимално намаляване на общия обем на наказателни дела в районните съдилища,

приключващи в кратки срокове. Този извод се налага и, като се вземе предвид намаляващият брой на общо приключилите наказателни дела през наблюдаваните години.

За поредна година делът на наказателните дела, приключили в кратки срокове, е най-голям в районните съдилища в гр.Ген.Тошево и в гр.Тервел. За отчетната 2020 г. в посочените две съдилища в тримесечен срок са свършени съответно 91 % и 83 % от всички приключили наказателни дела.

За поредна година с най-нисък процент на приключилите в кратки срокове наказателни дела е РС – гр.Балчик – 57 %. Следва да се отбележи, че за РС – гр.Балчик се касае за тенденция, която неизменно се наблюдава в последните няколко години.

Съдиите, разглеждащи наказателни дела, като цяло са постановявали актовете си в законоустановените инструктивни срокове. В РС – гр.Балчик и РС – гр.Тервел това се отнася за всички актове, постановени по наказателни дела. В РС – гр.Ген.Тошево само един акт е постановен извън установените срокове. В РС – гр.Добрич постановените в законоустановените срокове актове са 99.27 %. В РС – гр.Каварна процентното съотношение на постановените в срок актове по наказателни дела е 83.4 %.

## **5. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.**

В края на 2020 г. РС – гр.Добрич отчита 53 бр. наказателни дела с продължителност на производството над една година. От тях 24 бр. са от общ характер, 20 бр. – от частен и 9 бр. от административен характер.

Основните причини за по-голямата продължителност на разглеждане на делата, освен спазването на противоепидемичните мерки, са: наличието на спрени дела; изготвени и изпратени съдебни поръчки; отлагане по молби на участници в производствата-неявяване на подсъдим или негов процесуален представител, по представени болнични листи, за събиране на доказателства, вкл. и за извършване на много сложни експертизи и т.н.

Несвършените в период повече от година в РС – гр.Балчик наказателни дела са 6 бр. От тях три са делата от общ характер, едно е от частен, а две дела са от административно-наказателен характер.

Изложените причини за неприключването на делата са: отправяни множество искания по доказателствата, допустими от НПК; служебна ангажираност на процесуални представители и на прокурори; изготвяне на съдебни поръчки в чужбина; разпит по делегация; представени болнични листи от адвокати; неявяване на важни свидетели; неявяване на вещи лица; неизготвяне на различни по вид експертизи в законоустановения

срок; преразпит на свидетели и др. Тук е отчетена като причина за отлагане на наказателните дела от общ характер неявяването на съдебен заседател, поради лични причини или заболяване.

РС – гр.Ген.Тошево отчита едно наказателно дело от общ характер, което е с висящност над една година. Неприклучването на това дело се дължи на факта, че е с голям обем доказателства, томове досъдебни производства, четирима подсъдими и много свидетели и вещи лица.

РС – гр.Каварна регистрира 6 бр. наказателни дела, неприклучили в срок над една година от образуването им, но няма дела от този вид, образувани преди 2017 г.

Районният съд в гр.Тервел посочва едно наказателно дело от частен характер, неприклучило в срок от една година от образуването му през 2019 г.

## 6. Натовареност.

Натовареността на съдиите от районните съдилища, разглеждащи наказателни дела, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела е представена в табличен вид, като е посочена, както тази по щат, така и действителната съдийска натовареност:

| РС – гр.<br>..... | 2018 г.      |        |                |        | 2019 г.      |        |                |        | 2020 г.      |        |                |        |
|-------------------|--------------|--------|----------------|--------|--------------|--------|----------------|--------|--------------|--------|----------------|--------|
|                   | Натов.по щат |        | Действ.на тов. |        | Натов.по щат |        | Действ.нато в. |        | Натов.по щат |        | Действ.нато в. |        |
|                   | За разгл.    | Решени | За разгл.      | Решени | За разгл.    | Решени | За разгл.      | Решени | За разгл.    | Решени | За разгл.      | Решени |
| Балчик            | 22.71        | 18.17  | 22.71          | 18.17  | 20.92        | 15.17  | 20.92          | 15.17  | 18.58        | 14.53  | 18.58          | 14.53  |
| Ген.Тошево        | 18.06        | 17.22  | 18.06          | 17.22  | 11.78        | 10.78  | 11.78          | 10.78  | 20.80        | 18.93  | 20.80          | 18.93  |
| Добрич            | 22.25        | 19.44  | 22.52          | 19.67  | 22.00        | 19.21  | 23.39          | 20.43  | 19.36        | 15.67  | 22.07          | 17.87  |
| Каварна           | 22.83        | 19.89  | 24.18          | 21.06  | 18.11        | 15.50  | 18.11          | 15.50  | 18.50        | 14.17  | 19.03          | 14.57  |
| Тервел            | 8.20         | 7.66   | 8.20           | 7.66   | 6.87         | 6.20   | 6.87           | 6.20   | 4.46         | 3.96   | 4.46           | 3.96   |

Обусловена от намаленият съдийски щат през отчетната година, щатната и съдийската натовареност по наказателни дела в РС – гр.Ген.Тошево е значително по-висока в сравнение с тази от 2019 г. В сравнение с данните за 2018 г. натовареността в този съд е минимално увеличена.

В останалите районни съдилища промените в натовареността по наказателни дела в посока увеличение/намаление са минимални.

С най-високи показатели на натовареност по щат - дела за разглеждане и свършени, за 2020 г. е РС – гр.Ген.Тошево.

Данните за действителната натовареност сочат за най-натоварен спрямо делата за разглеждане РС – гр.Добрич, а спрямо свършените – РС – гр.Ген.Тошево.

Най-ниска е натовареността по наказателни дела в РС – гр.Тервел. Амплитудата в натовареността по наказателни дела между този съд и останалите районните съдилища е сериозна.

Следва да се отбележи, че само за РС – гр.Балчик, в който е налице пълна специализация по материя, посочените данни отразяват реалната действителна натовареност на съдиите, разглеждащи наказателни дела, като това не се отнася за останалите районни съдилища, в които разглеждащите наказателни дела съдии в една или друга степен разглеждат и граждански дела.

#### 7. Качество на съдебните актове.

Общо обжалваните и протестирани през отчетната година актове, постановени по наказателни дела от районните съдии, възлиза на 296 бр.

Върнатите от инстанционен контрол през отчетната година наказателни дела на районните съдилища са 266 бр. От тях с потвърдени съдебни актове са 187 бр. - 70 %. Изменени са 11 бр. съдебни акта – 4 %. Изцяло отменените съдебни актове са 68 бр. – 26 %.

| РС – гр.<br>..... | Обжалвани  | Върнати<br>от<br>обжалване | Потвърдени |           | Изменени  |          | Отменени  |           |
|-------------------|------------|----------------------------|------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|
|                   |            |                            | Брой       | %         | Брой      | %        | Брой      | %         |
| Балчик            | 95         | 73                         | 54         | 74        | 2         | 3        | 17        | 23        |
| Ген.Тошево        | 20         | 19                         | 13         | 68        | 0         | 0        | 6         | 32        |
| Добрич            | 133        | 125                        | 92         | 74        | 7         | 5        | 26        | 21        |
| Каварна           | 38         | 39                         | 24         | 62        | 2         | 5        | 13        | 33        |
| Тервел            | 10         | 10                         | 4          | 40        | 0         | 0        | 6         | 60        |
| <b>Общо:</b>      | <b>296</b> | <b>266</b>                 | <b>187</b> | <b>70</b> | <b>11</b> | <b>4</b> | <b>68</b> | <b>26</b> |

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по наказателни дела са районните съдилища в гр.Добрич и гр.Балчик – 74 %, следвани от РС - гр.Ген.Тошево – 68 %, РС - гр.Каварна – 62 % и РС – гр.Тервел – 40 %.

След сравнение с резултатите за предходната 2019 г. по този критерий, може да се отбележи увеличеното процентно съотношение в потвърдените съдебни актове в РС -

гр.Балчик. При отчетено през 2019 г. процентно съотношение на потвърдените съдебни актове в размер на 64 %, през 2020 г. този процент е 74 %. Всички останали съдилища отчитат намаление в процентното съотношение на потвърдените съдебни актове в сравнение с данните за 2019 г.

Няма как да не отбележим обратът в резултатите на РС – гр.Тервел – при 76 % на потвърдени съдебни актове по наказателни дела през 2019 г., през 2020 г. този съд отчита 40 % на потвърдени съдебни актове на дела от този вид.

Най-нисък е процентът на изцяло отменени съдебни актове по наказателни дела в РС – гр.Добрич - 21 %, следван от РС - гр.Балчик – 23 %, РС – гр.Ген.Тошево – 32 %, РС – гр.Каварна – 33 % и РС – гр.Тервел – 60 %. Единствено РС – гр.Балчик отчита намаление на изцяло отменените съдебни актове по наказателни дела през 2020 г. в сравнение с 2019 г.

И тук следва да се посочи обратът в РС – гр.Тервел, в който през 2019 г. изцяло отменените съдебни актове по наказателни дела са били 16 %, докато през 2020 г. те са 40 %.

Като цяло през проверявания период и в петте районни съдилища потвърдените актове са повече от отменените.

Най-често срещаните причини за отмяна на съдебните актове, постановени по наказателни дела са допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Касае се за пропуски на съда да издири всички приложими законови и подзаконови правни норми, на задължителна практика на ВКС. В някои случаи съдебните актове са отменени не поради опущение на съда, а поради нови факти и обстоятелства, представени пред горната инстанция, при законодателна промяна, при постигната спогодба между страните или при изтекла погасителна давност. Отмяната на съдебни актове по административно-наказателни дела е резултат на прилагане на настъпил междуременно по-благоприятен закон, смърт на нарушителя и др.

## **Граждански дела**

### **1. Постъпление на граждански дела за периода 2018 г. - 2020 г.**

През отчетната година в районните съдилища от съдебния район са постъпили общо 6 014 бр. граждански дела.

Тези видове дела през 2019 г. са отчетени с постъпление в размер на 7 482 бр., а през 2018 г. – с 8 462 бр.

Данните за отчетната година, съпоставени с тези за предходните две години, сочат на видимо намаляване в общото постъпление на граждански дела. Процентното изражение на това намаление спрямо 2019 г. се измерва с почти 20 %, докато спрямо 2018 г. то е приблизително 29 %.

Всички районни съдилища са посочили спад в постъплението на граждански дела през отчетния период.

Независимо от факта, че всички районни съдилища за поредна година отчитат намалено постъпление на производства по чл.410 и чл.417 от ГПК, делът на тези производства в общото постъпление на граждански дела и през 2020 г. се запазва висок. Постъпилите такива 3 341 бр. дела съставляват малко повече от 56 % от всички образувани граждански производства в районните съдилища. Процентът на постъпилите граждански производства от тези два вида е увеличен с 2 % в сравнение с данните за 2019 г., когато те са представлявали 54 % от всички образувани граждански производства в районните съдилища. Същевременно, съпоставено с предходните отчетни периоди, в които заповедните производства са възлизали на 60% - 64% от общото постъпление, намаляването на дела на тези производства през отчетната година и увеличаването на дела на исковите и охранителните производства е очевидно.

## **2. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

Гражданските дела в районните съдилища се образуват в деня на постъпването им или най-късно в следващия работен ден. Разпределят се между съдиите, разглеждащи граждански дела, съобразно установената в съответния районен съд форма на специализация и степен на участие на съдиите в разглеждането на различните видове дела, за което по-подробно се изложи по-горе. Разпределянето на гражданските дела се осъществява по поредност на постъпването им при спазване на принципа по чл.9 от ЗСВ за случайния избор. Разпределението им се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение, а след въвеждането ѝ през м.август 2020 г. и до 17.07.2020 г., разпределянето на делата се извършва с Единната информационна система на съдилищата. За всяко разпределение, различно от случайното, се обосновава конкретната причина. Всички съдилища от съдебния район са изготвили и прилагат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, които се и актуализират при нужда.



### 3. Разглеждане на гражданските дела.

Несвършени в началото на отчетния период са били 1 309 бр. граждански дела. Прибавени към постъпилите 6 014 бр., за разглеждане са стояли 7 323 бр. граждански производства.

Неприключили в началото на 2019 г. са били 1 097 бр. граждански дела. Прибавени към постъпилите 7 482 бр., стоящи за разглеждане са били 8 579 бр. граждански дела.

Неприключили в началото на 2018 г. са били 962 бр. граждански дела. Ведно с постъпилите 8 462 бр., за разглеждане са стояли 9 424 бр. дела от този вид.

Параметрите на тези статистически данни могат да бъдат проследени в табличен вид:

| Година      | Несвършени дела | Постъпили дела | Дела за разглеждане |
|-------------|-----------------|----------------|---------------------|
| 2018        | 962             | 8 462          | 9 424               |
| 2019        | 1 097           | 7 482          | 8 579               |
| <b>2020</b> | <b>1 309</b>    | <b>6 014</b>   | <b>7 323</b>        |

Табличният вид на статистическите данни позволява да се заключи, че за втора от трите наблюдавани години е налице намаление в броя на постъпилите в районните съдилища граждански дела. Този извод е валиден и за данните за делата за разглеждане. Докато в предходен отчетен период намалението на гражданските дела за разглеждане и било минимално, то през тази година в сравнение с 2019 г. се измерва с 1 256 бр. дела, а спрямо 2018 г. – със 2 101 бр.

### 4. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

Приключените през отчетния период от районните съдилища граждански дела възлизат на 6 112 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 5 124 бр. или 84 % от общо приключилите граждански дела.

През 2019 г. приключените от районните съдилища граждански дела са били 7 270 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 6 431 бр., които формирани 88 % от общо свършените граждански дела.

През 2018 г. районните съдилища са свършили 8 228 бр. граждански дела. От тях в тримесечен срок са приключили 7 560 бр., които дават дял от 92 % от общо приключилите граждански дела.

| РС – гр.<br>..... | 2018 г.      |              |           | 2019 г.      |              |           | 2020 г.      |              |           |
|-------------------|--------------|--------------|-----------|--------------|--------------|-----------|--------------|--------------|-----------|
|                   | Свършени     | В 3 м.срок   | %         | Свършени     | В 3 м.срок   | %         | Свършени     | В 3 м.срок   | %         |
| Балчик            | 966          | 866          | 90        | 916          | 799          | 87        | 740          | 607          | 82        |
| Ген.Тошево        | 629          | 596          | 95        | 493          | 456          | 92        | 413          | 357          | 86        |
| Добрич            | 5 140        | 4 695        | 91        | 4 642        | 4 097        | 88        | 3 994        | 3 337        | 84        |
| Каварна           | 861          | 757          | 88        | 733          | 646          | 88        | 586          | 484          | 83        |
| Тервел            | 732          | 646          | 88        | 486          | 433          | 89        | 379          | 339          | 89        |
| <b>Общо:</b>      | <b>8 228</b> | <b>7 560</b> | <b>92</b> | <b>7 270</b> | <b>6 431</b> | <b>88</b> | <b>6 112</b> | <b>5 124</b> | <b>84</b> |

За втора поредна година от наблюдаваните три, се отчита понижение в данните за приключили в кратки срокове граждански дела. За сравнение, данните за отчетната година сочат намаление с 4 % спрямо 2019 г. и с 8 % спрямо 2018 г.

Единствено РС – гр.Тервел отчита идентични проценти по този индикатор за трите години.

С най-висок процент на приключили в кратък срок граждански дела е районният съд в гр.Тервел – 89 %. С най-нисък процент по този индикатор е РС – гр.Балчик с 82 %.

Единствено в РС – гр.Балчик всички актове по приключените през 2020 г. граждански дела са постановени в законоустановения едномесечен срок

В районните съдилища в гр.Каварна и гр.Ген.Тошево процентът на постановените в този срок съдебни актове е 98.9 %, което е един много добър резултат.

Постановените в законоустановения срок съдебни актове по граждански дела в РС – гр.Добрич са 99.55 % и, като се има предвид, че забавянето в повечето случаи се дължи на заболяване и изолация на съдиите-докладчици, резултатът по този показател в РС – гр.Добрич е отличен.

По-ниски са резултатите в сročността на изготвяне на съдебните актове в РС – гр.Тервел. В този съд извън законоустановения месечен срок са постановени актовете по 27 броя граждански дела.

През 2020 г. са подадени три молби за определяне на срок при бавност. И трите молби са постъпили по дела на РС – гр.Добрич, като всички са били приети за неоснователни.

### **5. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.**

Най-голям брой неприключили в разумен срок граждански дела отчита РС – гр.Добрич, което е обяснимо, тъй като това е най-големият районен съд в съдебния район.

В края на 2020 г. РС – гр.Добрич отчита 136 бр. граждански дела, неприключили в период повече от година. С най-голям дял са исковите по КТ – 37 бр., делбените производства – 34 бр., следвани от установителните искове – 28, облигационните искове – 26 бр., вещните искове – 9 бр., искове по СК – 1 бр. и др. Неприключването в срок на исковите по КТ се обяснява със спиране на голяма част от тези производства, поради отправено преюдициално запитване. Голяма част от делата за делба са с постановено решение по допускането ѝ. Този вид дела са с фактическа и правна сложност, с двуфазно производство, с обжалване на актовете по допускането и т.н. 63 бр. от общият брой на неприключилите в разумен срок дела в този съд са спрени. Налични са и несвършени дела, поради изпратени в чужбина съдебни поръчки по тях.

РС – гр.Ген.Тошево също отчита увеличение на броя на неприключилите в разумен срок граждански дела. Пред предходната година броят на тези дела е бил 2 бр., докато за неприключили в края на 2020 г. са посочени 11 бр. граждански дела. Всички дела са образувани през 2019 г. Голяма част от тези дела са спирани, многократно са призовавани страни и т.н.

РС – гр.Балчик посочва 30 бр. граждански дела, неприключили в разумен срок. Две от тези дела са образувани преди 2017 г. Посочените от съда причини за неприключването им са: ръст на делата, по които страни са чуждестранни граждани и в този смисъл – трудности по призоваването им; спиране на делата до приключване на преюдициални спорове или по взаимно съгласие на страните; трудности по призоваването на множество страни в делбените производства и др.

Трикратно увеличение на неприключилите в срок над една година граждански дела докладва РС – гр.Тервел. През 2020 г. съдът посочва 34 бр. неприключили граждански дела, докато през 2019 г. техният брой е бил 11 бр. Преобладаващо неприключилите над една година дела /16 бр./ съставляват граждански дела, образувани по ЗМВР, 8 бр. са по искове за съдебна делба, 6 бр. са установителни искове, останалите дела са образувани по искове по ЗЗД и ЗС. Причините за неприключването на посочените делбени производства не са различни от посочените по-горе: голям брой съделители, трудности при призоваването им, двуфазност на производството и др. Като общи причини за неприключването на делата са посочени: спиране на производството, поради направено преюдициално запитване; нередовни искиви молби; невнасяне в определените срокове на депозитите за работа на вещите лица; продължителна процедура по обжалване и др. Посочено е, че причина за

неприключване на едно от делата е, че то е с написан акт значително след изтичане на срока по чл.235 ал.5 ГПК.

Докато през предходен отчетен период РС – гр.Каварна е посочил намаление на броя на неприключилите в разумен срок граждански дела, то през 2020 г. съдът отчита почти двукратно увеличение на тези дела. Техният брой през отчетната година е 39 бр., докато през 2019 г. са били 19 бр. Четири са делата, образувани преди 2017 г. Като основни и преобладаващи фактори за неприключването на делата е изтъкнато, че производствата са спирани или оставяне без движение нееднократно, че съдебните актове по тях са обжалвани многократно, големият брой страни за призоваване, събирането на множество доказателства и др.

В обобщение на изложеното може да се заключи, че в районните съдилища няма граждански дела, чието разглеждане е продължило в неразумен срок по причина на съда. С минимални изключения, доколкото са налице забавени производства, то е резултат на сложността и спецификата на сложените за разглеждане спорове, обективни обстоятелства и процесуалното поведение на страните.

#### **6. Дела с отменен ход по същество.**

Отмяната на хода по същество по гражданските дела не е разпространен процесуален способ в районните съдилища.

В проверяваният период единственият районен съд, който не отчита граждански дела с отменен ход по същество е РС – гр.Ген.Тошево.

В РС – гр.Балчик е отменен ходът по същество само по едно гражданско дело.

С четирикратно увеличение на делата с отменен ход по същество е РС – гр.Каварна, който през 2019 г. е отчетел липса на такива дела, а през отчетната година е посочил 4 бр. По едно от тези дела докладчикът след отмяната на хода по същество се е отвел, друго е прекратено, а по третото е назначена допълнителна експертиза за изясняване учредения обем на право на строеж. По последното от делата ходът по същество е отменен, тъй като съдът е установил, че не е конституирал заинтересована страна в процеса.

По-добър резултат по този показател отчита РС – гр.Тервел, който през 2019 г. е отчетел 5 бр. граждански дела с отменен ход по същество, а през отчетната година посочва 2 бр. Причините за използването на този процесуален способ не са посочени.

Повече от три пъти е намалял броят на гражданските дела с отменен ход по същество в РС – гр.Добрич през отчетната година. Те през 2020 г. са 6 бр., докато през 2019 г. са

регистрирани 21 бр. такива дела. По четири от делата, в срока за изготвяне на решението, са настъпили нови обстоятелства, които са наложили отменяване хода по същество – отказ; оттегляне на иска; постъпила молба след заседанието, в което съдът е обявил, че ще се произнесе с решение; настъпил нов факт от съществено значение за спора. По две от делата е било необходимо да бъдат отстранени допуснатите процесуални нарушения, с оглед гарантиране процесуалните права на страните.

## 7. Натовареност.

Натовареността по щат и действителната натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела на съдиите, разглеждащи граждански дела в районните съдилища от съдебния окръг е представена в табличен вид:

| РС- гр. .... | 2018 г.      |        |                |        | 2019 г.      |        |               |        | 2020 г.      |        |                |        |
|--------------|--------------|--------|----------------|--------|--------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|----------------|--------|
|              | Натов.по щат |        | Действ.нат ов. |        | Натов.по щат |        | Действ.натов. |        | Натов.по щат |        | Действ.нат ов. |        |
|              | За разгл.    | Решени | За разгл.      | Решени | За разгл.    | Решени | За разгл.     | Решени | За разгл.    | Решени | За разгл.      | Решени |
| Балчик       | 45.33        | 40.25  | 45.33          | 40.25  | 45.04        | 38.17  | 45.04         | 38.17  | 37.46        | 30.83  | 37.46          | 30.83  |
| Ген.Тошево   | 37.89        | 34.94  | 37.89          | 34.94  | 32.17        | 27.39  | 32.17         | 27.39  | 32.87        | 27.53  | 32.87          | 27.53  |
| Добрич       | 40.83        | 35.69  | 44.54          | 38.94  | 39.62        | 33.64  | 38.42         | 32.01  | 39.43        | 33.28  | 36.72          | 30.15  |
| Каварна      | 54.39        | 47.83  | 57.59          | 50.65  | 49.28        | 40.72  | 49.28         | 40.72  | 39.89        | 32.56  | 41.03          | 33.49  |
| Тервел       | 33.16        | 30.50  | 33.16          | 30.50  | 23.54        | 20.22  | 23.54         | 20.25  | 20.08        | 15.79  | 20.08          | 15.79  |

Съпоставката на данните в таблицата показва, че почти във всички районни съдилища натовареността по граждански дела - по щат и действителна, по брой дела за разглеждане и по свършени такива – е намалена в сравнение с предходната 2019 г.

Запазена е общата натовареност спрямо 2019 г. единствено в РС – гр.Ген.Тошево.

Както при наказателните, така и при гражданските дела натовареността през 2020 г. е най – ниска в РС – гр.Тервел. Тя е повече от два пъти по-ниска от натовареността по граждански дела в РС – гр.Каварна, който запазва позициите си от 2019 г. и е районният съд с най-висока натовареност по посочения вид дела за 2020 г.

За РС – гр.Добрич следва да се отбележи, че е посочена само натовареността от разгледаните и свършени граждански дела от граждански съдии, без гражданските дела, разгледани и приключени от наказателните съдии.

## 8. Качество на съдебните актове.

През отчетния период са обжалвани 715 бр. съдебни актове, постановени от районните съдилища по граждански дела.

Върнатите с резултат от инстанционна проверка са 513 бр. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове по граждански дела, потвърдени са 324 бр. или 63 %. С изменен съдебен акт са се върнали 52 бр. – 10 %, а изцяло отменени са 137 бр. - 27 %.

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по граждански дела е РС – гр.Каварна – 75 %. С най-нисък процент по този индикатор е РС – гр.Тервел – 23 %.

Резултатите от статистиката за най-нисък процент на изцяло отменени съдебни актове по граждански дела извеждат на водещо място РС – гр.Тервел – 69 %. С най-нисък процент на изцяло отменени актове по граждански дела е РС – гр.Добрич – 20 %.

Най-ниско е процентното съотношение на изменените съдебни актове по граждански дела в РС – гр.Каварна – 2 %. Най-високо е това съотношение в РС – гр.Ген.Тошево – 19 %.

| РС – гр.<br>..... | Обжалвани  | Върнати<br>от<br>обжалване | Потвърдени |           | Изменени  |           | Отменени   |           |
|-------------------|------------|----------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
|                   |            |                            | Брой       | %         | Брой      | %         | Брой       | %         |
| Балчик            | 113        | 121                        | 75         | 62        | 11        | 9         | 35         | 29        |
| Ген.Тошево        | 42         | 21                         | 10         | 48        | 4         | 19        | 7          | 33        |
| Добрич            | 423        | 281                        | 192        | 68        | 33        | 12        | 56         | 20        |
| Каварна           | 99         | 51                         | 38         | 75        | 1         | 2         | 12         | 23        |
| Тервел            | 38         | 39                         | 9          | 23        | 3         | 8         | 27         | 69        |
| <b>Общо:</b>      | <b>715</b> | <b>513</b>                 | <b>324</b> | <b>63</b> | <b>52</b> | <b>10</b> | <b>137</b> | <b>27</b> |

Съпоставката на данните за резултатите от инстанционния контрол по граждански дела за 2020 г. със същите по доклада за предходната 2019 г. показва намаляване на процентното съотношение на потвърдените съдебни актове в повечето районни съдилища: гр.Балчик – 69 % през 2019 г., 62 % през 2020 г.; гр.Ген.Тошево – 70 % през 2019 г., 48 % през 2020 г.; гр.Добрич – 71 % през 2019 г., 68 % през 2020 г.. и гр.Тервел – 50 % през 2019 г., 23

Сериозно намаление по този показател отчита РС – гр.Тервел, който при 50 % през 2019 г., през 2020 г. отбелязва само 23 %.

Ръст на процентното съотношение на потвърдени съдебни актове по граждански дела през 2020 г. отчита РС – гр.Каварна. Така, при отчетени през 2019 г. 38 % такива актове, през 2020 г. съдът отбелязва 75 %.

При показателя процентно съотношение на отменени съдебни актове по граждански дела се отчита увеличаването им в почти всички районни съдилища. В РС – гр.Тервел техният процент през 2019 г. е бил 40 %,а през 2020 г. – 69 %, в РС – гр.Балчик – през 2019 г. – 20 %, през 2020 г. – 29 %, и в гр.Тервел – през 2019 г. – 19 %, а през 2020 г. – 33 %.

Подобряване на резултатите в процентното съотношение на отмените изцяло съдебни актове се отчита само в РС – гр.Каварна – през 2019 г. този съд отчита 33 %, а през 2020 г. – 23 %.

РС – гр.Добрич запазва резултатите постигнати през 2019 г. с 20 % на изцяло отмените съдебни актове по граждански дела.

Следва да се посочат отчетените от районните съдилища в гр.Балчик, гр.Добрич, гр.Каварна и гр.Тервел отменени съдебни актове по граждански дела по обективни причини – отказ или оттегляне на иска; постигане на спогодба пред въззивната инстанция; представени от страните нови доказателства.

В останалите случаи се касае за общото положение на нарушения на процесуалния закон, неправилно приложение на материалноправните норми и несъобразяване със задължителната съдебна практика.

## **9. Тенденции в дейността на районните съдилища.**

Изложените статистически данни показват намаляване на общо постъпилите през 2020 г. в районните съдилища дела, на делата за разглеждане и свършените такива.

За наказателните производства тенденцията на намаляване на постъплението е трайно установена в по-голямата част от районните съдилища от преди повече от три години. Доколкото в отчетната 2020 г. две районни съдилища са отчетели увеличаване на броя на новообразуваните наказателни дела, то е по-сериозно само в РС – гр.Генерал Тошево и в голяма степен е свързано с увеличения брой наказателни производства с участие на чужди граждани, обяснимо с факта, че районът на този съд е граничен. С малки изключения от отчетите на районните съдилища може да се направи извод за ръст на внесените от прокуратурата обвинителни актове и намаление на постъпилите за одобряване споразумения, сравнително запазване на съотношението в обема на наказателните дела от общ и обема на наказателните дела от частен характер, придружено със спадане на административно наказателните дела.

След като в предходния отчетен период за първи път се установи намаляване на постъплението на граждански дела в районните съдилища, то за 2020 г. може да се направи

заключение за установяване на това като тенденция. Затвърждава се промяната в структурата на гражданските производства. Докато до преди няколко години производствата по чл.410 и чл.417 от ГПК съставляваха значително повече от половината от гражданските дела в районните съдилища, то през 2019 г., а също и през отчетната 2020 г. обемът им е сведен до малко над 50%. Съответно на това охранителните и исковите производства заемат все по-голям дял от гражданските дела в районните съдилища.

Нарастването на броя на обвинителните актове и на исковите производства, съпроводено с намаляването на внесените за одобряване на споразумения, на административно-наказателните дела и на заповедните производства са фактори, които са от съществено значение за реалната действителна натовареност на районните съдии, за бързината и качеството на правораздаване в районните съдилища.

Продължава тенденцията производствата в районните съдилища да се развиват своевременно, без необосновани забавяния, в разумни срокове. В много редки случаи отклоненията от това правило са резултат на действия или бездействия на съда, като по – често те са свързани със спецификата на съответния правен спор. Постигнатото средно ниво от на приключените в тримесечен срок дела е показателно за бързината на развитие на производствата в районните съдилища.

Наистина, за 2020 г. приключилите в районните съдилища в кратки срокове дела са по-малко, сравнено с предходни отчетни периоди. Но, както е известно, започналата в изминалата година световна пандемия засегна всички сфери на човешка дейност и естествено се отрази на бързината на съдопроизводството. Преустановяването на работата по делата /с малки изключения/ в двумесечното извънредно положение и прилагането на мерки за неразпространяване на заразата при извънредна епидемиологична обстановка предпоставиха забавяне разглеждането и приключването в кратки срокове на делата, както и доведоха до намаляване броя на свършените дела в районните съдилища.

Пандемията е обективен факт, засегнал дейността на всички районни съдилища. Все пак, съпоставката на горе изнесените данни, показва, че в РС – гр.Балчик следва да се потърси резерв за преодоляване на тенденцията за значително по-малък обем, сравнено с останалите съдилища, на приключени в кратки срокове дела, както и в РС – гр.Тервел да се намали броят на обявените извън законоустановените срокове съдебни актове, особено, като се има предвид, че натовареността в този съд е доста по-ниска в сравнение със същата в останалите районни съдилища. Тук не може да не се отбележи и високият процент в останалите районни съдилища на съдебните актове, постановени в законоустановените



срокове. Следва да се добавят добрите във всички съдилища резултати по отменения ход по същество по граждански дела – преимуществено по обективни причини и само в няколко случая поради пропуски на съда.

Правораздавателната дейност на съдиите от районните съдилища се характеризира с професионализъм и високо качество. По правило делът на потвърдените съдебни актове е по-голям от този на изменените и отменените такива в общия обем на върнатите от инстанционен контрол, като това се отнася както за актовете по граждански, така и за тези по наказателни дела. Промените към намаляване/увеличаване дела на потвърдените/изменените/отменените актове в различните години са незначителни и не засягат трайната обща картина на много добро качество и професионализъм при осъществяване на правораздавателната дейност в районните съдилища.

Липсва промяна и в тенденцията на различна и неравномерна натовареност между съдиите от отделните районни съдилища. В някои случаи разликите са изключително съществени. Разликата в натовареността зависи от постъплението на дела в съответните съдилища, от щатната численост за магистрати и от действително работилите такива в съответния период. Това са обстоятелства, върху които съдиите не могат да влияят. Натовареността обаче зависи и от броя на делата за разглеждане, а те са предпоставени и от останалите от предходни години несвършени дела – обстоятелства, върху които съдиите в известна степен могат да повлияят.

Числеността на магистратите предопределя и липсата в повечето районни съдилища на специализация на съдиите по материя. Както и в предходни отчетни доклади е отбелязвано, липсата на специализация не е добра предпоставка за бързина и качество в правораздаването. За съжаление, тенденцията районните съдии да правораздават едновременно по наказателни и граждански дела се задълбочава, при което постигнатото от тях е похвално и положените усилия не могат да бъдат пренебрегнати.

### **Дейност на Съдебно-изпълнителните служби.**

Разпределението на делата в съдебно-изпълнителната служба при РС – Добрич, в която работят трима съдебни изпълнители, се извършва на принципа на случайния подбор чрез използване на електронна програма и при спазване на утвърдени от административните ръководители на съда Вътрешни правила.

Както се отбеляза, в останалите районни съдилища работят по един държавен съдебен изпълнител.

Останалите несвършени изпълнителни дела в районните съдилища в началото на отчетния период са общо 7 771 бр. Разпределени по съдебно-изпълнителни служби към:

- РС – Добрич – 5 108 бр.
- РС – Тервел – 421 бр.
- РС – Балчик – 872 бр.
- РС – Каварна – 922 бр.
- РС–Ген.Тошево – 448 бр.

Общо постъпилите през отчетния период изпълнителни дела са 1 202 бр., които разпределени по съдебно-изпълнителни служби са:

- РС – Добрич – 614 бр.
- РС – Тервел – 65 бр.
- РС – Балчик – 239 бр.
- РС – Каварна – 206 бр.
- РС – Ген.Тошево – 78 бр.

Отчетеното пред предходната година слабо увеличение на постъпилите изпълнителни дела, през тази година не е актуално. Напротив, отчита се намаление в постъплението на тези дела, което спрямо данните за 2019 г. /1 443 бр./ се измерва с 17 %, а спрямо 2018 г. /1 301 бр./ - с 8 %.



Общият брой на приключилите през отчетния период изпълнителни дела е 1 029 бр. Този брой е почти равен с данните за 2018 г. с постъпили 1 042 бр. дела от този вид, но по-нисък с 28 % в сравнение с данните за 2019 г. със свършили 1 423 бр. Приключилите дела от Съдебно-изпълнителната служба при РС – гр.Добрич са най-голям брой - 438 бр. На следващо място по брой приключили дела се нареждат: СИС

при РС – гр.Каварна с 317 бр., СИС при РС - гр.Ген.Тошево със 116 бр., СИС при РС – гр.Тервел – 85 бр. и СИС при РС – гр.Балчик със 73 бр.

| СИС – РС - гр. .... | Свършени изпълнителни дела |              |              |
|---------------------|----------------------------|--------------|--------------|
|                     | 2018 г.                    | 2019 г.      | 2020 г.      |
| Добрич              | 509                        | 630          | 438          |
| Тервел              | 99                         | 96           | 85           |
| Ген.Тошево          | 79                         | 235          | 116          |
| Балчик              | 228                        | 186          | 73           |
| Каварна             | 127                        | 276          | 317          |
| <b>Общо:</b>        | <b>1 042</b>               | <b>1 423</b> | <b>1 029</b> |

Съотносимо на най-големият брой на приключилите изпълнителни дела е и размерът на събраната сума по тях: в СИС при РС – гр.Добрич в резултат на извършени принудителни действия е събрана сума в размер на 573 923 лв. С най-малка по размер събрана сума е СИС при РС – гр.Балчик – 47 952 лв. Табличният вид на показателя позволява да се направи извод, че отчетната година се откроява с увеличение на събраните суми от държавните съдебни изпълнители спрямо предходните две години.

За разлика от отчетеното през 2019 г. увеличение на събраните суми в сравнение с предходни години, то през 2020 г. нито една служба не отчита увеличена събираемост на дължимите суми. Напротив, при някои се отбелязва неколкократно намаление.

| СИС – РС - гр. .... | Събрани сума в лв. |                  |                |
|---------------------|--------------------|------------------|----------------|
|                     | 2018 г.            | 2019 г.          | 2020 г.        |
| Добрич              | 799 328            | 747 003          | 573 923        |
| Тервел              | 95 733             | 137 697          | 48 308         |
| Ген.Тошево          | 171 794            | 114 465          | 65 940         |
| Балчик              | 154 892            | 174 747          | 47 952         |
| Каварна             | 100 756            | 221 556          | 74 403         |
| <b>Общо:</b>        | <b>1 322 503</b>   | <b>1 395 468</b> | <b>810 526</b> |

В края на отчетния период броят на останалите несвършени изпълнителни дела в съдебния район е 7 946 бр., по които са останали несъбрани суми общо в размер на 16 625 434 лв. Относително еднакъв се запазва броят на останалите несвършени изпълнителни дела през трите наблюдавани години. Несъбраните по тях суми през 2020 г. бележат известно намаление в сравнение с 2018 г. и 2019 г.

| СИС – РС<br>- гр. .... | 2018 г.      |                   | 2019 г.      |                   | 2020 г.      |                   |
|------------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|
|                        | Бр.несв.и.д. | Несъбр.сума лв.   | Бр.несв.и.д. | Несъбр.сума лв.   | Бр.несв.и.д. | Несъбр.сума лв.   |
| Добрич                 | 4 917        | 15 647 011        | 5 108        | 15 485 500        | <b>5 284</b> | <b>10 967 970</b> |
| Тервел                 | 490          | 1 102 148         | 461          | 818 578           | <b>401</b>   | <b>837 163</b>    |
| Ген.Тошево             | 550          | 779 923           | 448          | 345 981           | <b>410</b>   | <b>353 913</b>    |
| Балчик                 | 781          | 2 962 385         | 872          | 2 381 086         | <b>1 038</b> | <b>2 356 095</b>  |
| Каварна                | 1 053        | 4 909 638         | 922          | 4 266 143         | <b>813</b>   | <b>2 110 320</b>  |
| <b>Общо:</b>           | <b>7 791</b> | <b>25 401 105</b> | <b>7 811</b> | <b>23 297 278</b> | <b>7 946</b> | <b>16 625 434</b> |

### Дейност на Службите по вписванията

Разпределението на преписките в службата по вписванията при РС – гр.Добрич се извършва на принципа на случайния подбор, чрез електронна програма и въз основа на утвърдени от административния ръководител на съда Вътрешни правила.

В РС – гр.Каварна разпределението на преписките и организацията на работа се осъществява въз основа на заповед на административния ръководител на съда.

В останалите три районни съдилища работи по един съдия по вписванията.

Общият брой на молбите за вписвания, отбелязвания и заличавания, постъпили в Службите по вписванията в районните съдилища от съдебния окръг за 2020 г. е 21 068 бр. Разпределението им по служби и по години е показано в табличен вид:

| Служба по вписванията РС - ..... | по към | 2018 г.       | 2019 г.       | 2020 г.       |
|----------------------------------|--------|---------------|---------------|---------------|
| Добрич                           |        | 10 955        | 10 955        | 9 409         |
| Ген.Тошево                       |        | 3 491         | 3 587         | 2 793         |
| Балчик                           |        | 3 160         | 3 183         | 3 041         |
| Каварна                          |        | 2 776         | 2 797         | 2 547         |
| Тервел                           |        | 2 701         | 2 700         | 3 278         |
| <b>Общо:</b>                     |        | <b>23 083</b> | <b>23 222</b> | <b>21 068</b> |

Табличният вид на показателя дава възможност да се направи заключение за намаляване на броя на вписванията, отбелязванията и заличаванията в Службите по вписванията в съдебния район в сравнение и с двете наблюдавани години. Единствената служба, която отчита увеличен обем на тази дейност в сравнение с предходните две години, е службата в РС – гр.Тервел.

### **XIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ**

В обобщение, данните от доклада дават основание да се направи извод, че и през отчетната 2020 г. работата на съдиите, съдиите по вписванията, съдебните изпълнители и съдебните служители от Окръжен съд – гр.Добрич и районните съдилища от съдебния район е на едно много високо ниво. Трайна и неотклонна е тенденцията за осъществяване на качествено и своевременно правораздаване, за компетентно и отговорно административно обслужване.

Благодаря на всички, които с професионализъм и усърдие допринесоха за постигнатото и с убеденост мога да предположа, че и занапред усилията на всеки един ще бъдат насочени към осъществяването на ефективно, прозрачно и справедливо съвременно правосъдие, към утвърждаване върховенството на закона и общественото доверие в съдебните институции.

**АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОКРЪЖЕН СЪД –  
ГР.ДОБРИЧ:.....**  
**/Г.Ханджиева/**